



สถาบันพระปกเกล้า

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของ
พระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
(แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐)

ดร. อัญริกา ณ พิบูลย์

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐)

โดย ดร. อัญธิกา ณ พิบูลย์

ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ

พิมพ์ครั้งที่ ๑ ต้นสกุลรุ่งเรือง.

ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ : ศึกษากรณีการยุบพรรคการเมืองอันเนื่องมาจากการกระทำความผิด. -- กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า, ๒๕๖๕.

๑๗๔ หน้า.

๑. พรรคการเมือง. ๒. การยุบพรรคการเมือง. I. ชื่อเรื่อง.

๓๔๓.๕๙๓๐๙๙๔๔

ISBN ๙๗๘-๖๑๖-๔๗๖-๒๗๑-๘

รหัสสิ่งพิมพ์สถาบัน สสว.๖๕-๔๑-๐๐.๐ (ebook)

ประสานงาน นางกัณธรัตน์ ลาเทศ

สงวนลิขสิทธิ์ © ๒๕๖๕

ลิขสิทธิ์ของสถาบันพระปกเกล้า

จัดพิมพ์โดย สถาบันพระปกเกล้า

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕ (โซนทิศใต้)

เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ <http://www.kpi.ac.th>

โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๙๗๑๘ โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๘๒๐๒

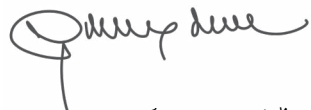
คำนำ

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นจากพัฒนาการทางสังคมและเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ในบริบทเฉพาะเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์ที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำรงชีวิตประจำวัน รวมทั้งการประกอบกิจการของประชาชนทุกคน ทำให้เกิดการกระทำความผิดในรูปแบบใหม่ๆ ผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ไม่ว่าจะเป็น การทำให้ระบบคอมพิวเตอร์ไม่ทำงานตามคำสั่งที่กำหนดไว้ หรือทำงานผิดพลาดไป รวมทั้งการเข้าถึงข้อมูลหรือเผยแพร่ข้อมูลอันเป็นเท็จ ซึ่งล้วนแล้วแต่กระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ ศีลธรรมอันดีของประชาชน และความมั่นคงของรัฐ

เป็นธรรมชาติของกฎหมายการบังคับใช้มากกว่าทศวรรษที่จะมีความจำเป็นต้องมีการทบทวนและปรับปรุงให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม ยิ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางเทคโนโลยี ความจำเป็นดังกล่าวยิ่งเพิ่มความสำคัญขึ้น ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติมาตรา ๗๗ กำหนดให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายมีหน้าที่ต้องตรวจสอบ

ความจำเป็นและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และต่อมามีการตราพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ในการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ.๒๕๖๒ ขึ้น โดยกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เช่นนี้ การประเมินประสิทธิผล รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วยแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จึงเป็นสิ่งที่ควรสนับสนุนให้มีการดำเนินการอย่างยิ่ง

สถาบันพระปกเกล้า จึงจัดให้มีการศึกษา เรื่อง “รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) ขึ้นภายใต้โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ที่ทำการศึกษาโดย ดร.อัญธิกา ณ พิบูลย์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมุ่งศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ที่เกิดขึ้น และนำเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกฎหมายตามแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย โดยสถาบันพระปกเกล้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการศึกษานี้จะเป็นข้อมูลเพื่อฝ่ายนิติบัญญัติที่จะนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป



ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย
เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐)

รายงานนี้จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมีวัตถุประสงค์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) ในบริบทการบังคับใช้กฎหมายของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ข้อมูลที่ได้จากการพนักงานเจ้าหน้าที่สังกัด บก. ปอท. นั้น ได้มาโดยการใช้วิธีการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถาม

เกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึง ๓๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวประกอบด้วย (๑) สถิติคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ บก. ปอท. รับเรื่องดำเนินการ (๒) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) และ (๓) ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้เป็นหลักในการประเมินผลสัมฤทธิ์ ในฐานะเป็นข้อมูลที่ได้รับจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ

จากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) พบว่า ในปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และต่อการประกอบกิจการของทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชนค่อนข้างมาก ความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีส่งผลกระทบต่อลักษณะของการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่มีความหลากหลายมากขึ้น รวมทั้งปริมาณของการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เพิ่มจำนวนมากขึ้น แม้ว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ๆ จะมีการกำหนดฐานความผิดและอัตราโทษไว้ก็ตาม แต่ไม่ปรากฏว่าการกระทำความผิดอาญาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จะมีจำนวนลดน้อยลง ทั้งนี้ เนื่องจากลักษณะของการกระทำความผิดที่มีความแปลกใหม่และซับซ้อนมากขึ้น จึงทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐)
ในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) ปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด (ทั้งประชาชนและผู้ให้บริการ) ที่มีถิ่นที่อยู่ ณ ต่างประเทศ เนื่องจากมีข้อจำกัดเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศ จึงทำให้เกิดความยากลำบาก ในกระบวนการสืบสวนสอบสวน ค้นหาพยานหลักฐาน รวมทั้งขั้นตอนของการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ

(๒) ปัญหาเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือและความช่วยเหลือของ ผู้ให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน ค้นหาพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้อง และการช่วยควบคุมดูแลผู้ใช้บริการของตนไม่ให้กระทำความผิด กล่าวคือ ผู้ให้บริการบางรายไม่มีความใส่ใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ ที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) กำหนดไว้ เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย

(๓) ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อเทียบจำนวน คดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ทุกปีกับจำนวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจสืบสวน สอบสวนในคดี ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แล้ว พบว่า จำนวนพนักงานเจ้าหน้าที่ยังคง ไม่เพียงพอและไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนของคดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ที่เกิดขึ้น ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อความล่าช้า ในการดำเนินกระบวนการสืบสวน สอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ในแต่ละคดี

(๔) ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญของพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะหากเป็นกรณีการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ ๆ สถานการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการค้นหาพยานหลักฐานและการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ

ในส่วนของ การประเมินเนื้อหาของบทบัญญัติของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) นั้น ผลการประเมินพบว่า

- (๑) ในส่วนของฐานความผิด ยังคงมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ด้านสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม หรือวิถีชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน ดังนั้น จึงสามารถบังคับใช้ได้ค่อนข้างครอบคลุมกับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
- (๒) ในส่วนของบทกำหนดโทษ ค่อนข้างไม่ค่อยได้สัดส่วนกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ประเภทต่าง ๆ กล่าวคือ อัตราของโทษจำคุก และโทษปรับค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้เสียหาย และรายได้หรือผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับ

นอกจากนั้น ประเภทของโทษที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ สำหรับ ผู้ที่ฝ่าฝืนคำสั่งของศาลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ หรือ มาตรา ๒๐ หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลตามมาตรา ๒๑ นั้น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) กำหนดไว้แต่เพียงโทษปรับไม่เกินสองแสน และปรับรายวันอีกไม่เกินวันละห้าพันจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยไม่มี โทษจำคุก บทกำหนดโทษดังกล่าวจึงถูกมองว่าเป็นสาเหตุส่วนหนึ่งที่ทำให้ มีการเพิกเฉยและฝ่าฝืนคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่อยู่เสมอมา

จากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) ข้างต้น จึงเห็นควรเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาและ อุปสรรคดังกล่าว เพื่อให้สามารถบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐(แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของการยกร่าง กฎหมายฉบับนี้ ซึ่งก็คือเพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้ได้อย่างแท้จริง ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(๑) ควรมีการทำข้อตกลงและ/หรือมีการเจรจาร่วมกับ นานาอารยประเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินกระบวนการ สืบสวน สอบสวน และการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ รวมทั้ง ร่วมกันกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันซึ่งเป็นอาชญากรรมที่ไร้พรมแดน

(๒) ควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้น

(๓) ควรเพิ่มอัตราโทษสำหรับโทษปรับ และโทษจำคุกสำหรับการกระทำความผิดบางฐานที่ส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างมากต่อประชาชนและสังคมส่วนรวม ทั้งนี้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสัดส่วนของความเสียหายที่เกิดขึ้น และเพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้มีการกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้น

(๔) ควรกำหนดโทษจำคุกสำหรับผู้ฝ่าฝืนคำสั่งของศาล หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้มีการปฏิบัติตามคำสั่งศาล และคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่อย่างเคร่งครัดมากขึ้น

(๕) ควรกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับผู้ให้บริการแต่ละประเภท ในการดำเนินการตามภาระหน้าที่ตามที่กำหนดไว้โดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสนอแนะแนวทางให้กับผู้ประกอบการรายย่อย และเพื่อให้ผู้ประกอบการรายใหญ่เกิดความตระหนักในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย รวมทั้งเพื่อให้ผู้ให้บริการแต่ละประเภท มีความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิด ความเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๓
บทสรุปผู้บริหาร	๕
สารบัญ	๑๑
<hr/>	
รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐)	
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น	๑๕
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย	๑๙
ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย	๗๗
ส่วนที่ ๔ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	๘๕
<hr/>	
บรรณานุกรม	๑๐๑
เอกสารอ้างอิง	๑๐๗

- ภาคผนวก ๑ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
(ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐) ๑๐๘
- ภาคผนวก ๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
(ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐) ๑๑๙
- ภาคผนวก ๓ ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐) ๑๓๒
- ภาคผนวก ๔ ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐) ๑๓๗

- ภาคผนวก ๕ ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติ
ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙
(ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙) ๑๕๐
- ภาคผนวก ๖ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือนการระงับ การทำให้
แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์และการนำข้อมูล
คอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์
พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐) ๑๕๒
- ภาคผนวก ๗ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เรื่อง หลักเกณฑ์ ระยะเวลาและวิธีการปฏิบัติ
สำหรับการระงับการทำให้แพร่หลาย หรือลบข้อมูล
คอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ให้บริการ
พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐) ๑๕๙
- ภาคผนวก ๘ รายงานสรุปผลการรับความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
ในประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบังคับใช้
พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ๑๖๖



ส่วนที่ ๑

ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์

อาจารย์ ดร. อัญธิกา ณ พิบูลย์
คณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.)

๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๕. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์

ครบรอบระยะเวลาที่กำหนดประเมินรอบแรก (พ.ศ. ๒๕๖๓ - พ.ศ. ๒๕๖๘)

๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๓๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓¹

๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ ในรายงานฉบับนี้

- ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)

¹ เนื่องจากข้อมูลหลักที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ได้มาจากเจ้าหน้าที่ของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (บก.ปอท.) ซึ่งหน่วยงานดังกล่าว ก่อตั้งขึ้นเมื่อ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒, กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒. ดังนั้น รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ฉบับนี้จึงเป็นข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่วันที่ บก.ปอท. ก่อตั้ง จนถึงวันสิ้นปีปฏิทินของปีก่อนหน้าที่ทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ (เป็นไปตามข้อ ๑ ของกฎกระทรวงกำหนดกรอบระยะเวลาการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒)

- ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)
- ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ (ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙)
- ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับ การทำให้แพร่หลาย ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐)
- ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับ การทำให้แพร่หลาย หรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของ พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ)

- ไม่มี



ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความจำเป็น และผลกระทบของกฎหมาย

๘. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ถูกยกร่างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่ไม่สามารถปรับใช้บทบัญญัติของกฎหมายที่มีอยู่เดิม (ประมวลกฎหมายอาญา) ซึ่งไม่ครอบคลุมกับการกระทำความผิดทางอาญารูปแบบใหม่ที่อยู่ในบริบทเฉพาะซึ่งใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เป็นปัจจัยหลักในการกระทำความผิดอาญา

ทั้งนี้ เนื่องจากระบบคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำรงชีวิตประจำวัน รวมทั้งการประกอบ อาชีพและการดำเนินกิจการต่าง ๆ ของทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ

และภาคเอกชน ความเจริญก้าวหน้าและความซับซ้อนของเทคโนโลยี แม้จะส่งผลให้เกิดประโยชน์ และความสะดวกสบายให้กับทุกภาคส่วน ในสังคม แต่ในขณะเดียวกันก็เปรียบเสมือนเป็นดาบสองคมที่ส่งผล ทำให้รูปแบบและลักษณะของการกระทำความผิดอาญาที่เกิดขึ้น ในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ซึ่งมีความแตกต่างไปจากรูปแบบและลักษณะของการกระทำความผิดทางอาญาในรูปแบบเดิม (เช่น การทำร้ายร่างกาย การข่มขืนที่สามารถบังคับใช้ประมวลกฎหมายอาญากับการกระทำความผิดเหล่านั้นได้

การกระทำความผิดที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมักจะใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ต เข้ามาเป็นปัจจัยหลัก ในการกระทำความผิดทางอาญา เช่น

- การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ (hacking)
- การทำให้ระบบคอมพิวเตอร์ไม่สามารถทำงานได้ตามคำสั่งที่กำหนดไว้ (DoS Attack)
- การแก้ไข หรือทำลายข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ
- การใช้ระบบคอมพิวเตอร์เผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ

ซึ่งการกระทำทั้งหลายดังกล่าวส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนและหน่วยงานที่เป็นเหยื่อ และในบางกรณีจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของรัฐ รวมทั้งความสงบสุขและ

ศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนั้น จึงสมควรที่จะต้องมีการกำหนด
มาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปราม
การกระทำความผิดทางอาญารูปแบบเฉพาะที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็น
ปัจจัยหลัก ในการกระทำความผิดนี้ขึ้นมา²

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐
และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ภายหลังจาก
ที่พระราชบัญญัติดังกล่าวได้มีการบังคับใช้มาได้เป็นระยะเวลา
ประมาณเกือบ ๑๐ ปี ก็พบว่ายังคงมีประเด็นปัญหาในการบังคับใช้
กฎหมายที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจากการพัฒนา
รูปแบบของการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ตามพัฒนาการ
ทางเทคโนโลยีซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงทำให้บทบัญญัติของ
กฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในยุคปัจจุบัน³

² เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๒๗ ก ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑,
หน้า ๑๓.

³ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, เอกสารประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.
(ฉบับที่.. บรรจู่ระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๔
๒๘ เมษายน ๒๕๕๘, หน้า ค.

ดังนั้น จึงสมควรมีการกำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเดิม และบทกำหนดโทษของความผิดดังกล่าว ปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตลอดจนกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ เนื่องจากมีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งมีการกิจในการกำหนดมาตรฐาน และมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ จึงสมควรปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับผู้รักษาการตามกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นในสังคมซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ในการยกร่างกฎหมายดังกล่าวอย่างแท้จริง⁴

ในท้ายที่สุด พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ได้ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ซึ่งมีรายละเอียดของการแก้ไขเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

⁴ เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๑๐ ก ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐, หน้า ๓๕.

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๔	<p>ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่กบอออกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>
๑๒	<p>ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๐</p> <p>(๑) ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ไม่ว่าจะความเสียหายนั้นจะเกิดขึ้นในทันทีหรือในภายหลัง และไม่ว่าจะเกิดขึ้นพร้อมกันหรือไม่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสี่ปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท</p> <p>(๒) เป็นการกระทำโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อข้อมูล</p>	<p>ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๑ เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>คอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือการบริการสาธารณะ หรือเป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตาม (๒) เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี</p>	<p>ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ดังกล่าว ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาทถ้วน</p> <p>ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท</p> <p>ถ้าการกระทำผิดตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสามโดยมิได้มีเจตนาฆ่า แต่เป็นเหตุให้บุคคลอื่น</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		ถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท
๑๒/๑		ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๗ หรือ มาตรา ๑๐ เป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ มิได้มีเจตนาฆ่า เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท
๑๔	ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>(๑) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน</p> <p>(๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน</p>	<p>(๑) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา</p> <p>(๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>(๓) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็น ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่ง ราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับ การก่อการร้ายตามประมวล กฎหมายอาญา</p> <p>(๔) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่ มีลักษณะอันลามกและข้อมูล คอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไป อาจเข้าถึงได้</p> <p>(๕) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูล คอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็น ข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p>	<p>หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนก แก่ประชาชน</p> <p>(๓) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อัน เป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง แห่งราชอาณาจักรหรือความผิด เกี่ยวกับการก่อการร้ายตาม ประมวลกฎหมายอาญา</p> <p>(๔) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่ มีลักษณะอันลามกและข้อมูล คอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไป อาจเข้าถึงได้</p> <p>(๕) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูล คอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็น ข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๑๕	<p>ผู้ให้บริการผู้ใดจงใจสนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔</p>	<p>ผู้ให้บริการผู้ใดให้ความร่วมมือยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔</p> <p>ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือนการระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ถ้าผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามวรรคสอง ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๑๖	<p>ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่ง ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็น ภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็น ภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัด ต่อเติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะทำให้ ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชังหรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือ ทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง เป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยสุจริต ผู้กระทำไม่มีความผิด ความผิดตามวรรคหนึ่งเป็น ความผิดอันยอมความได้</p>	<p>ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่ง ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็น ภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็น ภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัด ต่อเติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการ ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการ อื่นใด โดยประการที่น่าจะทำให้ ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความ อับอาย ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินสามปี และปรับไม่เกิน สองแสนบาท</p> <p>ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำต่อภาพของผู้ตาย และการกระทำนั้นน่าจะทำให้ บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตร ของผู้ตายเสียชื่อเสียงถูกดูหมิ่น</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย</p>	<p>หรือถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ผู้กระทำได้ระวางโทษดังที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยสุจริต อันเป็นการติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ผู้กระทำไม่มีความผิดความผิดตามวรรคหนึ่งและวรรคสองเป็นความผิดอันยอมความได้</p> <p>ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรสหรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๑๖/๑		<p>ในคดีความผิดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๖ ซึ่งมีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิด ศาลอาจสั่ง</p> <p>(๑) ให้ทำลายข้อมูลตามมาตราดังกล่าว</p> <p>(๒) ให้โฆษณาหรือเผยแพร่คำพิพากษาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรือสื่ออื่นใดตามที่ศาลเห็นสมควร โดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณาหรือเผยแพร่</p> <p>(๓) ให้ดำเนินการอื่นตามที่ศาลเห็นสมควรเพื่อบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดนั้น</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๑๖/๒		<p>ผู้ใดรู้ว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์ในความครอบครองของตนเป็นข้อมูลที่ศาลสั่งให้ทำลายตามมาตรา ๑๖/๑ ผู้นั้นต้องทำลายข้อมูลดังกล่าว หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๖ แล้วแต่กรณี</p>
๑๗/๑		<p>ความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๖/๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้</p> <p>คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้ง ตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนสามคน ซึ่งคนหนึ่งต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		<p>เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบ ได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใด และผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับ ตามค่าเปรียบเทียบภายใน ระยะเวลาที่คณะกรรมการ เปรียบเทียบกำหนดแล้ว ให้ ถือว่าคดีนั้น เป็นอันเลิกกันตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา</p> <p>ในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่ชำระ เงินค่าปรับภายในระยะเวลา ที่กำหนด ให้เริ่มนับอายุความ ในการฟ้องคดีใหม่นับตั้งแต่ว่า วันที่ครบกำหนดระยะเวลา ดังกล่าว</p>
๑๘	ภายใต้บังคับมาตรา ๑๘ เพื่อ ประโยชน์ในการสืบสวนและ สอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควร เชื่อได้ว่าจะมีการกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ	ภายใต้บังคับมาตรา ๑๘ เพื่อ ประโยชน์ในการสืบสวนและ สอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควร เชื่อได้ว่าจะมีการกระทำความผิดตาม พระราชบัญญัตินี้ หรือในกรณี ที่มีการร้องขอตามวรรคสอง

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความผิด</p> <p>(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูลหรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้</p> <p>(๒) เรียกข้อมูลจรรยาจรทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความผิด</p> <p>(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสารข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้</p> <p>(๒) เรียกข้อมูลจรรยาจรทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>(๓) สั่งให้ผู้ใช้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>(๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ จากระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้น ยังมีได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>(๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่</p>	<p>(๓) สั่งให้ผู้ใช้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือให้เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ก่อน</p> <p>(๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์จากระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิด ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>(๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>(๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิด และสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้</p> <p>(๗) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว</p>	<p>(๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใดอันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้</p> <p>(๗) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใดหรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>(๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความผิดและผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>(๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความผิดและผู้กระทำความผิด</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้เข้าระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่งในการกระทำความผิด หรือมีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายอื่น พนักงานสอบสวนอาจจะร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		<p>ดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็ได้ หรือหากปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานแล้วแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป ให้ผู้ได้รับการร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๓) ดำเนินการตามคำร้องขอโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ หรือภายในระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน และไม่เกินสิบห้าวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุสมควร ต้องได้รับอนุญาตจากพนักงาน</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		<p>เจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ รัฐมนตรีอาจจะประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดระยะเวลาที่ต้องดำเนินการที่เหมาะสมกับประเภทของผู้ให้บริการก็ได้</p>
๑๙	<p>การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลใดกระทำหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิด และผู้กระทำความผิด เท่าที่สามารถ</p>	<p>การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลใดกระทำหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิด เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิด และผู้กระทำความผิดเท่าที่สามารถ</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>จะระบุได้ ประกอบคำร้องด้วยในการพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว</p> <p>เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้ว ก่อนดำเนินการตามคำสั่งของศาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาบันทึกเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้ต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้น ไว้เป็นหลักฐาน แต่ถ้าไม่มีเจ้าของ หรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาทันทีให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้</p>	<p>จะระบุได้ ประกอบคำร้องด้วยในการพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว</p> <p>เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้ว ก่อนดำเนินการตามคำสั่งของศาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาทันทีเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้ต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐาน แต่ถ้าไม่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ส่งมอบสำเนาทันทีให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการดำเนินการตาม มาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ส่งสำเนาบันทึกรายละเอียดการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มีเขตอำนาจภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาลงมือดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐาน</p> <p>การทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม มาตรา ๑๘ (๔) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจการของเจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเกินความจำเป็น</p>	<p>ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้า ในการดำเนินการตาม มาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ส่งสำเนาบันทึกรายละเอียดการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มีเขตอำนาจภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาลงมือดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐาน</p> <p>การทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม มาตรา ๑๘ (๔) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิด และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจการของเจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น เกินความจำเป็น</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>การยึดหรืออายัดตามมาตรา ๑๘ (๘) นอกจากจะต้องส่งมอบสำเนาหนังสือแสดงการยึดหรืออายัดมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้น ไว้เป็นหลักฐานแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งยึดหรืออายัดไว้เกินสามสิบวันมิได้ ในกรณีจำเป็นที่ต้องยึดหรืออายัดไว้นานกว่านั้น ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายเวลายึดหรืออายัดได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้อีกไม่เกินหกสิบวัน เมื่อหมดความจำเป็นที่จะยึดหรืออายัดหรือครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบคอมพิวเตอร์ที่ยึดหรือถอนการอายัดโดยพลัน</p>	<p>การยึดหรืออายัดตามมาตรา ๑๘ (๘) นอกจากจะต้องส่งมอบสำเนาหนังสือแสดงการยึดหรืออายัดมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้น ไว้เป็นหลักฐานแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งยึดหรืออายัดไว้เกินสามสิบวันมิได้ ในกรณีจำเป็นที่ต้องยึดหรืออายัดไว้นานกว่านั้น ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายเวลายึดหรืออายัดได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้อีกไม่เกินหกสิบวัน เมื่อหมดความจำเป็นที่จะยึดหรืออายัดหรือครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบคอมพิวเตอร์ที่ยึดหรือถอนการอายัดโดยพลัน</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๒๐	<p>ในกรณีที่การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาคสองลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้</p> <p>ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับ</p>	<p>ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังต่อไปนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้</p> <p>(๑) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๒) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาค ๒ ลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา</p> <p>(๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>การทำให้แพร่หลายนั้นเอง หรือสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้</p>	<p>หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้น หรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ</p> <p>ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกฤษฎีกาจะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีการระงับ การทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูล</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		<p>คอมพิวเตอร์นั้น ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยอนุโลม</p> <p>ให้ รัฐมนตรี แต่งตั้ง คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคสองขึ้น คณะหนึ่งหรือหลายคณะ แต่ละคณะให้มีกรรมการจำนวนเก้าคน ซึ่งสามในเก้าคนต้องมาจากผู้แทนภาคเอกชนด้านสิทธิมนุษยชน ด้านสื่อสารมวลชน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง และให้กรรมการได้รับค่าตอบแทน</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		<p>ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง การดำเนินการของศาลตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาบังคับโดยอนุโลมในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง พนักงานเจ้าหน้าที่จะทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูล คอมพิวเตอร์นั้นเอง หรือจะสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้ ทั้งนี้ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลา และ</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		<p>วิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับ การทำให้แพร่หลายหรือลบ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงาน เจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการให้เป็น ไปในแนวทางเดียวกันโดยคำนึง ถึงพัฒนาการทางเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงไป เว้นแต่ศาล จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น</p> <p>ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่จะยื่น คำร้องตามวรรคหนึ่งไปก่อน ที่จะได้รับความเห็นชอบ จากรัฐมนตรี หรือพนักงาน เจ้าหน้าที่โดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการกลั่นกรอง ข้อมูลคอมพิวเตอร์จะยื่นคำร้อง ตามวรรคสองไปก่อนที่ รัฐมนตรี จะมอบหมายก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้อง รายงานให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๒๑	<p>ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดมีชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์รวมอยู่ด้วย พนักงานเจ้าหน้าที่อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้มีคำสั่งห้ามจำหน่ายหรือเผยแพร่ หรือสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น ระงับการใช้ทำลาย หรือแก้ไขข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น ได้หรือจะกำหนดเงื่อนไขในการใช้ มีไว้ในครอบครอง หรือเผยแพร่ ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ดังกล่าวก็ได้</p> <p>ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ตามวรรคหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลายถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ขัดข้องหรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่งที่กำหนดไว้หรือโดยประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้</p>	<p>ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดมีชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์รวมอยู่ด้วย พนักงานเจ้าหน้าที่อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้มีคำสั่งห้ามจำหน่ายหรือเผยแพร่ หรือสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นระงับการใช้ทำลายหรือแก้ไข ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขในการใช้ มีไว้ในครอบครองหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ดังกล่าวก็ได้</p> <p>ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ตามวรรคหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลาย ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ขัดข้องหรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่ง หรือโดย</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	<p>เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งที่มุ่งหมายในการป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ตามวรรคหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลาย ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ขัดข้องหรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่งหรือโดยประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ที่อาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้รัฐมนตรีอาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดรายชื่อ ลักษณะ หรือรายละเอียดของชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ก็ได้</p>	<p>ประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ที่อาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ รัฐมนตรีอาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดรายชื่อ ลักษณะ หรือรายละเอียดของชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ก็ได้</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๒๒	<p>ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการที่ได้มาตาม มาตรา ๑๘ ให้แก่บุคคลใด</p> <p>ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการกระทำเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ หรือเป็นการกระทำตามคำสั่งหรือที่ได้รับอนุญาตจากศาลพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดฝ่าฝืนวรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่ และพนักงานสอบสวนในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการที่ได้มาตาม มาตรา ๑๘ ให้แก่บุคคลใด</p> <p>ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการกระทำเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือผู้กระทำผิดตามกฎหมายอื่นในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบหรือกับพนักงานสอบสวนในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง โดยมีขอบ</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		หรือเป็นการกระทำตามคำสั่ง หรือที่ได้รับอนุญาตจากศาล พนักงานเจ้าหน้าที่หรือ พนักงานสอบสวนผู้ใดฝ่าฝืน วรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกิน หกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
๒๓	พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดกระทำ โดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจร ทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของ ผู้ให้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ	พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงาน สอบสวนในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง ผู้ใดกระทำโดย ประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจร คอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของ ผู้ให้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน หนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่น บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
๒๔	ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูล จราจรทางคอมพิวเตอร์หรือข้อมูล ของผู้ให้บริการที่พนักงานเจ้าหน้าที่	ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ หรือ ข้อมูลของผู้ให้บริการที่พนักงาน

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
	ได้มาตามมาตรา ๑๘ และเปิดเผยข้อมูลนั้นต่อผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	เจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวน ได้มาตามมาตรา ๑๘ และเปิดเผยข้อมูลนั้น ต่อผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
๒๕	ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มีค้ำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกหลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น	ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ หรือที่พนักงานสอบสวนได้มาตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง ให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มีค้ำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกหลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
๒๖	<p>ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการผู้ใดเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งปี เป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายและเฉพาะคราวก็ได้</p>	<p>ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็น พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการใดเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินสองปีเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายและเฉพาะคราวก็ได้</p> <p>ผู้ให้บริการจะต้องเก็บรักษาข้อมูลของผู้ใช้บริการเท่าที่จำเป็นเพื่อให้สามารถระบุตัวผู้ใช้บริการนับตั้งแต่เริ่มใช้บริการ และต้องเก็บรักษาไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับตั้งแต่การใช้บริการสิ้นสุดลง ความในวรรคหนึ่งจะใช้กับผู้ให้บริการประเภทใด อย่างไร และเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>

มาตรา	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
		ผู้ให้บริการผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

๙. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้ คือ

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) (ต่อไปจะใช้คำว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ”) กำหนดมาตรการสำคัญเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ไว้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดฐานความผิดสำหรับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และกำหนดโทษสำหรับความผิดดังกล่าว⁵ ซึ่งประกอบด้วย การกระทำความผิด ๒ ประเภท คือ

⁵ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) หมวด ๑ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์.

(๑.๑) ความผิดที่กระทำต่อระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ เช่น การเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะ และมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน หรือการทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ

(๑.๒) ความผิดที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำ ความผิด เช่น การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ หรือที่มีลักษณะอันลามก และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

โดยกำหนดโทษปรับและโทษจำคุก หรือทั้งจำทั้งปรับไว้ ซึ่งเป็นไปตามความรุนแรงของผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดในแต่ละมาตรา

(๒) กำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดของผู้ให้บริการ กล่าวคือ กำหนดให้ “ผู้ที่ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่น โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเอง หรือ ในนามหรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่นก็ตาม และผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น”⁶ มีฐานะเป็นผู้ให้บริการตามพระราชบัญญัติ

⁶ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๓.

ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งมีหน้าที่ในการเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ (หมายถึง “ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งแสดงถึงแหล่งกำเนิด ต้นทาง ปลายทาง เส้นทาง เวลา วันที่ ปริมาณ ระยะเวลา ชนิดของบริการ หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์นั้น”⁷) ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ใช้บริการเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งปีเป็นกรณีพิเศษ เฉพาะรายและเฉพาะคราวก็ได้⁸

สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเก็บข้อมูลเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ ถูกกำหนดไว้โดยประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารซึ่งกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทของผู้ให้บริการซึ่งมีหน้าที่ต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ประเภทของข้อมูลที่จะต้องมีการเก็บรักษา และมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลที่ต้องใช้ในการดำเนินการดังกล่าว⁹

⁷ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๓.

⁸ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๒๖.

⁹ ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐).

นอกจากนั้นพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ดูแล สอดส่อง ไม่ให้ผู้ให้บริการของตนกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ (ความผิดเกี่ยวกับการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปลอมหรืออันเป็นเท็จ หรืออันเป็นความผิดต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือที่มีลักษณะอันลามก) ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความครอบครองของตน มิเช่นนั้น จะถือว่าให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔¹⁰

ในกรณีนี้หากมีการกระทำผิดเกิดขึ้นและศาลได้มีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลาย หรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์จากตำแหน่งที่อยู่ของข้อมูล พนักงานเจ้าหน้าที่อาจจะสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้ แต่การสั่งเช่นว่านั้นจะต้องไม่เป็นการสร้างภาระ หรือส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการเกินสมควร¹¹ ซึ่งเมื่อผู้ให้บริการได้รับคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์จากพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ก็ต้องดำเนินการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตามรายละเอียด

¹⁰ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๑๕

¹¹ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

ที่ปรากฏในคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ในทันทีที่ได้รับคำสั่ง แต่ต้องไม่เกินกว่าระยะเวลาที่ระบุไว้ในคำสั่ง เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันสมควรซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่อนุญาตให้ดำเนินการ เกินกว่าระยะเวลาที่ระบุไว้ในคำสั่งแต่ต้องไม่เกินสิบห้าวัน¹²

(๓) กำหนดอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์¹³ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะได้รับแต่งตั้งโดยประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมนั้น จะต้องมีความสมัครบถ่วนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศกระทรวงกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนดไว้ดังต่อไปนี้¹⁴

๑. มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ และ
๒. สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรีทางวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์

¹² ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือนการรับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐).

¹³ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) หมวดที่ ๒ พนักงานเจ้าหน้าที่.

¹⁴ ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐) และประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ (ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙)

เทคโนโลยีสารสนเทศ สถิติศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์
หรือรัฐประศาสนศาสตร์ และ

๓. ผ่านการอบรมทางด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ (Information Security) สืบสวน สอบสวน และการพิสูจน์หลักฐานทางคอมพิวเตอร์ (Computer Forensics) และมีคุณสมบัติอื่นอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้
 - ก. รับราชการหรือเคยรับราชการไม่น้อยกว่าสองปี ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์
 - ข. สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๒. ในระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ นับแต่สำเร็จการศึกษาดังกล่าวไม่น้อยกว่าสี่ปี
 - ค. สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๒. ในระดับปริญญาโท หรือสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ นับแต่สำเร็จการศึกษาดังกล่าวไม่น้อยกว่าสามปี

- ง. สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๒. ในระดับปริญญาเอก หรือมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัตินี้ นับแต่สำเร็จการศึกษา ดังกล่าวไม่น้อยกว่าสองปี

ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะมีการกระทำผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือในกรณีที่มีการร้องขอจากพนักงานสอบสวน พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวน และมีอำนาจดำเนินการดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด และหาตัวผู้กระทำความผิด

- (๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้
- (๒) เรียกข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบ หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๓) สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

- (๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จากระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณี ที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่
- (๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่
- (๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐาน หรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้น ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้
- (๗) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว

- (๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็น เฉพาะ เพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความผิด และผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้¹⁵

นอกจากนั้นพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มีการกำหนดความรับผิดกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ได้กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ¹⁶

๑๐. กฎหมายนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรืองดเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดให้ประชาชนงดเว้นการกระทำความผิดทางอาญาที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภทดังต่อไปนี้

¹⁵ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๑๘.

¹⁶ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๒๓.

๑. การกระทำความผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์

- ๑.๑ การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ (มาตรา ๕)
- ๑.๒ การล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์
ของผู้อื่น และนำไปเปิดเผยโดยมิชอบ (มาตรา ๖)
- ๑.๓ การเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ (มาตรา ๗)
- ๑.๔ การดักจับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น (มาตรา ๘)
- ๑.๕ การทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม
ข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ (มาตรา ๙)
- ๑.๖ การรบกวนการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น
โดยมิชอบ (มาตรา ๑๐)
- ๑.๗ การจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งเพื่อนำไปใช้เป็น
เครื่องมือในการกระทำความผิด (มาตรา ๑๓)

๒. การใช้คอมพิวเตอร์ในการกระทำความผิด

- ๒.๑ การส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
แก่บุคคลอื่นโดยปกปิดหรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของ
การส่งข้อมูลดังกล่าว อันเป็นการรบกวนการใช้ระบบ
คอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยปกติสุข (มาตรา ๑๑)

- ๒.๒ การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลปลอม ข้อมูลเท็จ ข้อมูลอันมีลักษณะลามก และเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสม (มาตรา ๑๕)
- ๒.๓ การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้น เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย (มาตรา ๑๖)

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

ในยุคปัจจุบัน เทคโนโลยีถือได้ว่าเป็นปัจจัยหลักในกิจกรรมประจำวันของประชาชนและการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอน การประชุม การสัมมนา การซื้อขาย รวมทั้งการให้บริการจากภาครัฐและภาคเอกชน ในขณะที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชาชนและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานในฐานะที่ก่อให้เกิดประโยชน์และความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น เช่น การมีระบบอินเทอร์เน็ต และมีระบบคอมพิวเตอร์ ทำให้ทุกคนสามารถติดต่อสื่อสาร ส่งข้อความ

และเอกสารระหว่างกันได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น (เมื่อเทียบกับการส่งทางไปรษณีย์โดยเฉพาะหากผู้ส่งและผู้รับอยู่กันคนละประเทศ หรือ การมีระบบการจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ ๆ เช่น Google Drive, Dropbox ทำให้สามารถสำรองข้อมูลเพื่อป้องกันการสูญหายได้อย่างสะดวกมากขึ้น และการใช้บริการดังกล่าวก็มีมูลค่าที่ไม่สูงมาก (เมื่อเทียบกับการเก็บไว้ใน External Harddisk หรือ USB)

สืบเนื่องจากข้อดีและประโยชน์มากมายของเทคโนโลยีในหลากหลายรูปแบบ จึงทำให้ทุกภาคส่วนในสังคมยอมรับ และนำเทคโนโลยีมาใช้กันอย่างแพร่หลาย จึงส่งผลให้รูปแบบ และวิถีในการดำรงชีวิตของมนุษย์มีความเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ เทคโนโลยีถูกนำมาใช้เป็นปัจจัยหลักในการดำรงชีวิต¹⁷ ซึ่งส่งผลให้มีการถ่ายโอนข้อมูลส่วนบุคคลต่าง ๆ ไปยังระบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น นักวิชาการทางกฎหมายเทคโนโลยีให้ความเห็นว่า ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตกลายเป็นช่องทางในการกระทำความผิดได้ กล่าวคือระบบอินเทอร์เน็ตเป็นปัจจัยหลักที่ถูกนำมาใช้ในการกระทำความผิด เพราะเป็นการสร้างโอกาสใหม่ ๆ ให้กับอาชญากรในการกระทำความผิด¹⁸

¹⁷ Loretta J. Stalans & Mary A. Finn (2016) Understanding How the Internet Facilitates Crime and Deviance, *Victims & Offenders*, 11:4, 501-508.

¹⁸ David S. Wall (2005), *The Internet as a Conduit for Criminal Activity*, in April Patavina, *Information Technology and the Criminal Justice System*, 77-98.

ด้วยเหตุผลทางด้านพัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนในสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงไป พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ จึงมีความจำเป็นอย่างมากในฐานะเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันและปรามปรามการกระทำความผิดอาญาที่มีลักษณะเฉพาะ ซึ่งบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาจะไม่ครอบคลุมไปถึง และจะก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายได้ รวมทั้งมีความจำเป็นในแง่ของประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มีการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เฉพาะซึ่งมีความรู้ความสามารถในการดำเนินการสืบสวนในคดีความผิดที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งประเด็นนี้ถือเป็นปัจจัยสำคัญของการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของประชาชนทุกคนในสังคม

นอกจากนั้น หากพิจารณาบทบัญญัติของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ แล้ว จะได้เห็นว่ามีการกำหนดฐานความผิดที่มีความหลากหลาย ทั้งความผิดที่กระทำต่อระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด รวมทั้งกำหนดอัตราโทษปรับและโทษจำคุกซึ่งค่อนข้างมีความสอดคล้องกับสภาพการณ์พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

แต่อย่างไรก็ตาม ความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี
ซึ่งมีความซับซ้อนและหลากหลายมากยิ่งขึ้น อาจเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้
เกิดปัญหาและอุปสรรคบางประการของการปฏิบัติงานของพนักงาน
เจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ อันส่งผลให้
ไม่สามารถบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างสมบูรณ์ตามเจตนารมณ์ของ
กฎหมายดังกล่าว (รายละเอียดดูเพิ่มเติมในข้อ ๑๕)¹⁹

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้ คือ

ประชาชนได้รับประโยชน์จากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ในแง่ของการได้รับความคุ้มครอง
โดยกฎหมายที่มีบทบัญญัติเฉพาะสำหรับดำเนินการกับอาชญากรผู้กระทำ
ความผิดทางอาญาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งถือเป็นการกระทำความผิด
ที่มีลักษณะเฉพาะและเป็นรูปแบบใหม่ ซึ่งไม่สามารถบังคับใช้บทบัญญัติ
ในประมวลกฎหมายอาญากับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
ดังกล่าวได้ เช่น ความผิดฐานเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์
ของผู้อื่นที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้น
มิได้มีไว้สำหรับตน (Hacking) หรือความผิดฐานกระทำด้วยประการใด
โดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นถูกระงับ
ชะลอ ขัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้ (DOS Attack)

¹⁹ บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด
เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

นอกจากนั้น การที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดภาระหน้าที่ให้กับผู้ให้บริการในการเก็บข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการและลักษณะของการกระทำความผิด และยังสามารถใช้เป็นข้อมูลในการติดตามตัวผู้กระทำความผิดได้อีกด้วย²⁰ บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวจะช่วยให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวน เพื่อจะได้นำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้อย่างสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งบทบัญญัติของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดอำนาจในการดำเนินการต่าง ๆ เช่น เข้าถึงข้อมูล ยึดหรืออายัดระบบ ถอดรหัสลับ²¹ บทบัญญัติในส่วนนี้จะ เป็นประโยชน์แก่ประชาชนในแง่ที่ว่า จะช่วยบรรเทาหรือระงับความเสียหายที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาสให้ประชาชนได้รับการเยียวยาความเสียหายจากผู้กระทำความผิดที่ถูกจับมาลงโทษได้

บทบัญญัติของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนในสังคม ในฐานะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ ส่งผลทำให้ประชาชนสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการดำเนินชีวิตประจำวันและประกอบกิจการ

²⁰ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๒๖.

²¹ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๑๘.

ต่าง ๆ ได้อย่างมั่นใจและปลอดภัยมากขึ้น²²

๑๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร

- **เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากล และพันธกรณีระหว่างประเทศ**

เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีลักษณะ เฉพาะที่มีความแตกต่างไปจากการกระทำความผิดอาญาทั่วไป ซึ่งก็คือ เป็นการกระทำความผิดที่ไร้พรมแดน²³ กล่าวคือ การกระทำความผิด ผลของการกระทำความผิด อาจเกิดขึ้นในท้องที่มากกว่าหนึ่งท้องที่ได้ นอกจากนั้น ผู้กระทำความผิดสามารถอยู่ที่ใดก็ได้ไม่จำเป็นต้องอยู่ในท้องที่ที่มีการกระทำความผิด หรือท้องที่ที่ผลของการกระทำความผิดเกิดขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์จะมีความเกี่ยวพันกับหลายประเทศ ดังนั้น การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ถือเป็นก้าวแรกของประเทศไทยในการที่จะพัฒนา กฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ ยกตัวอย่างเช่น พัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้โดย Convention on Cybercrime ซึ่งอนุสัญญาในระดับระหว่างประเทศ

²² สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙.

²³ Ian Walden (2017), Computer Crime and Digital Evidence, Oxford University Press: UK.

ซึ่งเป็นกฎหมายแม่แบบของหลายประเทศในการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ เมื่อประเทศไทยมีกฎหมายที่เป็นไปตามมาตรฐานของกฎหมายในระดับสากลแล้ว ก็จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาในส่วนของกรณีการดำเนินคดีกับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรไทย โดยการติดต่อขอความช่วยเหลือกับต่างประเทศ และในขณะเดียวกันก็อาจจะมีการทำความตกลงให้ความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ซึ่งมีลักษณะเป็นอาชญากรรมข้ามชาติได้

- **มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ**

เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่่มักจะส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงินของประชาชนหรือของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่ตกเป็นเหยื่อ²⁴ ยกตัวอย่าง เช่น การดักจับข้อมูลคอมพิวเตอร์ซึ่งอาจเป็นข้อมูลเกี่ยวกับรหัสการเข้าถึงบัญชีธนาคาร ก็จะทำให้ผู้กระทำความผิดสามารถทำธุรกรรมโอนเงินออกจากบัญชีของเหยื่อได้ และหากผู้กระทำความผิดมุ่งกระทำความต่อระบบของสถาบันการเงินระดับประเทศ หรือองค์กรภาครัฐแล้ว ก็ย่อมจะส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงินและระบบเศรษฐกิจของประเทศได้เช่นกัน ดังนั้น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งกำหนดฐานความผิด อัตราโทษ และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการสืบสวน สอบสวน

²⁴ ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในเอกสารภาคผนวก ๘

เพื่อหาตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการที่จะป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ อันส่งผลคู่ขนานในเรื่องของการปกป้องคุ้มครองภาครัฐและภาคเอกชน จากความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อสถานะทางการเงินและระบบ เศรษฐกิจทั้งในระดับประชาชน และระดับประเทศ กล่าวโดยสรุปคือ เป็นหลักประกันในเรื่องความปลอดภัยในการดำรงชีวิตและการประกอบ ธุรกิจต่าง ๆ ของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งส่งผลกระทบต่อ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของสังคมโดยรวม

๑๔. มีสถิติการดำเนินคดี และการลงโทษตามกฎหมาย หรือ สถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างไร

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) รวบรวมสถิติคดีที่เกิดขึ้นทั้งหมด ตั้งแต่เมื่อหน่วยงานก่อตั้ง คือ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ จนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓²⁵ โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

กลุ่ม ๑ คือ คดีที่ไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิด

กลุ่ม ๒ คือ คดีที่ผู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่ผู้กระทำความผิดหลบหนี

กลุ่ม ๓ คือ คดีที่ผู้ต้องหาถูกควบคุมหรือได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว

²⁵ คุรยละเอียดเพิ่มเติมในข้อ 5

มีรายละเอียดดังต่อไปนี้²⁶

ตาราง 1 แสดงจำนวนคดีที่เกิดขึ้นระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๖๓ จำแนกตามกลุ่ม

ปี พ.ศ.	จำนวนคดี	กลุ่ม ๑	กลุ่ม ๒	กลุ่ม ๓	รวม
๒๕๖๓	๑๓๘	๒๙	๑๐๙	-	๑๓๘
๒๕๖๒	๘๔	๖	๗๘	-	๘๔
๒๖๕๑	๑๔๓	๓๑	๑๑๒	-	๑๔๓
๒๕๖๐	๓๗๒	๕๖	๓๑๖	-	๓๗๒
๒๕๕๙	๒๑๘	๒๘	๑๙๐	-	๒๑๘
๒๕๕๘	๑,๐๔๓	๕๔๖	๔๙๗	-	๑,๐๔๓
๒๕๕๗	๑๔๙	๖๐	๘๘	๑	๑๔๙
๒๕๕๖	๕๙	๑๐	๔๙	-	๕๙
๒๕๕๕	๓๐๙	๒๖๓	๔๖	-	๓๐๙
๒๕๕๔	๒๗๕	๒๒๘	๔๗	-	๒๗๕
๒๕๕๓	๑๓๗	๖๖	๗๑	-	๑๓๗
๒๕๕๒	๓๔	๒๐	๑๔	-	๓๔
รวม	๒,๙๖๑	๑,๓๔๓	๑,๖๑๗	๑	๓,๐๙๒

ที่มา : กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), ๒๕๖๔

²⁶ บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

ในปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และต่อการประกอบกิจการของทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ค่อนข้างมาก ความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อลักษณะของการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ที่มีความหลากหลายมากขึ้น แม้พระราชบัญญัติดังกล่าวจะกำหนดฐานความผิดที่ค่อนข้างมีความครอบคลุมและกำหนดอัตราโทษสูงสุดถึงขั้นจำคุก ๒๐ ปี แต่จำนวนคดีที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ก็มีได้น้อยลงเลย ในทางกลับกันลักษณะของการกระทำความผิดที่มีความแปลกใหม่และซับซ้อนมากขึ้น จึงทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้^{๒๗}

- (๑) ปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด (ทั้งประชาชนและผู้ให้บริการ) ที่มีถิ่นที่อยู่ ณ ต่างประเทศ เนื่องจากมีข้อจำกัดเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศ จึงทำให้เกิดความยากลำบากในกระบวนการสืบสวน สอบสวน ค้นหาพยานหลักฐาน รวมทั้งขั้นตอนของการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ

^{๒๗} บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔

- (๒) ปัญหาเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือและความช่วยเหลือของผู้ให้บริการแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน ค้นหาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และการช่วยควบคุม ดูแลผู้ใช้บริการของตนไม่ให้กระทำความผิด กล่าวคือ ผู้ให้บริการบางรายไม่มีความใส่ใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดไว้ เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย
- (๓) ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อเทียบจำนวนคดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปีกับจำนวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่มีอำนาจสืบสวนสอบสวนในคดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์แล้ว พบว่า จำนวนพนักงานเจ้าหน้าที่ยังคงมีไม่เพียงพอและไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนของคดีความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้น ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการดำเนินกระบวนการสืบสวน สอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ในแต่ละคดี

- (๔) ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญของพนักงาน
เจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะหากเป็นกรณีการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง หรือเทคโนโลยี
รูปแบบใหม่ ๆ สถานการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหา
และอุปสรรคแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการค้นหาพยาน
หลักฐาน และการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ^{๒๘}

^{๒๘} บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิด
เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

๓๖

ลวดลายพระปกเกล้า



ส่วนที่ ๓

การตรวจสอบเนื้อหา ของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมาย อื่นหรือไม่ อย่างไร

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดฐานความผิด และกำหนดโทษในทางอาญา (ปรับและจำคุก) ไว้สำหรับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายดังกล่าว จึงมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับประมวลกฎหมายอาญา การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ยังคงอยู่ภายใต้หลักทฤษฎีทางกฎหมายในการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาดังต่อไปนี้

- หลักตีความกฎหมายทางอาญาซึ่งต้องตีความอย่างเคร่งครัดตามตัวอักษร
- หลักความชอบด้วยกฎหมายของความผิดและโทษ (ไม่มีความผิด ไม่มีโทษ โดยไม่มีกฎหมาย)
- หลักกฎหมายอาญาไม่มีผลย้อนหลังเป็นผลร้าย
- หลักการบังคับใช้พื้นที่ของกฎหมายอาญาที่มีผลดีกับผู้กระทำความผิด
- หลักการลงโทษผู้กระทำความผิดเป็นการเฉพาะตัว
- หลักความจำเป็นและได้สัดส่วนแห่งการลงโทษ
- หลักการปรับใช้โทษให้เหมาะสมกับผู้กระทำความผิดแต่ละคน
- หลักความเสมอภาคต่อหน้ากฎหมายอาญา

นอกจากนั้น หากพิจารณาถึงเนื้อหาสาระของบทบัญญัติของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ แล้ว จะพบได้ว่า ความผิดบางมาตราที่มีความใกล้เคียงกับความผิดที่กำหนดไว้โดยประมวลกฎหมายอาญา ยกตัวอย่าง มาตรา ๑๔ (๑) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๓๒๖ ของประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๔ (๑)

ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้
ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุก
ไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่ง
แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์
ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม
ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนหรือ
ข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ
โดยประการที่น่าจะเกิดความ
เสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน
ถ้าการกระทำความผิดตาม
วรรคหนึ่ง มิได้กระทำต่อ
ประชาชน แต่เป็นการกระทำต่อ
บุคคลใด บุคคลหนึ่ง ผู้กระทำ
ผู้เผยแพร่ หรือส่งต่อซึ่งข้อมูล
คอมพิวเตอร์ดังกล่าวต้องระวาง
โทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือ
ปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือ
ทั้งจำทั้งปรับ และให้เป็นความผิด
อันยอมความได้

มาตรา ๓๒๖

ถ้าความผิดฐานหมิ่นประมาท
ได้กระทำโดยการโฆษณา
ด้วยเอกสาร ภาพวาด ภาพ
ระบายสี ภาพยนตร์ ภาพหรือ
ตัวอักษรที่ทำให้ปรากฏไม่ว่า
ด้วยวิธีใด ๆ แผ่นเสียงหรือ
สิ่งบันทึกเสียง บันทึกภาพ หรือ
บันทึกอักษรกระทำได้โดยการ
กระจายเสียง หรือการกระจาย
ภาพหรือโดยกระทำการป่าว
ประกาศด้วยวิธีอื่น ผู้กระทำ
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี
และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ดังจะเห็นได้ว่า หากมีการกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาททางออนไลน์เกิดขึ้น อาจเกิดปัญหาในการตีความว่าจะใช้มาตรา ๑๔ (๑) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือมาตรา ๓๒๖ ของประมวลกฎหมายอาญา มาใช้บังคับกับกรณีดังกล่าว เนื่องจากความผิดทั้งสองมาตราดังกล่าวมีความทับซ้อนกัน ความแตกต่างคือ มาตรา ๑๔ จะกำหนดอัตราโทษที่สูงกว่า และเป็นความผิดที่สามารถยอมความได้ ดังนั้นจึงเป็นสาเหตุให้สภาคดีที่มีการฟ้องร้องตามมาตรา ๑๔ (๑) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้นมีจำนวนมาก ทั้งที่ เจตนารมณ์ของมาตราดังกล่าว น่าจะมุ่งเน้นต่อการกระทำความผิดฐานหลอกลวงในรูปแบบของการปลอมแปลงข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในลักษณะของ phishing ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนในวงกว้าง เช่น การปลอมหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ได้ไปซึ่งข้อมูลลงทะเบียนของเหยื่อ เพื่อจะไปแสวงหาประโยชน์ต่อไป²⁹ และด้วยเหตุข้างต้น จึงเป็นเหตุผลให้มีการปรับแก้มาตรา ๑๔ (๑) ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยตัดข้อความที่ว่า “โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น” และเพิ่มข้อความท้าย มาตรา ๑๔ (๑) ว่า “อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา”

²⁹ เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เล่มที่ ๑๓๔ ตอนที่ ๑๐ ก ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐.

๑๗. มีการฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินหรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้ที่เรื่องและในประเด็นใด

- ไม่พบข้อมูล

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

ในส่วนของระบบการใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่นั้น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดไว้ค่อนข้างมีความเหมาะสมแล้ว เพราะมีระบบในการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อประชาชนมากที่สุด โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลก่อนการใช้อำนาจบางประการ เช่น การยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์ การถอดรหัสลับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น การเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น³⁰ นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดโทษสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือ

³⁰ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๑๘.

ข้อมูลของผู้ใช้บริการที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ โดยต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ³¹

ในส่วนของบทกำหนดโทษทางอาญานั้น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ยังคงไม่ค่อยได้สัดส่วนกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ กล่าวคือ อัตราของโทษจำคุกและโทษไม่ได้อัดดับกับความเสียหายที่ผู้เสียหายได้รับและรายได้หรือผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ปริมาณของคดีที่เกิดขึ้นตั้งแต่พระราชบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับไม่ลดน้อยลงเลย

นอกจากนั้น ประเภทของโทษที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ สำหรับผู้ที่ฝ่าฝืนคำสั่งของศาลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๒๐ หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลตามมาตรา ๒๑ นั้น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดไว้แต่เพียงโทษปรับไม่เกินสองแสน และปรับรายวันอีกไม่เกินวันละห้าพันจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยไม่มีโทษจำคุก บทกำหนดโทษดังกล่าวจึงถูกมองว่าเป็นสาเหตุส่วนหนึ่งที่ทำให้มีการเพิกเฉยและฝ่าฝืนคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่อยู่เสมอมา³²

³¹ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๒๓.

³² บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

๒๕

บริษัท พว จำกัด



ส่วนที่ ๔

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖
ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง
(หากมี โดยระบุทุกวิธี)

ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายนี้หรือผลกระทบ
ของกฎหมายนี้อย่างไร

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ฯ มีประโยชน์ต่อสังคมในยุคปัจจุบันค่อนข้างมาก และ
มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของสังคมในปัจจุบัน

เพราะคดีส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นมักจะใช้คอมพิวเตอร์เป็นปัจจัยในการกระทำความผิด พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ สามารถบังคับใช้กับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นความผิดรูปแบบใหม่ได้ อันเป็นการบังคับใช้กฎหมายเพื่อดำเนินการกับผู้กระทำความผิดโดยตรง และระงับการทำให้แพร่หลาย หรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ไม่เหมาะสมแต่อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ยังคงไม่สามารถบังคับใช้ได้กับผู้กระทำความผิดที่มีอยู่ต่างประเทศได้ พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถใช้อำนาจที่มีอยู่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมทั้งเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ³³

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่

- ไม่มี

³³ บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

๒๑. หน่วยงานได้

๒๑.๑ ออกกฎหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่
กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชนตามบทบัญญัติ จะสามารถปฏิบัติ
ตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

เนื่องจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) ไม่ใช่หน่วยงานที่มีอำนาจออก
กฎหมายลำดับรองตามที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ กำหนดไว้ กองบังคับการปราบปรามการ
กระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) จึงได้
พยายามดำเนินการอื่น ๆ เท่าที่จะสามารถทำได้เพื่อเป็นการส่งเสริม
และสนับสนุนให้ประชาชนสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง
และมีความระมัดระวังตนเอง ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ประเภทต่าง ๆ

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) จึงได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์
แนวทางปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกัน
ตนเองให้ปลอดภัยจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในรูปแบบ
ต่าง ๆ โดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ทางหน้าเว็บไซต์ ([https://tcsd.
go.th/ประชาสัมพันธ์/](https://tcsd.go.th/ประชาสัมพันธ์/)) โดยมีตัวอย่างดังต่อไปนี้³⁴

³⁴ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
บก.ปอท.) ข่าวสารประชาสัมพันธ์, <<https://tcsd.go.th/ประชาสัมพันธ์/>> สืบค้น
วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔.

- (๑) วิธีปกป้องคอมพิวเตอร์และข้อมูลของคุณ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒
- (๒) ๕ วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัย ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒
- (๓) ข้อเท็จจริงที่นักช้อปออนไลน์ทุกคนต้องรู้ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒
- (๔) เคล็ดลับเพื่อช่วยรักษาความปลอดภัยบัญชีของคุณ จากอาชญากรรมไซเบอร์ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒
- (๕) วิธีง่าย ๆ ในการเป็นนักช้อปออนไลน์ที่ปลอดภัยและเข้าใจ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒
- (๖) อาชญากรรมไซเบอร์ : ความสำคัญของความรู้ การเตรียมการ และ การเฝ้าระวัง ๑ และ ๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒
- (๗) เคล็ดลับวิธีการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ ลงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๒
- (๘) ฝึกให้เป็นนิสัยกับการรักษาความปลอดภัยที่ดี! ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒
- (๙) เตือนภัยไซเบอร์ระดับหนักอึ้งเรื่องโควิด-๑๙ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓
- (๑๐) เตือนภัยสังคม อย่าให้ข้อมูล OTP เต็ดขาด พบคนร้าย หลอกกรอกรหัสเพื่อรับเงินฟรีอาจถูกเจาะระบบธุรกรรม

- การเงินผ่านมือถือได้ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
- (๑๒) เลือกรหัสผ่านที่ดีสำหรับบัญชีออนไลน์ของคุณ ลงวันที่
๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- (๑๓) ๑๐ อันดับช่องโหว่ยอดนิยมของแฮ็กเกอร์ในปี ๒๐๑๙
ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- (๑๔) Crime ware ที่คุณต้องระวัง ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์
๒๕๖๔
- (๑๕) ข้อบกพร่องที่ส่งผลกระทบต่ออุปกรณ์ที่ใช้ 1B + Wi-Fi
ช่วยให้ผู้โจมตีสามารถถอดรหัสแพ็คเกจเครือข่าย
ไร้สายได้ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔
- (๑๖) ความกังวลด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ขององค์กร
และการใช้จ่ายยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ลงวันที่
๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔
- (๑๗) แฮกเกอร์กำลังโจมตีอินสแตนซ์ของ ManageEngine
Desktop Central ที่มีช่องโหว่ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม
๒๕๖๔
- (๑๘) เตือนระวังเว็บอัปเดตสถานการณ์ Covid-๑๙
หลอกติดตั้งมัลแวร์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔
- (๑๙) แนววิธีทำงานที่บ้านให้ปลอดภัยจากอาชญากรไซเบอร์
ฉวยโอกาสวิกฤติ “โควิด-๑๙” แพร่มัลแวร์ ลงวันที่
๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

- (๒๐) เดือน April Fool's Day ห้ามแชร์ข้อมูลเท็จเกี่ยวกับสถานการณ์โควิด-19 ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔
- (๒๑) ควรระวังความปลอดภัยจาก 'อาชญากรไซเบอร์' ช่วงวิกฤติโควิด - ๑๙ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔
- (๒๒) ระวังภัย พบบัลแวร์ Emotet แพร่กระจายผ่าน Wi-Fi ควรระวังหากเชื่อมต่อ Wi-Fi สาธารณะเพราะอาจถูกขโมยเงินได้ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔

๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) มีการจัดประชุมภายในเพื่อเป็นการให้ความรู้ แลกเปลี่ยน แบ่งปัน ประสบการณ์การทำงานระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมร่วมกันในการใช้อำนาจตามมาตรา ๑๘ ในการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ รวมทั้งเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ³⁵

³⁵ บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มีการบังคับใช้มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา โดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มีทั้งหมด ๒ ฉบับ คือ ฉบับที่ ๑ คือ พ.ศ. ๒๕๕๐ และฉบับที่ ๒ คือ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวมุ่งบังคับใช้กับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์รูปแบบต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดความเสียหาย กระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของรัฐ รวมทั้งความสงบสุขและศีลธรรมอันดี ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภท ได้แก่ การกระทำความผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการใช้คอมพิวเตอร์ในการกระทำความผิด³⁶

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มีการบังคับใช้ที่เกิดผลสำเร็จที่ค่อนข้างเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ กล่าวคือ สามารถยับยั้งและบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ได้ในหลายคดี ถือเป็น การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดดังกล่าวได้ดีในระดับหนึ่ง

³⁶ ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในข้อ ๙ และ ๑๐.

นอกจากนั้นบทบาทบุญดีของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ก็ค่อนข้างมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ด้านสังคมเศรษฐกิจ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม หรือวิถีชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน ดังนั้นจึงสามารถบังคับใช้ได้ค่อนข้างครอบคลุมกับการกระทำความผิดส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน³⁷

แต่อย่างไรก็ตาม ก็ยังคงมีประเด็นปัญหาบางประการที่ยังคงต้องได้รับการแก้ไขเพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการยกร่างกฎหมายดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑. เรื่องการบังคับใช้กฎหมายนอกราชอาณาจักร พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ยังคงขาดแนวทางที่ชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมายในคดีที่มีความเกี่ยวเนื่องกับผู้กระทำความผิดที่มีถิ่นที่อยู่ในนอกราชอาณาจักร
๒. เรื่องคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ควรจะมีความรู้ความสามารถและผ่านการฝึกอบรม มีความชำนาญด้านคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ เพื่อที่จะได้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

³⁷ บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

แต่หลักเกณฑ์ที่ออกโดยประกาศกระทรวงมีการกำหนดคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าสามารถสำเร็จการศึกษาในสาขา สถิติศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ด้วย ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่า อาจจะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการยกร่างกฎหมาย ซึ่งต้องการให้เฉพาะผู้ที่มีความรู้ความชำนาญด้านคอมพิวเตอร์เท่านั้น ที่จะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ได้

๓. **เรื่องค่านิยมของผู้ให้บริการ** สืบเนื่องจากพัฒนาการของเทคโนโลยีซึ่งมีความรวดเร็วและหลากหลาย จึงส่งผลให้มีผู้ให้บริการหลายประเภท ซึ่งทำหน้าที่แตกต่างกันไป เช่น ผู้ให้บริการในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต หรือผู้ให้บริการในการเข้าถึงโปรแกรมซอฟต์แวร์ต่าง ๆ หรือผู้ให้บริการในการเข้าถึงระบบแพลตฟอร์มหรือเซิร์ฟเวอร์ ดังนั้น จึงควรมีการปรับค่านิยมให้ครอบคลุมกับผู้ให้บริการทั้งหมด ที่มีอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งกำหนดภาระหน้าที่ของผู้ให้บริการแต่ละประเภททั้งรายใหญ่และรายย่อย ให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และในมาตรา ๑๕ ก็ควรระบุให้ชัดว่า ผู้ให้บริการที่มีภาระหน้าที่ตามมาตราดังกล่าว คือ ผู้ให้บริการประเภทใดบ้าง

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรัฐมีต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ในส่วนของประชาชนที่มีฐานะเป็นผู้ให้บริการมีภาระและมีต้นทุนในการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ซึ่งมีมูลค่าค่อนข้างสูง โดยเฉพาะกรณีหากประชาชนเป็นผู้ให้บริการรายย่อย ในส่วนของรัฐ จะมีต้นทุนในการสนับสนุนงบประมาณในจ้างพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ และจัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการสืบสวน สอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตลอดจนสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะของพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์³⁸ เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด³⁸

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่

ในบางคดีผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มักจะใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการปิดบังตัวตน จึงทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสืบสวน สอบสวนเพื่อหาตัวผู้กระทำความผิดค่อนข้างมาก รวมทั้งหากเป็นการกระทำความผิดที่ผู้กระทำความผิดที่ถนัดอยู่นอกราชอาณาจักร จะส่งผลให้เกิดความยากลำบากในการบังคับใช้กฎหมาย

³⁸ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐) มาตรา ๒๖.

เพราะการดำเนินการกระบวนยุติธรรมจะอยู่ภายใต้อำนาจของอัยการสูงสุด และมีกรอบระยะเวลาในเรื่องอายุความตามประมวลกฎหมายอาญาจำกัดไว้ นอกจากนั้น ยังมีประเด็นเรื่องข้อจำกัดในด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการขอความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อร่วมกัน ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะ ในกรณีที่เป็นอาชญากรรมข้ามชาติ สถานการณ์ทั้งหลายดังกล่าว มักจะส่งผลให้ไม่สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้³⁹

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ มีความคุ้มค่าในการบังคับใช้เมื่อเทียบผลประโยชน์ที่สังคมจะได้รับกับภาระของประชาชนที่จะต้องได้รับ ซึ่งก็คือหน้าที่ในการงดเว้นไม่กระทำการที่เป็นความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และเคารพสิทธิของผู้อื่น รวมทั้งหากประชาชนมีฐานะเป็นผู้ให้บริการซึ่งมีภาระหน้าที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้นั้นน้อยกว่าเก้าสิบวัน ก็เป็นหน้าที่ที่พึงกระทำเพื่อเป็นการสนับสนุนให้การดำเนินคดีเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

³⁹ บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

ของกฎหมายในการรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี และมีความคุ้มค่า เมื่อเทียบทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ อันประกอบด้วย งบประมาณในการจ้างพนักงานเจ้าหน้าที่ (ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวนไม่เพียงพอกับสัดส่วนของคดีที่เกิดขึ้น) งบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์และพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของพนักงานเจ้าหน้าที่ (ซึ่งมีไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง) แต่อย่างไรก็ตาม ความคุ้มค่าดังกล่าวอาจจะไม่ได้สัดส่วนกับภาระหน้าที่และความเสี่ยงภัยในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายจะต้องมีการดำเนินการต่าง ๆ ที่กระทบสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องหา ทำให้มีโอกาสถูกฟ้องร้องดำเนินคดีในภายหลังได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความได้สัดส่วน จึงควรเพิ่มบทบัญญัติในพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ที่กำหนดภาระหน้าที่ของประชาชนในการให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์⁴⁰

⁴⁰ บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหรือไม่ อย่างไร

- (๑) สมควรเพิ่มอัตราโทษสำหรับโทษปรับและโทษจำคุก สำหรับการกระทำความผิดบางฐานที่ส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างมากต่อประชาชนและสังคมส่วนรวม ทั้งนี้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสัดส่วนของความเสียหายที่เกิดขึ้น และเพื่อเป็นการป้องปรามไม่ให้มีการกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้น
- (๒) สมควรกำหนดโทษจำคุกสำหรับผู้ฝ่าฝืนคำสั่งของศาลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้มีการปฏิบัติตามคำสั่งศาลและคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่อย่างเคร่งครัดมากขึ้น⁴¹

⁴¹ บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

- (๑) ควรมีการทำข้อตกลงและ/หรือมีการเจรจากันกับนานาอารยประเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินกระบวนการสืบสวน สอบสวน และการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ รวมทั้งร่วมกันกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งเป็นอาชญากรรมที่ไร้พรมแดน
- (๒) ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการสืบสวน สอบสวนในคดีที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น และหากเป็นไปได้ควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับตำแหน่งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ
- (๓) ควรกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับผู้ให้บริการแต่ละประเภทในการดำเนินการตามภาระหน้าที่อย่างเคร่งครัดตามที่กำหนดไว้โดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการให้ความรู้ เสนอแนะแนวทางให้กับผู้ประกอบการรายย่อย และเพื่อให้ผู้ประกอบการรายใหญ่เกิดความตระหนัก ในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย รวมทั้ง เพื่อให้ผู้ให้บริการแต่ละประเภทตระหนักถึงหน้าที่ ในการให้ความช่วยเหลือแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ในการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดความเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และกำหนดให้ มีหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการ ข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการแต่ละประเภท

- (๔) **ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ของกฎหมาย และแนวทางในการป้องกัน ตนเองจากการทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และไม่ตกเป็นเหยื่อ ของอาชญากรรมคอมพิวเตอร์⁴²**

⁴² บทสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔.



บรรณานุกรม

กฎหมาย

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐

ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์
เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
(ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)

ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์
การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ
พ.ศ. ๒๕๕๐ (ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)

ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ (ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙)

ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ) เสนอเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔, ฉบับรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

หนังสือ

สุพิศ ปราณีตพลกรัง, กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (สำนักพิมพ์นิติธรรม ๒๕๖๐)

สรารุจ ปิตียาศักดิ์, คำอธิบายพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (พิมพ์ครั้งที่ ๒ สำนักพิมพ์วิญญูชน ๒๕๖๑)
สาวตรี สุขศรี, กฎหมายว่าด้วยอาชญากรรมคอมพิวเตอร์และอาชญากรรม
ไซเบอร์ (พิมพ์ครั้งที่ ๒ สำนักพิมพ์วิญญูชน ๒๕๖๓)
คณาธิป ทองรวีวงศ์, กฎหมายความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เล่ม ๑
(อาชญากรรมไซเบอร์) (สำนักพิมพ์วิญญูชน ๒๕๖๓)

บทความวิจัย/งานวิจัย

อัญธิกา ณ พิบูลย์, ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐,
วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๑
สาวตรี สุขศรี, ศิริพล กุศลศิลป์วุฒิ และอรพิน ยิ่งยงพัฒนา, ผลกระทบ
จากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
พ.ศ. ๒๕๕๐ และนโยบายของรัฐกับสิทธิและเสรีภาพในการแสดง
ความคิดเห็น” กรุงเทพฯ : ศูนย์ข้อมูลกฎหมายและคดีเสรีภาพ
โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน, พ.ศ. ๒๕๕๕
ศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, รายงาน
วิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยแนวโน้มพฤติการณ์ในการกระทำ
ความผิดทางอาญาที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ, สนับสนุน
โดย สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพย์สินศักดิ์ สำนักงานศาลยุติธรรม,
มกราคม ๒๕๖๐

วรพิทย์ มีมาก และประพีร์ อภิชาติสกุล, การวิเคราะห์การนำ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ไปปฏิบัติ, วารสารรัชตภาคย์ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๓๒ มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓, หน้า ๘๔ - ๙๖

เกียรติเฉลิม รักษ์งาม, ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดความผิดเกี่ยวกับการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐, วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์ ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๙ เดือนกันยายน ๒๕๖๓, หน้า ๑๙๓ - ๒๐๔

วาสน มีธรรม และบัณฑิต ขวโโยธา, ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐, วารสารปัญญาปนิธาน ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๑ (มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๔) หน้า ๑๓๕-๑๔๖

อื่น ๆ

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (MICT), คู่มือการปฏิบัติ และแนวทางป้องกันเพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (พิมพ์ครั้งที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑)

ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ, ร่างมาตรฐาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ระบบเก็บรักษาข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ เล่ม ๑ ข้อกำหนด, พ.ศ. ๒๕๕๒

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, เอกสารประกอบการ
พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์... (ฉบับที่.. บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภา
นิตិบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ, รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ., ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

สำนักแผนงานและงบประมาณ, สถิติความผิดต่อ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์
พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

บทสัมภาษณ์พนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดกองบังคับการปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
(บก.ปอท.), มิถุนายน ๒๕๖๔



เอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก ๑

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
(ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐)

เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๒๗ ก

หน้า ๔
ราชกิจจานุเบกษา

๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐



พระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

พ.ศ. ๒๕๕๐

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๐

เป็นปีที่ ๖๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ระบบคอมพิวเตอร์” หมายความว่า อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมการทำงาน
เข้าด้วยกัน โดยได้มีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด และแนวทางปฏิบัติงานให้อุปกรณ์
หรือชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ

“ข้อมูลคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูล ข้อความ คำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใดบรรดาที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ในสภาพที่ระบบคอมพิวเตอร์อาจประมวลผลได้ และให้หมายความรวมถึงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

“ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งแสดงถึงแหล่งกำเนิด ต้นทาง ปลายทาง เส้นทาง เวลา วันที่ ปริมาณ ระยะเวลา ชนิดของบริการ หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์นั้น

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า

(๑) ผู้ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่น โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเอง หรือในนามหรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

(๒) ผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า ผู้ให้บริการของผู้ให้บริการไม่ว่าต้องเสียค่าใช้บริการหรือไม่ก็ตาม

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

ความคิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

มาตรา ๕ ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖ ผู้ใดล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะ ถ้านำมาตรการดังกล่าวไปเปิดเผยโดยมิชอบในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

หน้า ๖

เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๒๗ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐

มาตรา ๗ ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะ และมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้โดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อดักจับไว้ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น มิได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน สามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๙ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือ บางส่วน ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกิน หนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๐ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้โดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ ของผู้อื่นถูกระงับ ชะลอ ชัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๑ ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่นโดยปกปิด หรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของการส่งข้อมูลดังกล่าว อันเป็นการรบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของ บุคคลอื่นโดยปกติสุข ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๑๒ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐

(๑) ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ไม่ว่าความเสียหายนั้นจะเกิดขึ้นในทันทีหรือ ในภายหลังและไม่ว่าจะเกิดขึ้นพร้อมกันหรือไม่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกิน สองแสนบาท

(๒) เป็นการกระทำโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบ คอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคง ในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือการบริหารสาธารณะ หรือเป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือ ระบบคอมพิวเตอร์ที่มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และ ปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตาม (๒) เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ สิบปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๑๓ ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ หรือ มาตรา ๑๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน

(๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

(๓) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความคิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความคิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(๔) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

(๕) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)

มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดจงใจสนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

มาตรา ๑๖ ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดวรรคหนึ่ง เป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยสุจริต ผู้กระทำไม่มีความผิด ความผิดวรรคหนึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้

ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย

มาตรา ๑๗ ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้จนราชอาณาจักรและ

หน้า ๘

เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๒๗ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐

(๑) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิดได้เกิดขึ้นหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หรือ

(๒) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาลไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหายและผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ

จะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร

หมวด ๒

พนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๑๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๕ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความผิด

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อให้ข้อมูล ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้

(๒) เรียกข้อมูลจากรางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๓) สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

(๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอร์ จากระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

(๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้

(๓) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว

(๔) ชีตหรืออัยคระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความคิดและผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๕ การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๔ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลใดกระทำหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด เท่าที่สามารถจะระบุได้ ประกอบคำร้องด้วยในการพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว

เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้ว ก่อนดำเนินการตามคำสั่งของศาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาบันทีกเหตุอันควรเชื่อที่ทำได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๔ (๕) (๖) (๗) และ (๘) มอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐาน แต่ถ้าไม่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาบันทีกนั้นให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการดำเนินการตามมาตรา ๑๔ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ส่งสำเนาบันทีกรายละเอียดการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มีเขตอำนาจภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาลงมือดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐาน

การทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๔ (๔) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจการของเจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเกินความจำเป็น

การชีตหรืออัยคตามมาตรา ๑๔ (๘) นอกจากจะต้องส่งมอบสำเนาหนังสือแสดงการชีตหรืออัยคมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐานแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่จะส่งชีตหรืออัยคไว้เกินสามสิบวันมิได้ ในกรณีจำเป็นที่ต้องชีตหรืออัยคไว้ยาวนานกว่านั้น ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายเวลาชีตหรืออัยคได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้อีกไม่เกินหกสิบวัน เมื่อหมดความจำเป็นที่จะชีตหรืออัยคหรือครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบคอมพิวเตอร์ที่ชีตหรืออัยคการอัยคโดยพลัน

หนังสือแสดงการขีดหรืออีดคามวรรคหน้าให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่การกระทำตามความผิดพระราชบัญญัตินี้เป็นการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาคสอง ลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายนั้นเอง หรือสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดมีชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์รวมอยู่ด้วย พนักงานเจ้าหน้าที่อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้มีคำสั่งห้ามจำหน่ายหรือเผยแพร่ หรือสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นระงับการใช้ ทำลาย หรือแก้ไขข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขในการใช้ มีไว้ในครอบครอง หรือเผยแพร่ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ดังกล่าวก็ได้

ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ตามวรรคหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลาย ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ขัดข้อง หรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่งที่กำหนดไว้ หรือโดยประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งที่มุ่งหมายในการป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๒ ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ให้แก่บุคคลใด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการกระทำเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ หรือเป็นการกระทำตามคำสั่งหรือที่ได้รับอนุญาตจากศาล

พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดฝ่าฝืนวรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๓ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๔ ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ และเปิดเผยข้อมูลนั้นต่อผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญาหรือกฎหมายอื่นว่าด้วยการสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มิถำมันสัญญา ขู่เชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น

มาตรา ๒๖ ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการ ผู้ใดเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งปีเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย และเฉพาะคราวก็ได้

ผู้ให้บริการจะต้องเก็บรักษาข้อมูลของผู้ใช้บริการเท่าที่จำเป็นเพื่อให้สามารถระบุตัวผู้ใช้นับตั้งแต่วันที่เริ่มใช้บริการและต้องเก็บรักษาไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่บริการสิ้นสุดลง

ความในวรรคหนึ่งจะใช้กับผู้ให้บริการประเภทใด อย่างไร และเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผู้ให้บริการผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๒๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งตามมาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๒๐ หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท และปรับเป็นรายวันอีกไม่เกินวันละห้าพันบาทจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๒๘ การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์และมีคุณสมบัติตามที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญาที่มีอำนาจรับคำร้องทุกข์ หรือรับคำกล่าวโทษ และมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนเฉพาะความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

หน้า ๑๒

เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๒๗ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐

ในการจับ ควบคุม คั่น การทำสำนวนสอบสวนและดำเนินคดีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ บรรดาที่เป็นอำนาจของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ หรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานงานกับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ให้นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติและรัฐมนตรีมีอำนาจร่วมกันกำหนดระเบียบเกี่ยวกับแนวทางและวิธีปฏิบัติในการดำเนินการตามวรรคสอง

มาตรา ๓๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากในปัจจุบันระบบคอมพิวเตอร์ได้เป็นส่วนสำคัญของการประกอบกิจการและการดำรงชีวิตของมนุษย์ หากมีผู้กระทำความผิดประการใด ๆ ให้ระบบคอมพิวเตอร์ไม่สามารถทำงานตามคำสั่งที่กำหนดไว้หรือทำให้การทำงานผิดพลาดไปจากคำสั่งที่กำหนดไว้ หรือใช้วิธีการใด ๆ เข้าล่วงรู้ข้อมูล แก้ไข หรือทำลายข้อมูลของบุคคลอื่นในระบบคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ หรือใช้ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จหรือมีลักษณะอันลามกอนาจาร บ่อนก่อก่อให้เกิดความเสียหาย กระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของรัฐ รวมทั้งความสงบสุขและศีลธรรมอันดีของประชาชน สมควรกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ภาคผนวก ๒

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐
(ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐)



พระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๐

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

เป็นปีที่ ๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ก่อบอกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

หน้า ๒๕

เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๑๐ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๔ มกราคม ๒๕๖๐

“ผู้ได้ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่นอันมีลักษณะเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับสามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้โดยง่าย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท

ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดลักษณะและวิธีการส่ง รวมทั้งลักษณะและปริมาณของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งไม่เป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ และลักษณะอันเป็นการบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้โดยง่าย”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๑ เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ดังกล่าว ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสามโดยมิได้มีเจตนาฆ่า แต่เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๒/๑ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ เป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ โดยมิได้มีเจตนาฆ่า แต่เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้าของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ หากผู้นำไปใช้ได้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม หรือต้องรับผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคสองหรือวรรคสี่ หรือมาตรา ๑๒/๑ ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งดังกล่าวจะต้องรับผิดทางอาญาตามความผิดที่มีกำหนดโทษสูงขึ้นด้วย ก็เฉพาะเมื่อตนได้รู้หรืออาจเล็งเห็นได้ว่าจะเกิดผลเช่นที่เกิดขึ้นนั้น

ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม หากผู้นำไปใช้ได้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม หรือต้องรับผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคสองหรือวรรคสี่ หรือมาตรา ๑๒/๑ ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งดังกล่าวจะต้องรับผิดทางอาญาตามความผิดที่มีกำหนดโทษสูงขึ้นด้วย

ในกรณีที่ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งผู้ใดต้องรับผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง และตามวรรคสามหรือวรรคสี่ด้วย ให้ผู้นั้นต้องรับโทษที่มีอัตราโทษสูงที่สุดแต่กระหนเดียว”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา

(๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

(๓) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(๔) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

หน้า ๒๗

เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๑๐ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๔ มกราคม ๒๕๖๐

(๕) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง (๑) มิได้กระทำต่อประชาชน แต่เป็นการกระทำต่อบุคคลใด บุคคลหนึ่ง ผู้กระทำ ผู้เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้เป็นความผิดอันยอมความได้”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์

ถ้าผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามวรรคสอง ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้นั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำต่อภาพของผู้ตาย และการกระทำนั้นน่าจะทำให้บิดามารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้ตายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ผู้กระทำต้องระวางโทษดังที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยสุจริตอันเป็นการดีชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ผู้กระทำไม่มีความผิด ความผิดตามวรรคหนึ่งและวรรคสองเป็นความผิดอันยอมความได้

ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๖/๑ ในคดีความผิดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๖ ซึ่งมีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิด ศาลอาจสั่ง

(๑) ให้ทำลายข้อมูลตามมาตราดังกล่าว

(๒) ให้โฆษณาหรือเผยแพร่คำพิพากษาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรือสื่ออื่นใด ตามที่ศาลเห็นสมควร โดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณาหรือเผยแพร่

(๓) ให้ดำเนินการอื่นตามที่ศาลเห็นสมควรเพื่อบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดนั้น

มาตรา ๑๖/๒ ผู้ใดรู้ว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์ในความครอบครองของตนเป็นข้อมูลที่ศาลสั่งให้ทำลายตามมาตรา ๑๖/๑ ผู้นั้นต้องทำลายข้อมูลดังกล่าว หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๖ แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ ในหมวด ๑ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๗/๑ ความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๖/๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้

คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนสามคนซึ่งคนหนึ่งต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใดและผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามคำเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้เริ่มนับอายุความในการฟ้องคดีใหม่นับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือในกรณีที่มีการร้องขอตามวรรคสอง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความผิด

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมาเพื่อให้ถ้อยคำ
ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้

(๒) เรียกข้อมูลจากรางคอมพิวเตอรฺจากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์
หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๓) สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่
ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือให้เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ก่อน

(๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอรฺจากระบบคอมพิวเตอร์ที่มี
เหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิด ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ในความครอบครอง
ของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์
ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

(๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอรฺ
หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับ
การกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์
ข้อมูลจากรางคอมพิวเตอรฺ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้

(๗) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับ
ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับ
ดังกล่าว

(๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียด
แห่งความผิดและผู้กระทำความผิด

เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา ในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์
หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่งในการกระทำความผิด
หรือมีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายอื่น พนักงานสอบสวน
อาจร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งดำเนินการตามวรรคหนึ่งก็ได้ หรือหากปรากฏข้อเท็จจริง
ดังกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่
รวบรวมข้อเท็จจริงและหลักฐานแล้วแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ให้ผู้ได้รับการร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๓) ดำเนินการ
ตามคำร้องขอโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ หรือภายในระยะเวลาที่พนักงาน

เจ้าหน้าที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวันและไม่เกินสิบห้าวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุสมควร ต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ รัฐมนตรีอาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดระยะเวลาที่ต้องดำเนินการที่เหมาะสมกับประเภทของผู้ให้บริการก็ได้

มาตรา ๑๙ การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลใดกระทำความหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิด เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด เท่าที่สามารถจะระบุได้ ประกอบคำร้องด้วย ในการพิจารณา คำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว

เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้ว ก่อนดำเนินการตามคำสั่งของศาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาบันทึกลงเหตุอันควรเชื่อที่ทำได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐาน แต่ถ้าไม่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาบันทึกลงที่นั้นให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ส่งสำเนาบันทึกลงรายละเอียดการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มีเขตอำนาจภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาลงมือดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐาน

การสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๘ (๔) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิด และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการของเจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเกินความจำเป็น

การยึดหรืออายัดตามมาตรา ๑๘ (๘) นอกจากจะต้องส่งมอบสำเนาหนังสือแสดงการยึดหรืออายัดมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐานแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งยึดหรืออายัดไว้เกินสามสิบวันมิได้ ในกรณีจำเป็นที่ต้องยึดหรืออายัดไว้นานกว่านั้น ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายเวลายึดหรืออายัดได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้อีกไม่เกินหกสิบวัน เมื่อหมดความจำเป็นที่จะยึดหรืออายัดหรือครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบคอมพิวเตอร์ที่ยึดหรืออายัดโดยพลัน

หนังสือแสดงการยึดหรืออายัดตามวรรคห้าให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ดังต่อไปนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้ มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้

(๑) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาค ๒ ลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

(๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ

ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกถนองข้อมูลคอมพิวเตอร์ จะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้ มีคำสั่ง ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติ ว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองมาใช้บังคับกับการประชุมของคณะกรรมการกถนองข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยอนุโลม

ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการกถนองข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคสองขึ้นคณะหนึ่ง หรือหลายคณะ แต่ละคณะให้มีกรรมการจำนวนไม่เกินสามในเก้าคนต้องมาจากผู้แทนภาคเอกชน ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านสื่อสารมวลชน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง และให้กรรมการ ได้รับค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

การดำเนินการของศาลตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง พนักงานเจ้าหน้าที่จะทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ นั้นเองหรือจะสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้ ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรี ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือ ลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยคำนึงถึงพัฒนาการ ทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่จะยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งไปก่อนที่จะได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี หรือพนักงานเจ้าหน้าที่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกถนอง ข้อมูลคอมพิวเตอร์จะยื่นคำร้องตามวรรคสองไปก่อนที่รัฐมนตรีจะมอบหมายก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องรายงาน ให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ตามวรรคหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลาย ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ขัดข้องหรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่ง หรือโดยประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ที่อาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ รัฐมนตรีอาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดรายชื่อ ลักษณะ หรือรายละเอียดของชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ก็ได้”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๒ ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวนในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสองเปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ให้แก่บุคคลใด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการกระทำเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอื่นในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบหรือกับพนักงานสอบสวนในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง โดยมิชอบหรือเป็นการกระทำตามคำสั่งหรือที่ได้รับอนุญาตจากศาล

พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนผู้ใดฝ่าฝืนวรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๓ พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนในกรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง ผู้ใดกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๔ ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนได้มาตามมาตรา ๑๘ และเปิดเผยข้อมูลนั้นต่อผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้หรือที่พนักงานสอบสวนได้มาตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง ให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วย

การสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มีค้ำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบ
ประการอื่น”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๖ ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน
นับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็น พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการผู้ใด
เก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินสองปีเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย
และเฉพาะคราวก็ได้”

มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ อาจได้รับค่าตอบแทนพิเศษ
ตามที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

ในการกำหนดให้ได้รับค่าตอบแทนพิเศษต้องคำนึงถึงภาระหน้าที่ ความรู้ความเชี่ยวชาญ
ความซื่อสัตย์ในการทำหน้าที่หรือมีการสูญเสียผู้ปฏิบัติงานนอกจากระบบราชการเป็นจำนวนมาก
คุณภาพของงาน และการดำรงตนอยู่ในความยุติธรรมโดยเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนของผู้ปฏิบัติงานอื่น
ในกระบวนการยุติธรรมด้วย”

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๓๑ ค่าใช้จ่ายในเรื่องดังต่อไปนี้ รวมทั้งวิธีการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรี
กำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

- (๑) การสืบสวน การแสวงหาข้อมูล และรวบรวมพยานหลักฐานในคดีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้
- (๒) การดำเนินการตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) และมาตรา ๒๐
- (๓) การดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นแก่การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด
ตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๒๐ บรรดาระเบียบหรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคง
ใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบหรือประกาศที่ต้อง
ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

การดำเนินการออกระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

มาตรา ๒๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความคิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความคิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ซึ่งมีรูปแบบการกระทำความคิดที่มีความซับซ้อนมากขึ้นตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและโดยที่มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งมีภารกิจในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศสมควรปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้รักษาการตามกฎหมาย กำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเดิม รวมทั้งบทกำหนดโทษของความคิดดังกล่าว การปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตลอดจนกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความคิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ภาคผนวก ๓

ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เรื่องหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของ
พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
(ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

๑. เพื่อให้การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีความชัดเจนและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

๑. “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

๒. “รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

ข้อ ๒ พนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

(๑) มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

(๒) สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรีทางวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ สถิติศาสตร์ นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

(๓) ผ่านการอบรมทางด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ (Information Security) สืบสวน สอบสวน และการพิสูจน์หลักฐานทางคอมพิวเตอร์ (Computer Forensics) ตามภาคผนวกท้ายประกาศนี้ และ

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

(๔) มีคุณสมบัติอื่นอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

ก. รับราชการหรือเคยรับราชการไม่น้อยกว่าสองปีในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือพยานหลักฐานอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

ข. สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๒ (๒) ในระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ไม่น้อยกว่าสี่ปี

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

ค. สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๒ (๒) ในระดับปริญญาโท หรือสอบได้เป็นเนติบัณฑิตตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ไม่น้อยกว่าสี่ปี

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

ง. สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๒ (๒) ในระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัตินี้ไม่น้อยกว่าสองปี

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จ. เป็นบุคคลที่ทำงานเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ การตรวจสอบพิสูจน์หลักฐานทางคอมพิวเตอร์ หรือมีประสบการณ์ในการดำเนินคดีเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ไม่น้อยกว่าสองปี) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อ ๓ ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการในการสืบสวนและสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำเป็นต้องมีบุคลากรซึ่งมีความรู้ ความชำนาญ หรือประสบการณ์สูง เพื่อดำเนินการสืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดหรือคดีเช่นว่านั้น หรือเป็นบุคลากรในสาขาที่ขาดแคลน รัฐมนตรีอาจยกเว้นคุณสมบัติตามข้อ ๒ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน สำหรับการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลใดเป็นการเฉพาะก็ได้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อ ๔ การแต่งตั้งบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ให้แต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติตามข้อ ๒ หรือข้อ ๓ โดยบุคคลดังกล่าวต้องผ่านการประเมินความรู้ความสามารถหรือทดสอบตามหลักสูตรและหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การแต่งตั้งบุคคลใดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำรงตำแหน่งในวาระคราวละ ๔ ปี และการแต่งตั้งให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อ ๕ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๑) เป็นบุคคลล้มละลาย บุคคลไร้ความสามารถ หรือบุคคลเสมือนไร้ความสามารถ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 (๒) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๓) เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งให้พ้นราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 (๔) ถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทำผิดวินัย หรือรัฐมนตรีให้ออกจากการเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษ สำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 (๖) ต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อ ๖ พนักงานเจ้าหน้าที่พ้นจากตำแหน่งเมื่อ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๑) ตาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 (๒) ลาออก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 (๓) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 (๕) รัฐมนตรีให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๖) ครบวาระการดำรงตำแหน่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- ๓ -

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อ ๗^๑ ประกาศนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สิริทธิชัย โกโกลายอดม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนัก [เอกสารแนบท้าย] กฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำ ๑. ภาคผนวก ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง
หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด

สำนักงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(ดูข้อมูลจากภาพกฎหมาย) กรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

วิมล/ผู้จัดทำ
เลิศศักดิ์/ผู้ตรวจ
๒/กุมภาพันธ์/๒๕๕๔

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ภาคผนวก ๔

ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เรื่องหลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจร
ทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๕๐
(ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐)

ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ

พ.ศ. ๒๕๕๐

ด้วยในปัจจุบันการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์เริ่มเข้าไปมีบทบาทและทวีความสำคัญเพิ่มขึ้นตามลำดับต่อระบบเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชน แต่ในขณะเดียวกันการกระทำความคิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีแนวโน้มขยายวงกว้าง และทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์นับเป็นพยานหลักฐานสำคัญในการดำเนินคดีอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสืบสวน สอบสวน เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ จึงสมควรกำหนดให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ในการเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ วรรค ๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรักษาการตามประกาศนี้

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า

(๑) ผู้ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่น โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเอง หรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

(๒) ผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

“ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งแสดงถึงแหล่งกำเนิด ต้นทาง ปลายทาง เส้นทาง เวลา วันที่ ปริมาณ ระยะเวลา ชนิดของบริการ หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์นั้น

หน้า ๖

เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๑๐๒ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐

“ระบบคอมพิวเตอร์” หมายความว่า อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ที่เชื่อมการทำงานเข้าด้วยกัน โดยได้มีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด และแนวทางปฏิบัติงานให้อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า ผู้ให้บริการของผู้ให้บริการไม่ว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือไม่ก็ตาม

ข้อ ๕ ภายใต้บังคับของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำคามผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประเภทของผู้ให้บริการซึ่งมีหน้าที่ต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์แบ่งได้ ดังนี้

(๑) ผู้ให้บริการแก่บุคคลทั่วไปในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกัน โดยประการอื่น ทั้งนี้ โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเอง หรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น สามารถจำแนกได้ ๔ ประเภท ดังนี้

ก. ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและการกระจายภาพและเสียง (Telecommunication and Broadcast Carrier) ประกอบด้วยผู้ให้บริการดังปรากฏตามภาคผนวก ก. แนบท้ายประกาศนี้

ข. ผู้ให้บริการการเข้าถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Access Service Provider) ประกอบด้วยผู้ให้บริการดังปรากฏตามภาคผนวก ก. แนบท้ายประกาศนี้

ค. ผู้ให้บริการเช่าระบบคอมพิวเตอร์ หรือให้เช่าบริการโปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ (Host Service Provider) ประกอบด้วยผู้ให้บริการดังปรากฏตามภาคผนวก ก. แนบท้ายประกาศนี้

ง. ผู้ให้บริการร้านอินเทอร์เน็ต ดังปรากฏตามภาคผนวก ก. แนบท้ายประกาศนี้

(๒) ผู้ให้บริการในการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลตาม (๑) (Content Service Provider) เช่น ผู้ให้บริการข้อมูลคอมพิวเตอร์ผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ (Application Service Provider) ประกอบด้วยผู้ให้บริการดังภาคผนวก ก. แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ที่ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษา ปรากฏดังภาคผนวก ข. แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ ผู้ให้บริการมีหน้าที่เก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ดังนี้

(๑) ผู้ให้บริการตามข้อ ๕ (๑) ก. มีหน้าที่เก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ตามภาคผนวก ข. ๑

(๒) ผู้ให้บริการตามข้อ ๕ (๑) ข. มีหน้าที่เก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ตามภาคผนวก ข. ๒ ตามประเภท ชนิดและหน้าที่การให้บริการ

(๓) ผู้ให้บริการตามข้อ ๕ (๑) ก. มีหน้าที่เก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ตามภาคผนวก ข. ๒ ตามประเภท ชนิดและหน้าที่การให้บริการ

(๔) ผู้ให้บริการตามข้อ ๕ (๑) ง. มีหน้าที่เก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ตามภาคผนวก ข. ๓

(๕) ผู้ให้บริการตามข้อ ๕ (๒) มีหน้าที่เก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ตามภาคผนวก ข. ๔

ทั้งนี้ ในการเก็บรักษาข้อมูลจราจรตามภาคผนวกต่าง ๆ ที่กล่าวไปข้างคั้นั้น ให้ผู้ให้บริการเก็บเพียงเฉพาะในส่วนที่เป็นข้อมูลจราจรที่เกิดจากส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการของตนเท่านั้น

ข้อ ๘ การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ผู้ให้บริการต้องใช้วิธีการที่มีมั่นคงปลอดภัย ดังต่อไปนี้

(๑) เก็บในสื่อ (Media) ที่สามารถรักษาความครบถ้วนถูกต้องแท้จริง (Integrity) และระบุตัวตน (Identification) ที่เข้าถึงสื่อดังกล่าวได้

(๒) มีระบบการเก็บรักษาความลับของข้อมูลที่จัดเก็บ และกำหนดชั้นความลับในการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของข้อมูล และไม่ให้ผู้ดูแลระบบสามารถแก้ไขข้อมูลที่เก็บรักษาไว้ เช่น การเก็บไว้ใน Centralized Log Server หรือการทำ Data Archiving หรือทำ Data Hashing เป็นต้น เว้นแต่ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องที่เจ้าของหรือผู้บริหารองค์กร กำหนดให้สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ เช่น ผู้ตรวจสอบระบบสารสนเทศขององค์กร (IT Auditor) หรือบุคคลที่องค์กรมอบหมาย เป็นต้น รวมทั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) จัดให้มีผู้มีหน้าที่ประสานงานและให้ข้อมูลกับพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้การส่งมอบข้อมูลนั้น เป็นไปด้วยความรวดเร็ว

(๔) ในการเก็บข้อมูลจราจรนั้น ต้องสามารถระบุรายละเอียดผู้ใช้บริการเป็นรายบุคคลได้ (Identification and Authentication) เช่น ลักษณะการใช้บริการ Proxy Server, Network Address Translation (NAT) หรือ Proxy Cache หรือ Cache Engine หรือบริการ Free Internet หรือ บริการ 1222 หรือ Wi-Fi Hotspot ต้องสามารถระบุตัวตนของผู้ใช้บริการเป็นรายบุคคลได้จริง

(๕) ในกรณีที่ผู้ให้บริการประเภทหนึ่งประเภทใด ในข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ ข้างต้น ได้ให้บริการในนามตนเอง แต่บริการดังกล่าวเป็นบริการที่ใช้ระบบของผู้ให้บริการซึ่งเป็นบุคคลที่สาม เป็นเหตุให้ผู้ให้บริการในข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ ไม่สามารถรู้ได้ว่า ผู้ใช้บริการที่เข้ามาในระบบนั้นเป็นใคร ผู้ให้บริการ

หน้า ๘

เล่ม ๑๒๔ ตอนพิเศษ ๑๐๒ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐

เช่นว่านั้นต้องดำเนินการให้มีวิธีการระบุและยืนยันตัวตนบุคคล (Identification and Authentication) ของผู้ใช้บริการผ่านบริการของตนเองด้วย

ข้อ ๕ เพื่อให้ข้อมูลจราจรมีความถูกต้องและนำมาใช้ประโยชน์ได้จริงผู้ให้บริการต้องตั้งนาฬิกาของอุปกรณ์บริการทุกชนิดให้ตรงกับเวลาอ้างอิงสากล (Stratum 0) โดยผิดพลาดไม่เกิน ๑๐ มิลลิวินาที

ข้อ ๑๐ ผู้ให้บริการซึ่งมีหน้าที่เก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ตามข้อ ๗ เริ่มเก็บข้อมูลดังกล่าวตามลำดับ ดังนี้

(๑) ผู้ให้บริการตามข้อ ๕ (๑) ก. เริ่มเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์เมื่อพ้นสามสิบวันนับจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๒) ให้ผู้ให้บริการตามข้อ ๕ (๑) ข. เฉพาะผู้ให้บริการเครือข่ายสาธารณะหรือผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) เริ่มเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์เมื่อพ้นหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผู้ให้บริการอื่นนอกจากที่กล่าวมาในข้อ ๑๐ (๑) และข้อ ๑๐ (๒) ข้างต้น ให้เริ่มเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์เมื่อพ้นหนึ่งปีนับจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

สิทธิชัย โภไคยอุดม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ภาคผนวก ก

แนบท้ายประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ
พ.ศ. ๒๕๕๐

.....

๑. ผู้ให้บริการแก่บุคคลทั่วไปในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดย
ประการอื่น โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเองหรือ
เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น ตามข้อ ๕ (๑) จำนวนได้ ๔ ประเภท ดังนี้

ประเภท	ตัวอย่างของผู้ให้บริการ
ก. ผู้ประกอบกิจการ โทรคมนาคมและกิจการ กระจายภาพและเสียง (Telecommunication and Broadcast Carrier)	<p>๑) ผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐาน (Fixed Line Service Provider)</p> <p>๒) ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Service Provider)</p> <p>๓) ผู้ให้บริการวงจรเช่า (Leased Circuit Service Provider)</p> <p>เช่น ผู้ให้บริการ Leased Line, ผู้ให้บริการสายเช่า Fiber Optic, ผู้ให้บริการ ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line), ผู้ให้บริการ Frame Relay, ผู้ให้บริการ ATM (Asynchronous Transfer Mode), ผู้ให้บริการ MPLS (Multi Protocol Label Switching) เป็นต้น เว้นแต่ผู้ให้บริการนั้น ให้บริการแต่เพียง Physical Media หรือสายสัญญาณอย่าง เดี่ยว (Cabling) เท่านั้น (เช่น ผู้ให้บริการ Dark Fiber, ผู้ให้บริการสายใยแก้วนำแสง ซึ่งอาจไม่มีสัญญาณ Internet หรือไม่มี IP Traffic)</p> <p>๔) ผู้ให้บริการดาวเทียม (Satellite Service Provider)</p>

๒

ประเภท	ตัวอย่างของผู้ให้บริการ
<p>ข. ผู้ให้บริการการเข้าถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Access Service Provider)</p>	<p>๑) ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet Service Provider) ทั้งมีสายและไร้สาย</p> <p>๒) ผู้ประกอบการซึ่งให้บริการในการเข้าถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในห้องพัก ห้องเช่า โรงแรม หรือร้านอาหารและเครื่องดื่ม ในแต่ละกลุ่มอย่างหนึ่งอย่างใด</p> <p>๓) ผู้ให้บริการเข้าถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับองค์กร เช่น หน่วยงานราชการ บริษัทหรือ สถาบันการศึกษา</p>
<p>ค. ผู้ให้บริการเช่าระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ (Hosting Service Provider)</p>	<p>๑) ผู้ให้บริการเช่าระบบคอมพิวเตอร์ (Web Hosting), การให้บริการเช่า Web Server</p> <p>๒) ผู้ให้บริการแลกเปลี่ยนแฟ้มข้อมูล (File Server หรือ File Sharing)</p> <p>๓) ผู้ให้บริการการเข้าถึงจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Mail Server Service Provider)</p> <p>๔) ผู้ให้บริการศูนย์รับฝากข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต (Internet Data Center)</p>
<p>ง. ผู้ให้บริการร้านอินเทอร์เน็ต</p>	<p>๑) ผู้ให้บริการร้านอินเทอร์เน็ต (Internet Cafe)</p> <p>๒) ผู้ให้บริการร้านเกมออนไลน์ (Game Online)</p>

๒. ผู้ให้บริการในการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลตาม ข้อ ๕ (๒) ประกอบด้วยผู้ให้บริการดังภาคผนวก ก แนบท้ายประกาศนี้

ประเภท	ตัวอย่างของผู้ให้บริการ
ผู้ให้บริการ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ผ่านแอปพลิเคชันต่างๆ (Content and Application Service Provider)	๑) ผู้ให้บริการเว็บบอร์ด (Web board) หรือ ผู้ให้บริการบล็อก (Blog) ๒) ผู้ให้บริการการทำธุรกรรมทางการเงินทางอินเทอร์เน็ต (Internet Banking) และผู้ให้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Payment Service Provider) ๓) ผู้ให้บริการเว็บเซอร์วิส (Web Services) ๔) ผู้ให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) หรือ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions)

๔

ภาคผนวก ข
แนบท้ายประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เรื่อง หลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ
พ.ศ. ๒๕๕๐
.....

๑. ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ซึ่งผู้ให้บริการตามประกาศข้อ ๕ (๑) ก. มีหน้าที่ต้องเก็บรักษา
มีดังต่อไปนี้

ประเภท	รายการ
ก. ข้อมูลที่สามารถระบุและติดตามถึงแหล่งกำเนิด ต้นทาง ปลายทาง และทางสายที่ผ่านของการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์	- ข้อมูลระบบชุมสายโทรศัพท์พื้นฐาน โทรศัพท์วิทยุมือถือ และระบบตู้โทรศัพท์สาขา (Fixed Network Telephony and Mobile Telephony) - หมายเลขโทรศัพท์ หรือ เลขหมายวงจร รวมทั้งบริการเสริมอื่นๆ เช่น บริการโอนสาย และหมายเลขโทรศัพท์ที่ได้โอนสาย รวมทั้งหมายเลขโทรศัพท์ซึ่งถูกเรียกจากโทรศัพท์ที่มีการโอน - ชื่อ ที่อยู่ของผู้ใช้บริการหรือผู้ใช้งานที่ลงทะเบียน (Name and Address of Subscriber or Registered User) - ข้อมูลเกี่ยวกับวันที่, เวลา และที่ตั้งของ Cell ID ซึ่งมีการใช้บริการ (Date and Time of the Initial Activation of the Service and the Location Label (Cell ID))
ข. ข้อมูลที่สามารถระบุวันที่ เวลา และระยะเวลาของการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์	วันที่ รวมทั้งเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของการใช้งาน (Fixed Network Telephony and Mobile Telephony, the Date and Time of the Start and End of the Communication)
ค. ข้อมูลซึ่งสามารถระบุที่ตั้งในการใช้โทรศัพท์มือถือ หรือ อุปกรณ์ติดต่อสื่อสารแบบไร้สาย (Mobile Communication Equipment)	๑) ที่ตั้ง label ในการเชื่อมต่อ (Cell ID) ณ สถานที่เริ่มติดต่อสื่อสาร ๒) ข้อมูลซึ่งระบุที่ตั้งทางกายภาพของโทรศัพท์มือถือ อันเชื่อมโยงกับข้อมูลที่ตั้งของ Cell ID ขณะที่มีการติดต่อสื่อสาร ๓) จัดให้มีระบบบริการตรวจสอบบุคคลผู้ใช้บริการ

๒. ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ซึ่งผู้ให้บริการตามประกาศข้อ ๕ (๑) ข. ถึง ค. มีหน้าที่ต้องเก็บรักษา มีดังต่อไปนี้

ประเภท	รายการ
ก. ข้อมูลอินเทอร์เน็ตที่เกิดจากการเข้าถึงระบบเครือข่าย	<p>๑) ข้อมูล Log ที่มีการบันทึกไว้เมื่อมีการเข้าถึงระบบเครือข่าย ซึ่งระบุถึงตัวตนและสิทธิในการเข้าถึงเครือข่าย (Access Logs Specific to Authentication and Authorization Servers เช่น TACACS (Terminal Access Controller Access-Control System) or RADIUS (Remote Authentication Dial-In User Service) or DIAMETER (Used to Control Access to IP Routers or Network Access Servers))</p> <p>๒) ข้อมูลเกี่ยวกับวัน และเวลาการติดต่อของเครื่องที่เข้ามาใช้บริการและเครื่องให้บริการ (Date and Time of Connection of Client to Server)</p> <p>๓) ข้อมูลเกี่ยวกับชื่อที่ระบุตัวตนผู้ใช้ (User ID)</p> <p>๔) ข้อมูลหมายเลขชุดอินเทอร์เน็ตที่ถูกกำหนดให้โดยระบบผู้ให้บริการ (Assigned IP Address)</p> <p>๕) ข้อมูลที่บอกถึงหมายเลขสายที่เรียกเข้ามา (Calling Line Identification)</p>
ข. ข้อมูลอินเทอร์เน็ตบนเครื่องผู้ให้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail servers)	<p>๑) ข้อมูล Log ที่บันทึกไว้เมื่อเข้าถึงเครื่องให้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Simple Mail Transfer Protocol : SMTP Log) ซึ่งได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลหมายเลขของข้อความที่ระบุในจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Message ID) - ข้อมูลชื่อที่อยู่อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่ง (Sender E-mail Address) - ข้อมูลชื่อที่อยู่อิเล็กทรอนิกส์ของผู้รับ (Receiver E-mail Address) - ข้อมูลที่บอกถึงสถานะในการตรวจสอบ (Status Indicator) ซึ่งได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งสำเร็จ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งคืน จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่มีการส่งล่าช้า เป็นต้น <p>๒) ข้อมูลหมายเลขชุดอินเทอร์เน็ตของเครื่องคอมพิวเตอร์ผู้ให้บริการที่เชื่อมต่อขณะเข้ามาใช้บริการ (IP Address of</p>

๖

ประเภท	รายการ
	<p>Client Connected to Server)</p> <p>๓) ข้อมูลวัน และเวลาการติดต่อของเครื่องที่เข้ามาใช้บริการ และเครื่องให้บริการ (Date and time of connection of Client Connected to server)</p> <p>๔) ข้อมูลหมายเลขชุดอินเทอร์เน็ทของเครื่องบริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ที่ถูกเชื่อมต่ออยู่ในขณะนั้น (IP Address of Sending Computer)</p> <p>๕) ชื่อผู้ใช้งาน (User ID) (ถ้ามี)</p> <p>๖) ข้อมูลที่บันทึกการเข้าถึงข้อมูลจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านโปรแกรมจัดการจากเครื่องของสมาชิก หรือการเข้าถึงเพื่อเรียกข้อมูลจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปยังเครื่องสมาชิก โดยยังคงจัดเก็บข้อมูลที่บันทึกการเข้าถึงข้อมูลจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ดึงไปนั้น ไว้ที่เครื่องให้บริการ (POP3 (Post Office Protocol version 3) Log or IMAP4 (Internet Message Access Protocol Version 4) Log)</p>
<p>ค. ข้อมูลอินเทอร์เน็ทจากกรไอนแฟ้มข้อมูลบนเครื่องให้บริการไอนแฟ้มข้อมูล</p>	<p>๑) ข้อมูล Log ที่บันทึกเมื่อมีการเข้าถึงเครื่องให้บริการไอนแฟ้มข้อมูล</p> <p>๒) ข้อมูลวัน และเวลาการติดต่อของเครื่องที่เข้ามาใช้บริการ และเครื่องให้บริการ (Date and Time of Connection of Client to Server)</p> <p>๓) ข้อมูลหมายเลขชุดอินเทอร์เน็ทของเครื่องคอมพิวเตอร์ผู้เข้าใช้ที่เชื่อมต่ออยู่ในขณะนั้น (IP Source Address)</p> <p>๔) ข้อมูลชื่อผู้ใช้งาน (User ID) (ถ้ามี)</p> <p>๕) ข้อมูลตำแหน่ง (Path) และ ชื่อไฟล์ที่อยู่บนเครื่องให้บริการไอนแฟ้มข้อมูลที่มีการ ส่งขึ้นมายังที่ หรือให้ดึงข้อมูลออกไป (Path and Filename of Data Object Uploaded or Downloaded)</p>
<p>ง. ข้อมูลอินเทอร์เน็ทบนเครื่องผู้ให้บริการเว็บ</p>	<p>๑) ข้อมูล Log ที่บันทึกเมื่อมีการเข้าถึงเครื่องผู้ให้บริการเว็บ</p> <p>๒) ข้อมูลวัน และเวลาการติดต่อของเครื่องที่เข้ามาใช้บริการ และเครื่องให้บริการ</p> <p>๓) ข้อมูลหมายเลขชุดอินเทอร์เน็ทของเครื่องคอมพิวเตอร์ผู้เข้าใช้ที่เชื่อมต่ออยู่ในขณะนั้น</p> <p>๔) ข้อมูลคำสั่งการใช้งานระบบ</p>

ประเภท	รายการ
	๕) ข้อมูลที่บ่งบอกถึงเส้นทางในการเรียกดูข้อมูล (URI: Uniform Resource Identifier) เช่น ตำแหน่งของเว็บเพจ
จ. ชนิดของข้อมูลบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ (Usenet)	๑) ข้อมูล Log ที่บันทึกเมื่อมีการเข้าถึงเครือข่าย (NNTP (Network News Transfer Protocol) Log)
	๒) ข้อมูลวัน และเวลาการติดต่อของเครื่องที่เข้ามาใช้บริการ และเครื่องให้บริการ (Date and Time of Connection of Client to Server)
	๓) ข้อมูลหมายเลข Port ในการใช้งาน (Protocol Process ID)
	๔) ข้อมูลชื่อเครื่องให้บริการ (Host Name)
	๕) ข้อมูลหมายเลขลำดับข้อความที่ได้ถูกส่งไปแล้ว (Posted Message ID)
ฉ. ข้อมูลที่เกิดจากการโต้ตอบกันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น Internet Relay Chat (IRC) หรือ Instance Messaging (IM) เป็นต้น	ข้อมูล Log เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับวัน เวลาการติดต่อของผู้ใช้บริการ (Date and Time of Connection of Client to Server) และ ข้อมูลชื่อเครื่องบนเครือข่าย และ หมายเลขเครื่องของผู้ให้บริการที่เครื่องคอมพิวเตอร์เชื่อมต่ออยู่ในขณะนั้น (Hostname and IP Address) เป็นต้น

๓. ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ซึ่งผู้ให้บริการตามประกาศข้อ ๕ (๑) ง. มีหน้าที่ต้องเก็บรักษา มีดังต่อไปนี้

ประเภท	รายการ
ก. ผู้ให้บริการร้านอินเทอร์เน็ต	๑) ข้อมูลที่สามารถระบุตัวบุคคล ๒) เวลาของการเข้าใช้ และเลิกใช้บริการ ๓) หมายเลขเครื่องที่ใช้ IP Address (Internet Protocol address)

๘

๔. ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ซึ่งผู้ให้บริการตามประกาศข้อ ๕ (๒) มีหน้าที่ต้องเก็บรักษา
มีดังต่อไปนี้

ประเภท	รายการ
ก. ข้อมูลอินเทอร์เน็ตบน เครื่องผู้ให้บริการเก็บรักษา ข้อมูลคอมพิวเตอร์ (Content Service Provider)	๑) ข้อมูลรหัสประจำตัวผู้ใช้หรือข้อมูลที่สามารถระบุตัว ผู้ให้บริการได้ หรือ เลขประจำตัว (User ID) ของผู้ขายสินค้า หรือบริการ หรือ เลขประจำตัวผู้ให้บริการ (User ID) และ ที่ อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการ ๒) บันทึกข้อมูลการเข้าใช้บริการ ๓) กรณีผู้ให้บริการเว็บบอร์ด (Web board) หรือ ผู้ให้บริการบล็อก (Blog) ให้เก็บข้อมูลของผู้ประกาศ (Post) ข้อมูล

ภาคผนวก ๕

ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เรื่องหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของ
พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙
(ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙)

หน้า ๑๓

เล่ม ๑๓๓ ตอนพิเศษ ๙๖ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ทราบโดยทั่วกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ ๔ แห่งประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การแต่งตั้งบุคคลใดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำรงตำแหน่งในวาระคราวละ ๔ ปี”

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของข้อ ๔ แห่งประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“การแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

อุตตม สาวนายน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ภาคผนวก ๖

ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือนการระงับการทำให้แพร่หลาย
ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์
ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

หน้า ๖

เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๑๘๘ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เรื่อง ขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์
และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์

พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของ
ข้อมูลคอมพิวเตอร์และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคมออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง ขั้นตอน
การแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจาก
ระบบคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“ระบบคอมพิวเตอร์” หมายความว่า อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมการทำงาน
เข้าด้วยกัน โดยได้มีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด และแนวทางปฏิบัติงานให้อุปกรณ์
หรือชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ

“ข้อมูลคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูล ข้อความ คำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใดบรรดา
ที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ในสภาพที่ระบบคอมพิวเตอร์อาจประมวลผลได้ และให้หมายความรวมถึง
ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

“ข้อความ” หมายความว่า เรื่องราวหรือข้อเท็จจริง ไม่ว่าจะปรากฏในรูปแบบของตัวอักษร
ตัวเลข เสียง ภาพ หรือรูปแบบอื่นใดที่สื่อความหมายได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า

(๑) ผู้ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกัน โดยประการอื่น
โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเอง หรือเพื่อประโยชน์
ของบุคคลอื่น

(๒) ผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

“ผู้ใช้บริการ” หมายความว่า ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการไม่ว่าต้องเสียค่าใช้บริการหรือไม่ก็ตาม

ข้อ ๔ หากผู้ให้บริการดังต่อไปนี้พิสูจน์ได้ว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศ ดังต่อไปนี้ ผู้ให้บริการผู้นั้น ไม่ต้องรับโทษฐานให้ความร่วมมือ ให้ความยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจ อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๕

(๑) ผู้ให้บริการในฐานะสื่อกลาง (Intermediary) ซึ่งให้บริการรับส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ผ่านเครือข่ายหรือระบบคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือบริการอำนวยความสะดวกในการส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์ผ่านเส้นทางจราจรทางคอมพิวเตอร์บนอินเทอร์เน็ต (routing) หรือจัดให้บริการคอมพิวเตอร์อุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรือระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อทำให้เกิดการรับส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์ (Transitory Communication - mere conduit) ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๕

(ก) เป็นผู้ให้บริการที่ส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามปกติธุระโดยการดำเนินการหรือควบคุมการรับส่ง กระทำโดยผู้ใช้บริการหรือบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ผู้ให้บริการ

(ข) เป็นผู้ให้บริการที่รับส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือให้บริการอำนวยความสะดวกในการส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผ่านเส้นทางจราจรทางคอมพิวเตอร์บนอินเทอร์เน็ต หรือการให้บริการเชื่อมต่อระหว่างระบบคอมพิวเตอร์ด้วยกันเพื่อเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ได้ (Hosting) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นทั้งหมดเกิดจากการประมวลผลโดยอัตโนมัติด้วยมาตรการทางเทคนิคของระบบคอมพิวเตอร์ (Automatic technical process) ซึ่งผู้ใช้บริการหรือบุคคลอื่นเป็นผู้สั่งการโดยผู้ให้บริการไม่ได้เป็นผู้กำหนดหรือคัดเลือกข้อมูลหรือเนื้อหาของข้อมูลเพื่อทำการรับส่งหรือประมวลผลข้อมูลดังกล่าว

(ค) เป็นผู้ให้บริการที่รับส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ซึ่งไม่ได้เลือกข้อมูลหรือเนื้อหาของข้อมูลที่ส่งผ่านระบบคอมพิวเตอร์ด้วยตนเอง เป็นเพียงการให้บริการที่ดำเนินการผ่านระบบตอบรับคำสั่งอัตโนมัติโดยทางคอมพิวเตอร์เท่านั้น

(ง) เป็นผู้ให้บริการที่รับส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ แต่ไม่ได้ทำการเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือเนื้อหาของข้อมูลดังกล่าวไว้ เนื่องจากเป็นเพียงสื่อกลางในการรับส่งข้อมูลเฉพาะคราวหรือเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ไว้เพียงชั่วคราว (Transient storage) เท่าที่จำเป็นเพื่อให้การรับส่งข้อมูลสามารถกระทำได้เท่านั้น โดยผู้ให้บริการไม่ได้การทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือเนื้อหาของข้อมูลเก็บไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายของผู้ให้บริการของตนในลักษณะที่บุคคลทั่วไปอาจเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ในภายหลัง

(จ) เป็นการให้บริการรับส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ผ่านระบบคอมพิวเตอร์โดยไม่มีกรณีขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลหรือเนื้อหาของข้อมูลนั้น

(๒) ผู้ให้บริการที่เก็บหรือพักข้อมูลคอมพิวเตอร์ชั่วคราว (system caching) ในระบบคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๕

(ก) เป็นการให้บริการรับ - ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ระบบคอมพิวเตอร์ดูแลควบคุมการส่งผ่านเนื้อหาข้อมูลทั้งหมดโดยผู้ใช้บริการหรือบุคคลภายนอกซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริการ

หน้า ๘

เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๑๘๘ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

(ข) เป็นการให้บริการส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์ระหว่างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้วยกัน เพื่อให้สามารถเก็บพักข้อมูลได้

(ค) เป็นการจัดเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งให้บริการไม่เกี่ยวข้อง และไม่ได้ควบคุมการจัดเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว

ในการให้บริการจัดเก็บและพักข้อมูลคอมพิวเตอร์แบบชั่วคราวนั้น ผู้ให้บริการ ต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(ก) ไม่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือเนื้อหาของข้อมูล

(ข) ไม่สามารถเข้าถึงเพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือเนื้อหาของข้อมูลได้

(๓) ผู้ให้บริการซึ่งเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือเครือข่ายในระบบคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บริการซึ่งผู้ให้บริการดำเนินการบริหารจัดการข้อมูลคอมพิวเตอร์ด้วยตนเอง (Information Residing on systems or network at direction of users) ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๕

(ก) เป็นการให้บริการที่ผู้ให้บริการไม่มีเจตนาและเกี่ยวข้องรวมถึงไม่ทราบถึงการกระทำใด ๆ ที่ผิดกฎหมายของผู้ใช้บริการหรือบุคคลภายนอก

(ข) ผู้ให้บริการไม่ได้รับคำตอบแทนหรือประโยชน์ใด ๆ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม จากการกระทำผิดกฎหมายตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

(ค) ทันทีที่ผู้ให้บริการได้รับการแจ้งถึงการเผยแพร่ข้อมูลที่ผิดกฎหมายตามมาตรา ๑๔ ผู้ให้บริการต้องรีบดำเนินการระงับการแพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ที่ตนเองดูแลควบคุมหรือเป็นเจ้าของตามที่ระบุไว้ในข้อ ๕ ของประกาศฉบับนี้โดยทันที

(๔) ผู้ให้บริการทางเทคนิคเพื่อเป็นที่ตั้งหรือที่พักของแหล่งข้อมูล (Information Location Tools) ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๕

(ก) ผู้ให้บริการต้องไม่มีการเชื่อมต่อ (Linking) ไปยังข้อมูลที่ผิดกฎหมายแก่บุคคลภายนอก ด้วยตนเอง

(ข) ผู้ให้บริการไม่มีเจตนาและเกี่ยวข้องรวมถึงไม่ทราบถึงการกระทำใด ๆ ที่ผิดกฎหมาย ของผู้ใช้บริการหรือบุคคลภายนอก

(ค) ผู้ให้บริการไม่ได้รับคำตอบแทนหรือประโยชน์ใด ๆ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม จากการกระทำผิดกฎหมายตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

(ง) ทันทีที่ผู้ให้บริการได้รับการแจ้งถึงการเผยแพร่ข้อมูลที่ผิดกฎหมายตามมาตรา ๑๔ ผู้ให้บริการต้องรีบดำเนินการระงับการแพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ที่ตนเองดูแลควบคุมหรือเป็นเจ้าของตามที่ระบุไว้ในข้อ ๕ ของประกาศฉบับนี้โดยทันที

(๕) ผู้ให้บริการที่ไม่ได้ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) และ (๔) ซึ่งให้บริการแก่บุคคลอื่นในการ เข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกันได้โดยประการอื่นโดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเองหรือในนามหรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น ซึ่งได้ปฏิบัติตามข้อ ๕

ข้อ ๕ ผู้ให้บริการตามข้อ ๔ ที่พิสูจน์ว่าตนได้จัดเตรียมมาตรการดังต่อไปนี้ เพื่อแจ้งเตือนและระงับการเผยแพร่หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ไม่ตรงกับขอตามมาตรา ๑๕

(๑) ขั้นตอนการแจ้งเตือน

ผู้ให้บริการจะต้องจัดให้มีมาตรการแจ้งเตือนโดยจัดทำหนังสือแจ้งเตือน (Take Down Notice) เป็นลายลักษณ์อักษรโดยดำเนินการในทางเทคนิคหรือวิธีการใด ๆ เพื่อแจ้งเตือนเพื่อให้ผู้ให้บริการระงับการแพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตน โดยหนังสือแจ้งเตือนดังกล่าวของผู้ให้บริการต้องระบุข้อมูลดังต่อไปนี้ ให้บุคคลทั่วไปทราบ

(ก) ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการหรือตัวแทนของผู้ให้บริการ

(ข) แบบฟอร์มข้อร้องเรียน (Complaint Form) เพื่อให้ผู้ใช้บริการหรือบุคคลภายนอกแจ้งผู้ให้บริการเพื่อระงับหรือลบการแพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมาย โดยแบบฟอร์มดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑) รายละเอียด ชื่อนามสกุล ที่อยู่ ของผู้ร้องเรียนรวมถึงลายมือชื่อของผู้ร้องเรียนหรือตัวแทนผู้รับมอบอำนาจของผู้ร้องเรียนว่ามีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

๒) รายละเอียดข้อมูลของการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

๓) รายละเอียด ที่อยู่ติดต่อได้ของผู้ให้บริการ อาทิ ชื่อของผู้ให้บริการที่อยู่ของผู้ให้บริการ เบอร์โทรศัพท์เบอร์โทรสารของผู้ให้บริการ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการหรือวิธีการหรือช่องทางใด ๆ ที่สามารถติดต่อผู้ให้บริการได้

๔) รายละเอียดความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการหรือบุคคลภายนอก

๕) คำรับรองว่าข้อความที่แจ้งดังกล่าวเป็นความจริง

(๒) การแจ้งเตือนของผู้ให้บริการ

ในกรณีที่ผู้ใช้บริการตรวจพบว่า ผู้ให้บริการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายตามมาตรา ๑๔ ผู้ใช้บริการอาจแจ้งเตือนผู้ให้บริการเพื่อขอให้ระงับการแพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

(ก) ลงบันทึกประจำวัน หรือแจ้งความร้องทุกข์เพื่อเป็นหลักฐานต่อพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยแจ้งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายตามมาตรา ๑๔ รายละเอียดของผู้ให้บริการ รายละเอียดความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการหรือบุคคลภายนอก เป็นต้น พร้อมยื่นเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกระทำความผิดดังกล่าวและเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(ข) แจ้งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายตามมาตรา ๑๔ ต่อผู้ให้บริการ โดยการกรอกรายละเอียดในแบบฟอร์มตาม (๑) (ข) พร้อมยื่นเอกสารหลักฐานตาม (๒) (ก) รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกระทำความผิดหรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ให้บริการ

(๓) วิธีการระงับหรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์

หน้า ๑๐

เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๑๘๘ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เมื่อผู้ให้บริการได้รับข้อร้องเรียนตามแบบฟอร์มในข้อ ๕ (๑) (ข) และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ผู้ให้บริการต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(ก) ดำเนินการลบหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อไม่ให้แพร่หลายต่อไปโดยทันที

(ข) จัดทำสำเนาข้อร้องเรียนรวมถึงรายละเอียดข้อร้องเรียนของบุคคลที่ร้องเรียนส่งให้กับผู้ใช้บริการหรือสมาชิกหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ให้บริการโดยทันที

(ค) ระบุซึ่งการแพร่หลายข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยรวดเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ตามความเหมาะสมและขึ้นอยู่กับสภาพของการให้บริการแต่ละประเภท แต่ต้องไม่เกินกำหนดระยะเวลาที่ระบุดังต่อไปนี้ เพื่อเยียวยาความเสียหายและระงับการกระทำความคิดให้เร็วที่สุด

๑) กรณีการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๔ (๑) ให้ระงับการแพร่หลายข้อมูลโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ ทั้งนี้ หากมีเหตุล่าช้าก็ต้องดำเนินการภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ได้รับข้อร้องเรียน

๒) กรณีการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๔ (๒) และ (๓) ให้ระงับการแพร่หลายข้อมูลโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ ทั้งนี้ หากมีเหตุล่าช้าก็ต้องดำเนินการภายใน ๒๔ ชั่วโมงนับแต่วันที่ได้รับข้อร้องเรียน

๓) กรณีการเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๔ (๔) ให้ระงับการแพร่หลายข้อมูลโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ ทั้งนี้ หากมีเหตุล่าช้าก็ต้องดำเนินการภายใน ๓ วันนับแต่วันที่ได้รับข้อร้องเรียน

(๔) การโต้แย้ง

เจ้าของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ถูกระงับการทำให้แพร่หลาย อาจโต้แย้งการระงับดังกล่าวไปยังผู้ให้บริการเพื่อขอให้ยกเลิกการระงับการทำให้แพร่หลายข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น ด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

(ก) ลงบันทึกประจำวัน หรือแจ้งความร้องทุกข์เพื่อเป็นหลักฐานต่อพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยแจ้งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ถูกระงับการเผยแพร่ตามมาตรา ๑๔ รายละเอียดของผู้ให้บริการ รายละเอียดความเสียหายที่เกิดขึ้นกับตนเอง พร้อมยื่นเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นเจ้าของและความชอบด้วยกฎหมายของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องแก่พนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(ข) แจ้งรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของตนที่ถูกระงับการเผยแพร่ตามมาตรา ๑๔ ต่อผู้ให้บริการ พร้อมยื่นเอกสารหลักฐานตาม (๔) (ก) รวมทั้งเอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ให้บริการ

(ค) เมื่อผู้ให้บริการได้รับการโต้แย้งตาม (ข) แล้ว ให้ผู้ให้บริการดำเนินการยกเลิกการระงับการทำให้แพร่หลายข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามที่ได้รับแจ้ง ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมและขึ้นอยู่กับสภาพของการให้บริการแต่ละประเภท

ข้อ ๖ ให้ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติตามประกาศนี้

ในการตีความและการวินิจฉัยปัญหา ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอาจตั้งคณะทำงานซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมพิจารณาและดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

พิเชฐ ดุรงคเวโรจน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ภาคผนวก ๗

ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เรื่อง หลักเกณฑ์ ระยะเวลาและวิธีการปฏิบัติ
สำหรับการระงับการทำให้แพร่หลาย
หรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของ
พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๖๐
(ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เรื่อง หลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลาย
หรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการ

พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการตามที่ศาลได้มีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดแล้ว ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒๐ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการ พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“ระบบคอมพิวเตอร์” หมายความว่า อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมการทำงานเข้าด้วยกัน โดยได้มีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด และแนวทางปฏิบัติงานให้อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ

“ข้อมูลคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูล ข้อความ คำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใดบรรดาที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ในสภาพที่ระบบคอมพิวเตอร์อาจประมวลผลได้ และให้หมายความรวมถึงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า

(๑) ผู้ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่น โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเอง หรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

(๒) ผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

หน้า ๒๒

เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๑๘๘ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติกรตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“ตำแหน่งที่อยู่ของข้อมูล” หมายความว่า ตำแหน่งหรือแหล่งที่อยู่ของข้อมูล (Related Online Location) อาทิ ยูอาร์แอล (Related URL) ที่อยู่บนอินเทอร์เน็ต (Related IP Address) ชื่อโดเมน (Related Domain Name) เว็บเพจ (Related web page) ของแหล่งข้อมูล หรือตำแหน่งที่อยู่ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Related Electronic Address) ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลนั้น

ข้อ ๔ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์จากตำแหน่งที่อยู่ของข้อมูล พนักงานเจ้าหน้าที่จะทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเอง หรือจะสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้

ในการสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ แต่การสั่งเช่นว่านั้นจะต้องไม่เป็นการสร้างภาระหรือส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการเกินสมควร

เพื่อประโยชน์ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ได้โดยถูกต้อง ครอบคลุมภายในระยะเวลาที่กำหนด และเพื่อประโยชน์ในการติดตามและการตรวจสอบสถานะของการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอาจจัดให้มีสารบบสำหรับคำสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์และการรายงานผลการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามคำสั่งศาล

เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ให้เก็บรักษาข้อมูลจรรยาบรรณคอมพิวเตอร์ที่เกิดจากสารบบตามวรรคสามไว้ไม่น้อยกว่าห้าปี

หมวด ๒

การระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์
ของพนักงานเจ้าหน้าที่

ข้อ ๕ ภายใต้บังคับข้อ ๔ หากพนักงานเจ้าหน้าที่จะทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเอง ให้กระทำในทันทีที่ได้รับสำเนารายงานกระบวนการพิจารณาของศาลที่ปรากฏให้เห็นคำสั่งศาลและรายละเอียดตำแหน่งที่อยู่ของข้อมูล เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันสมควรที่มีอาจทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ได้ในทันที ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเมื่อเหตุจำเป็นดังกล่าวได้สิ้นสุดลง แต่ต้องไม่เกินกว่าเจ็ดวัน

ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ครอบคลุม ก่อนที่จะทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น รวมทั้งการบันทึกผลการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ลงในสารบบที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจัดไว้ให้

หน้า ๒๓

เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๑๘๘ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ข้อ ๖ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันสมควร หรือกรณีที่ได้รับแจ้งจากพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หรือเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวน ก่อนที่จะทำการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ พนักงานเจ้าหน้าที่จะเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นไว้เท่าที่จำเป็นก็ได้ ทั้งนี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รีบส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่จัดเก็บไว้ดังกล่าวไปยังพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

หมวด ๓

การระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์
ของผู้ให้บริการ

ข้อ ๗ ภายใต้บังคับข้อ ๔ ในการสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่จัดทำคำสั่ง โดยภายในคำสั่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (๑) สำเนารายงานกระบวนการพิจารณาของศาลที่ปรากฏให้เห็นคำสั่งศาลและรายละเอียดตำแหน่งที่อยู่ของข้อมูลที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น
- (๒) ระบุว่าจะให้ผู้ให้บริการดำเนินการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ในส่วนใด และจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเมื่อใด
- (๓) เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ซึ่งผ่านการรับรองความถูกต้องแล้ว

คำสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ให้ใช้ตามแบบ ดทร. ๑ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๘ เมื่อผู้ให้บริการได้รับคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์จากพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ต้องดำเนินการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามรายละเอียดที่ปรากฏในคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ในทันทีที่ได้รับคำสั่ง แต่ต้องไม่เกินกว่าระยะเวลาที่ระบุไว้ในคำสั่ง เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันสมควรซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่อนุญาตให้ดำเนินการเกินกว่าระยะเวลาที่ระบุไว้ในคำสั่ง แต่ต้องไม่เกินสิบห้าวัน

ในการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ ให้ดำเนินการด้วยมาตรการทางเทคนิคใด ๆ (Technical Measures) ที่ได้มาตรฐานเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลตามคำสั่งศาล

หมวด ๔

เบ็ดเตล็ด

ข้อ ๙ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งเพิกถอนการระงับการทำให้แพร่หลายข้อมูลคอมพิวเตอร์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งคำสั่งให้ผู้ให้บริการยุติการระงับการทำให้แพร่หลายข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามแบบ ดทร. ๒ ท้ายประกาศนี้

หน้า ๒๔

เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๑๘๘ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ข้อ ๑๐ ให้ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้
และให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

พิเชฐ คุรงค์เวโรจน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



คำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ด้วยศาลมีคำสั่ง เมื่อวันที่ ให้ระงับการทำให้แพร่หลาย/ลบ
ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังปรากฏตามรายการของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือตำแหน่งที่อยู่ของข้อมูลคอมพิวเตอร์
จำนวน..... URLs

คดีหมายเลขดำที่ /๒๕..

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕..

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ พนักงานเจ้าหน้าที่จึงมีคำสั่งให้.....
ซึ่งเป็นผู้ให้บริการตามพระราชบัญญัตินี้ ดำเนินการระงับการทำให้แพร่หลาย/ลบ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ดังปรากฏ
ตามรายการของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือตำแหน่งที่อยู่ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ในสำเนารายงานการบวนพิจารณา
ของศาลที่แนบมาพร้อมกับคำสั่งนี้ในทันทีที่ได้รับคำสั่ง แต่ไม่เกินวันที่..... ทั้งนี้ หากมี
เหตุจำเป็นอันสมควรซึ่งทำให้ไม่อาจดำเนินการตามคำสั่งนี้ได้ ขอให้ท่านแจ้งไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่อยู่
และหมายเลขโทรศัพท์ หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ตามที่ปรากฏด้านล่างนี้

สั่ง ณ วันที่ .. เดือน พ.ศ.

(ลงชื่อ)

(.....)

ตำแหน่งงาน.....

พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ชื่อหน่วยงาน และสังกัด เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๖๓ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๑๓

E-mail : xxx@xxx.xxx

หมายเหตุ ให้ใส่คำว่า “ระงับ” หรือ “ลบ” แล้วแต่กรณี เพื่อให้ตรงกับคำสั่งศาล



คำสั่งเพิกถอนการระงับการทำให้แพร่หลายข้อมูลคอมพิวเตอร์
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ด้วยศาลมีคำสั่ง เมื่อวันที่ ให้เพิกถอนการระงับ
การทำให้แพร่หลายข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังปรากฏตามรายการของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือตำแหน่งที่อยู่ของ
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ จำนวน..... URLs

คดีหมายเลขคำที่ /๒๕..

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕..

เพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งศาลข้างต้น พนักงานเจ้าหน้าที่ จึงมีคำสั่งให้.....

ซึ่งเป็นผู้ให้บริการตามพระราชบัญญัตินี้ ดำเนินเพิกถอนการระงับการทำให้แพร่หลายข้อมูลคอมพิวเตอร์
ดังปรากฏตามรายการของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือตำแหน่งที่อยู่ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ในสำเนารายงาน
กระบวนการพิจารณาของศาลที่แนบมาพร้อมกับคำสั่งนี้ในทันทีที่ได้รับคำสั่ง แต่ไม่เกินวันที่.....
ทั้งนี้ หากมีเหตุจำเป็นอันสมควรซึ่งทำให้ไม่อาจดำเนินการตามคำสั่งนี้ได้ ขอให้ท่านแจ้งไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่
ตามที่อยู่และหมายเลขโทรศัพท์ หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ตามที่ปรากฏด้านล่างนี้

สั่ง ณ วันที่ .. เดือน พ.ศ. ...

(ลงชื่อ)

(.....)

ตำแหน่งงาน.....

พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ชื่อหน่วยงาน และสังกัด เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๖๓ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๑๓

E-mail : xxx@xxx.xxx

ภาคผนวก ๘

รายงานสรุปผลการรับความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
ในประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของ
การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วย
การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

รายงานสรุปผลการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของ
การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้รับฟัง	
1	ผู้ให้ข้อมูล เจ้าหน้าที่ระดับสูงและระดับปฏิบัติการของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (บก.ปอท)
2	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามและส่งให้ผู้ให้ข้อมูลก่อนวันสัมภาษณ์ ซึ่งข้อมูลที่ต้องการรับฟังแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ 1. ความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 2. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถิติคดีที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้น

ความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

	คำถาม	สรุปความเห็น
1	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) มีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด	- มีความจำเป็น เนื่องจากสังคมไทยปัจจุบันมีการใช้งานโซเชียลมีเดียและเทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวัน ส่งผลให้มีการก่ออาชญากรรมที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น - ประชาชนได้รับประโยชน์เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ช่วยให้เจ้าหน้าที่อำนาจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ได้ ทำให้ประชาชนสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างปลอดภัยมากขึ้น
3	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) มีความคุ้มค่าหรือได้สัดส่วนกับภาระหน้าที่ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งกับรัฐ ประชาชน และทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับใช้กฎหมายหรือไม่ อย่างไร	- มีความคุ้มค่าให้การบังคับใช้ แต่ภาระหน้าที่ทั้งหมดไปตกอยู่กับเจ้าหน้าที่รัฐ ยังขาดส่วนที่กำหนดภาระหน้าที่ของประชาชนในการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ที่ที่เหมาะสม - การจัดสรรงบประมาณสำหรับการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ
4	การใช้ระบบพิสูจน์ชอพนักงานเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	-เหมาะสม เนื่องจากมีการวางกลไกของเจ้าหน้าที่พนักงาน โดยมีการกำหนดว่าอำนาจใดสามารถใช้ได้ อำนาจใดต้องร้องขอต่อศาลก่อน

	สรุปความเห็น
<p>5 โทษอาญาที่กำหนดไว้โดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>สรุปความเห็น</p> <p>ไม่มีความเหมาะสม ความผิดบางมาตราถือว่าโทษน้อยกว่าสามปี ซึ่งมีผลกระทบต่อการดูแลเชิงการออกหมายจับคนร้าย เนื่องจากพยานหลักฐานซึ่งเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ การออกหมายเรียกผู้ต้องหา อาจเป็นเหตุให้ผู้ต้องหาดำเนินการลง เปลี่ยนแปลง แก้ไข ทำลายพยานหลักฐาน ก่อนที่เจ้าพนักงานตำรวจจะทำการจับกุม ซึ่งทำให้ไม่หลงเหลือพยานหลักฐานในการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา แม้ว่ากรณีนี้เครื่องต่อศาลเพื่อขอหมายค้นผู้ต้องสงสัย ก่อนออกหมายเรียกแล้วก็ตาม แต่เจ้าหน้าที่ไม่มีหมายจับในการควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยนั้น ทำให้ผู้ต้องสงสัยสามารถหลบ เปลี่ยนแปลง แก้ไข ทำลายพยานหลักฐานที่ไม่ได้อยู่บนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรือโทรศัพท์ เช่น ข้อมูลเฟซบุ๊ก อีเมล หรือสื่อสังคมออนไลน์อื่น ข้อมูลคลาวด์ ที่อยู่บนเซิร์ฟเวอร์ เป็นต้น</p>
<p>6 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) ก่อให้เกิดผลกระทบในด้านใดบ้าง</p>	<p>-เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ : เมื่อมีปัญหามาในการบังคับใช้กฎหมายโดยเฉพาะเกี่ยวเนื่องกับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นบนอวกาศอินเทอร์เน็ต ก็จะส่งผลให้ต้องมีการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากล</p> <p>- ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ : คิดว่าส่วนมากส่งผลต่อทรัพย์สินของเหยื่อ ซึ่งหากมีปริมาณมาก หรือเกิดขึ้นกับภาครัฐ ก็จะส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศได้</p>

	คำถาม	สรุปความเห็น
7	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) ส่งผลกระทบในลักษณะที่อาจสร้างความไม่เป็นธรรมให้กับประชาชนหรือไม่ อย่างไร	- ไม่มี
8	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร	- มีการบังคับใช้มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา
9	การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) ในปัจจุบัน มีประสิทธิภาพเพียงพอแล้วหรือไม่ อย่างไร	- ยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ไม่สามารถนำมาบังคับใช้กับคดีที่มีความเนื่องกันกับคดีที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร หากผู้ใช้บริการมีถิ่นที่อยู่ต่างประเทศ เช่น เพชบุรี ภูเก็ต ฯลฯ พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการตามอำนาจที่กฎหมายกำหนดไว้ได้
10	เกิดผลที่ไม่คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่	- ประชาชนและผู้ให้บริการไม่ทราบว่ามีบัญญัติของกฎหมายกำหนดหน้าที่ให้กระทำการ เช่น ในกรณีหน้าที่ของผู้ให้บริการ - เจ้าหน้าที่ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญไม่เพียงพอกับสัดส่วนของคดีที่เกิดขึ้น - โทษที่กำหนดไว้ไม่ได้สัดส่วนกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงกับผู้เสียหาย

	สรุปความเห็น
<p>11 ท่านใช้วิธีการใดในการแก้ไขปัญหาละเลยและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับภารกิจบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560)</p>	<p>สรุปความเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้ประชาชนทางเว็บไซต์ของหน่วยงานเกี่ยวกับบทบัญญัติกฎหมาย และรูปแบบการกระทำผิดที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - ประชุมภายในเพื่อแชร์ประสบการณ์และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่
<p>12 ท่านมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขในส่วนใด เพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้ความร่วมมือต่างประเทศเพื่อให้สามารถดำเนินคดีกับผู้ใช้บริการที่อยู่ต่างประเทศได้ - ควรจัดให้มีการลงทะเบียนผู้ใช้งานโซเชียลมีเดีย - ควรมีมาตรการบังคับให้ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มต่างๆ ต้องมีบริษัทในประเทศไทย - ควรมีหน่วยงานภาครัฐที่บริหารจัดการข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตโดยใช้งบประมาณของเอกชน เป็นต้น - ควรให้ความรู้ประชาชนให้มีความเข้าใจในการใช้งานอุปกรณ์หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์อย่างถ่องแท้ เพื่อไม่ให้เกิดเป็นเหยื่ออาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ เช่น หากจะใช้งานเฟซบุ๊ก ควรตระหนักถึงผลกระทบที่จะตามมาในภายหลัง ได้แก่ การปลอมแปลงบัญชีใช้งานของผู้อื่นเพื่อนำมาหลอกลวงผู้อื่น การแฮกหรือการขโมยบัญชีผู้อื่น ข้อมูลส่วนบุคคลที่จะถูกเผยแพร่บนสื่อสาธารณะ เป็นต้น

ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภานิติบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้น

	คำถาม	สรุปความเห็น
1	<p>สภานิติบัญญัติและการลงโทษและการลงโทษด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560) โดยกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) ตั้งแต่ พ.ศ. 2552-2564 มีจำนวนเท่าใด สามารถแบ่งออกได้เป็นกี่ประเภท แต่ละประเภทคืออะไรบ้าง</p>	<p>สรุปความเห็น</p> <p>- แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คดีที่ไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด พนักงานสอบสวนจะสอบสวนงดการสอบสวน และส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการพร้อมความเห็นที่ควรให้คดีการสอบสวน 2. คดีที่ผู้ผู้กระทำความผิด พนักงานสอบสวนจะทำความผิดเป็นตามท้องส่วนงานการสอบสวน ว่าควรส่งฟ้องหรือไม่ฟ้องส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวน 3. คดีที่ต้องหาบุคคลควบคุมหรือได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว <p>* สถิติสืบปรากฏตามแผนภูมิท้ายเอกสาร</p>
2	<p>ผู้ร้องทุกข์ แจ้งความ คือใครบ้าง สามารถแบ่งออกได้เป็นกี่ประเภท</p>	<p>- แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เสียหายโดยตรง เช่น คดีฉ้อโกง 2. ผู้กล่าวโทษ ในคดีที่เป็นความผิดต่อรัฐ เช่น คดีเกี่ยวกับการพนัน

	สรุปความเห็น
<p>3 การกระทำผิดที่เกิดขึ้นมีลักษณะอย่างไรบ้าง และการกระทำผิดลักษณะใดเกิดขึ้นมากที่สุด</p>	<p>สรุปความเห็น</p> <p>- ยกตัวอย่างเช่น ลักษณะและสถิติของการกระทำความผิดที่ทาง บก.ปอท. เริ่มเก็บข้อมูลไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562-2564 คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลอกขายสินค้า / บริการ จำนวน 2,842 ราย 2. ปลอมเป็นบุคคลอื่นเพื่อหลอกโอนเงิน จำนวน 403 ราย 3. แอดเพื่อหลอกโอนเงิน จำนวน 428 ราย 4. หลอกเกี่ยวกับความรัก (Romance SCAM) จำนวน 419 ราย 5. หลอกโอนเงินผ่านอีเมล (Email SCAM) จำนวน 228 ราย 6. หลอกโอนเงินผ่านโทรศัพท์ (Call Center) จำนวน 58 ราย 7. แอด เพื่อปรับเปลี่ยน / ไลน์ / ทำลายข้อมูล จำนวน 2,180 ราย 8. ช่มชู้ (Blackmail) จำนวน 242 ราย 9. หมิ่นประมาท จำนวน 4,067 ราย 10. ตัดต่อรูปลามกอนาจาร จำนวน 1 ราย 11. คุกคาม จำนวน 1 ราย 12. ม.112 จำนวน 2 ราย
<p>4 พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามหน้าที่หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>- พบปัญหาในการณีที่ผู้กระทำความผิดมีลักษณะปิดบังตัวตน จึงต้องใช้ระยะเวลาในการพิสูจน์ทราบ และมีข้อจำกัดในด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือในบางคดี ผู้กระทำความผิดมีถิ่นที่อยู่ต่างประเทศอยู่ในอำนาจของอัยการสูงสุด ซึ่งการขอระยะเวลาจะถูกกำหนดในอายุความตามประมวลกฎหมายอาญาไว้แล้ว</p>

สถิติที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในช่วง พ.ศ. 2552-2564

