



รายงานการวิจัย

ประสิทธิผลของพอดแคสต์ในการพัฒนาประชาธิปไตย
ภายใต้โครงการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมประชาธิปไตย
โดยวิธีการระดมความคิดเห็นแบบสร้างสรรค์
(Creative Sandbox Method) (63089)

ผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ เพ็ญสุตร

2564

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
Executive Summary	4
บทที่ 1 บทนำ	7
- วัตถุประสงค์	10
- คำถามการวิจัย	10
- วิธีการศึกษาและขอบเขตของการวิจัย	11
- กระบวนการวัดผลของวัตถุประสงค์การวิจัย	15
- รายละเอียดเนื้อหาของงานวิจัยบทที่ 1-5	17
บทที่ 2 การสื่อสารทางการเมือง	19
- สื่อมวลชน	20
- วิวัฒนาการด้านการสื่อสารทางการเมืองก่อนการเกิดขึ้นของสื่อใหม่	22
- สื่อกับความเป็นประชาธิปไตย	25
- บทบาทของสื่อในประเด็นทางการเมือง	31
- สื่อใหม่	33
- ข่าวปลอม (Fake News)	34
- สถานะอันล้นเกินของข้อมูล	35
- จริยธรรมบนโลกออนไลน์	36
- พอดแคสต์	37
- พอดแคสต์กับการเมือง	40
- สรุป	43

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 พอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร	45
- วัตฒนาการของสื่อประเภทพอดแคสต์ที่ใช้เผยแพร่ประเด็นทางการเมือง ของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร	46
- ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของประเทศสหรัฐอเมริกา	49
- ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของสหราชอาณาจักร	50
- รายการ The NPR Politics Podcast	53
- รายการ The Journal.	69
- รายการ Politics Weekly	83
- รายการ With Her	98
- รายการ Reasons to be cheerful	111
- รายการ Trending Globally: Politics and Policy	133
- รายการ Talking Politics	146
- สรุป	156
บทที่ 4 พอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศไทย	159
- วัตฒนาการของสื่อประเภทพอดแคสต์ ที่ใช้เผยแพร่ประเด็นทางการเมืองของประเทศไทย	160
- ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของประเทศไทย	164
- รายการ The Power Game	168
- รายการ The Progressive Podcast	194
- รายการ Democracy X Innovations	203
- สํารวจผู้ฟังรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองในประเทศไทย	221
- สรุป	226

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 บทสรุป	229
- ข้อเสนอแนะสำหรับการทำพอดแคสต์เพื่อไปใช้ประโยชน์ ในการเผยแพร่ข้อมูลความรู้เรื่องประชาธิปไตยในประเทศไทย	236
- ดิสรูปในดิสรูป: จากพอดแคสต์สู่ Clubhouse	237
บรรณานุกรม	241
ภาคผนวก	251

สารบัญตารางและแผนภูมิ

	หน้า
ตารางที่ 1: ตารางแสดงรายละเอียดเนื้อหาของงานวิจัยบทที่ 1-5	17
ตารางที่ 2: ตารางแสดงคะแนนการมีอิสรภาพของสื่อ	26
ตารางที่ 3: อันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อในประเทศสมาชิกอาเซียน	26
ตารางที่ 4: คะแนนของความเป็นประชาธิปไตย	28
ตารางที่ 5: อันดับคะแนนของความเป็นประชาธิปไตยเปรียบเทียบกับอันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อประเภทอันดับคะแนนสูงสุด	28
ตารางที่ 6: อันดับคะแนนของความเป็นประชาธิปไตยเปรียบเทียบกับอันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อประเภทอันดับคะแนนต่ำสุด	29
ตารางที่ 7: อันดับคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยในประเทศสมาชิกอาเซียน	30
ตารางที่ 8: รายชื่อผู้ดำเนินรายการ The NPR Politics Podcast	53
ตารางที่ 9: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ The NPR Politics Podcast	56
ตารางที่ 10: ตารางคะแนนรายการ The NPR Politics Podcast ในระบบ Apple Podcasts	68
ตารางที่ 11: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ The Journal.	71
ตารางที่ 12: ตารางคะแนนรายการ The Journal. ในระบบ Apple Podcasts	82
ตารางที่ 13: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Politics Weekly	85
ตารางที่ 14: ตารางคะแนนรายการ Politics Weekly ในระบบ Apple Podcasts	96
ตารางที่ 15: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ With Her	99
ตารางที่ 16: ตารางคะแนนรายการ With Her ในระบบ Apple Podcasts	109
ตารางที่ 17: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Reasons to be cheerful	113
ตารางที่ 18: ตารางคะแนนรายการ Reasons to be cheerful	131
ตารางที่ 19: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Trending Globally: Politics and Policy	134
ตารางที่ 20: ประเภทเนื้อหารายการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy	141
ตารางที่ 21: ตารางคะแนนรายการ Trending Globally: Politics and Policy ในระบบ Apple Podcasts	145

สารบัญตารางและแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 22: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Talking Politics	147
ตารางที่ 23: ตารางคะแนนรายการ Talking Politics ในระบบ Apple Podcasts	155
ตารางที่ 24: ตารางตัวอย่างรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทย	167
ตารางที่ 25: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ The Power Game	170
ตารางที่ 26: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการในช่อง The Progressive Podcast	191
ตารางที่ 27: ตารางคะแนนรายการในช่อง The Progressive Podcast ในระบบ Apple Podcasts	202
ตารางที่ 28: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Democracy X Innovations	205
ตารางที่ 29: ตารางคะแนนรายการ Democracy X Innovations ในระบบ Apple Podcasts	220
ตารางที่ 30: รายละเอียดการออกอากาศรายการ Democracy X Innovations	252
ตารางที่ 31: สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทฟีด RSS	295
ตารางที่ 32: กระบวนการจัดทำรายการพอดแคสต์ในเบื้องต้น	302
ตารางที่ 33: ประเภทรายการพอดแคสต์	304
แผนภูมิวงกลมรูปที่ 1: รายชื่อนักการเมืองที่ปรากฏอยู่ในชื่อตอนของรายการ The NPR Politics Podcast ในช่วงปีการออกอากาศ ค.ศ. 2020	64
แผนภูมิวงกลมรูปที่ 2: เคยฟังรายการพอดแคสต์หรือไม่	222
แผนภูมิวงกลมรูปที่ 3: เคยฟังพอดแคสต์รายการการเมืองหรือไม่	223

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1: ภาพปกรายการพอดแคสต์ The NPR Politics Podcast	55
ภาพที่ 2: ภาพปกรายการพอดแคสต์ The Journal.	70
ภาพที่ 3: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Politics Weekly	84
ภาพที่ 4: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Politics Weekly	84
ภาพที่ 5: ภาพปกรายการพอดแคสต์ With Her	98
ภาพที่ 6: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Reasons to be cheerful	112
ภาพที่ 7: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy	133
ภาพที่ 8: ภาพหน้าแรกของเว็บไซต์ Watson Institute	143
ภาพที่ 9: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Talking Politics	146
ภาพที่ 10: ภาพปกรายการพอดแคสต์ The Power Game	169
ภาพที่ 11: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Future Forward Podcast	190
ภาพที่ 12: ภาพปกรายการพอดแคสต์ The Progressive Podcast	192
ภาพที่ 13: ภาพสัญลักษณ์พรรคอนาคตใหม่	191
ภาพที่ 14: ภาพสัญลักษณ์คณะก้าวหน้า	191
ภาพที่ 15: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Democracy X Innovations	204
ภาพที่ 16: ภาพการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations ผ่านช่องทางแพลตฟอร์ม Anchor	217
ภาพที่ 17: ภาพการเข้าถึงรายการผ่านช่อง Infinity Podcast ทางแพลตฟอร์ม Anchor	217
ภาพที่ 18: ภาพแสดงถึงการเข้าถึงแพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อฟังรายการ Democracy X Innovations	218
ภาพที่ 19: ภาพแสดงถึงการเข้าถึงแพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อฟังรายการในช่อง Infinity Podcast	218
ภาพที่ 20: ภาพแสดงถึงช่วงอายุของผู้ฟังรายการ Democracy X Innovations	219
ภาพที่ 21: ภาพแสดงถึงช่วงอายุของผู้ฟังผ่านช่องรายการ Infinity Podcast	219
ภาพที่ 22: ภาพแสดงถึงเพศสภาพของผู้ฟังรายการ Democracy X Innovations	220
ภาพที่ 23: ภาพแสดงถึงเพศสภาพของผู้ฟังรายการ Democracy X Innovations	220
ภาพที่ 24: ตัวอย่างโปรแกรม Voice Memos ของโทรศัพท์สมาร์ตโฟน	302

สารบัญรูภาพ

	หน้า
ภาพที่ 25: ตัวอย่างไฟล์เสียง พร้อมปกรายการพอดแคสต์บนแพลตฟอร์ม Anchor ที่ผู้ใช้งานไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย	302
ภาพที่ 26: Apple Podcasts แพลตฟอร์มสำหรับการรองรับการกระจายพิด RSS และช่องทางการรับฟังพอดแคสต์ผ่านอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์	303

บทสรุปผู้บริหาร

พอดแคสต์ถือเป็นสื่อประเภทสื่อใหม่ คือ เป็นสื่อที่ผู้ใช้งานสามารถรับรู้สารผ่านระบบออนไลน์ ในปัจจุบันมีการใช้พอดแคสต์เป็นส่วนหนึ่งของการสื่อสารทางการเมือง โดยที่การสื่อสารดังกล่าวมีทั้งการสื่อสารโดยองค์กรสื่อ องค์กรการศึกษา-นักวิชาการ นักการเมือง และบุคคลทั่วไป

ปัญหาที่สื่อใหม่กำลังเผชิญคือปัญหาเรื่องข่าวปลอม (Fake News) ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางการเมือง เช่น การตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนหลังจากการบริโภคข้อมูลข่าวสารประเภทข่าวปลอม ปัญหาทางจริยธรรมบนโลกออนไลน์ ที่ในปัจจุบันการใช้ Darknet มีการก่ออาชญากรรมทั้งอาชญากรรมทางด้านธุรกรรมการเงิน อาชญากรรมทางเพศ อาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยาเสพติด ฯลฯ ปัญหาอีกประการหนึ่งที่อุบัติขึ้นผ่านการสื่อสารบนโลกออนไลน์ คือ ปัญหาการกลั่นแกล้งบนโลกออนไลน์ (cyberbullying) ที่ส่งผลกระทบต่อทางด้านจิตใจต่อผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง นอกจากนี้ ยังมีปัญหาที่เกิดจากสถานะอันล้นเกินของข้อมูล ที่สามารถส่งผลกระทบต่อเชิงลบทางด้านจิตใจ

การเกิดขึ้นของพอดแคสต์ ส่งผลให้บุคคลทั่วไปสามารถทำหน้าที่เป็นสื่อ (ประเภทเสียง) ส่งผ่านข้อมูลไปยังผู้รับสารจากทั่วโลก ด้วยต้นทุนที่ราคาไม่สูง ทำให้การขยายขนาดของจำนวนตอนรายการและจำนวนรายการพอดแคสต์เพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ในปัจจุบัน มีบริษัทที่รับจัดทำพอดแคสต์และเป็นสตาร์ทอัพพอดแคสต์โดยตรง ขนาดธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับพอดแคสต์ขยายขนาดขึ้นจนกระทั่งมีการเข้าซื้อกิจการบริษัทพอดแคสต์ในประเทศสหรัฐอเมริกา

ข้อสำคัญประการหนึ่งที่เกิดขึ้นในการผลิตพอดแคสต์ คือ การถือกำเนิดของรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมือง โดยในงานชิ้นนี้ได้วิเคราะห์พอดแคสต์รายการการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และประเทศไทย โดยแบ่งรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองออกเป็นประเภทการดำเนินการจัดรายการโดยองค์กรสื่อ องค์กรการศึกษา-นักวิชาการ และนักการเมือง พบว่า องค์กรสื่อหลักล้วนจัดทำพอดแคสต์เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการขยายฐานขนาดของผู้บริโภครายการ โดยรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมืองมักเป็นรายการที่เป็นที่นิยมในผู้ฟังรายการพอดแคสต์

ในส่วนของลักษณะการจัดรายการพอดแคสต์ด้านการเมือง พบว่า การจัดรายการมีความหลากหลาย ตั้งแต่การจัดรายการโดยการดำเนินรายการแต่เพียงผู้เดียว การจัดรายการโดยมีผู้ดำเนินรายการตั้งแต่สองคนขึ้นไป การจัดรายการโดยมีการดำเนินรายการและมีแขกรับเชิญในประเด็นที่หลากหลายครอบคลุมด้านการเมืองและสังคมจากทั่วโลก ไปจนถึงการเน้นไปที่การผลิตรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภายในประเทศ

รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา สามารถดึงยอดการเข้าฟังรายการจากทั้งในและต่างประเทศ จนรายการสามารถติดอันดับรายการทั้งในระบบ Apple Podcasts และ Spotify รายการพอดแคสต์ในสหราชอาณาจักรมียอดการเข้าฟังจำนวนมากจากบริเตนใหญ่ รวมไปถึงประเทศอื่น ๆ ในส่วนของเนื้อหารายการ พบว่า รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรมีรายการพูดถึงประเด็นทางการเมืองต่างประเทศที่อยู่นอกเหนือจากการเมืองภายในประเทศตนเอง ส่งผลให้รายการสามารถเข้าถึงผู้ฟังจากหลากหลายพื้นที่ อย่างไรก็ตาม รายการพอดแคสต์หลายรายการในสหราชอาณาจักรมีการดำเนินรายการที่มีเนื้อหาทางการเมืองภายในประเทศที่เป็นข้อมูลเชิงลึก หมายความว่าบุคคลที่ไม่มีความคุ้นชินกับการเมืองสหราชอาณาจักร อาจสามารถทำความเข้าใจในเนื้อหารายการได้ยากในทางตรงกันข้าม รายการพอดแคสต์ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีความเป็นสากลในประเด็นนี้ คือ เมื่อมีการกล่าวถึงบริบทการเมืองในสหรัฐอเมริกา ในกรณีของบุคคลที่อาจไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย รายการมักจะมีการอธิบายแนะนำให้ผู้ฟังได้เข้าใจในบริบทมาก่อน

ลักษณะในการดำเนินรายการพอดแคสต์ พบว่า เนื้อหาภายในรายการมีทั้งการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพ แต่รายการจะมีการติดสัญลักษณ์เพื่อให้ผู้ฟังรายการได้ทำความเข้าใจก่อนว่ารายการอาจมีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมแก่ผู้ฟัง เนื่องจากในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรไม่ได้มีกฎหมายอาญาที่ดำเนินคดีในประเด็นของการหมิ่นประมาท รวมไปถึงรัฐมีการให้เสรีภาพแก่สื่อ ดังนั้น การวิพากษ์วิจารณ์การเมืองโดยผู้ดำเนินรายการพอดแคสต์จึงสามารถกระทำได้ โดยไม่ถูกกำกับจากภาครัฐ แต่อาจถูกกำกับจากองค์กรที่ตนเองสังกัด หรือมีลักษณะการทำงานที่มีจริยธรรมของสื่อที่ส่งผลให้การจัดรายการไม่ได้เป็นการใส่ประเด็นที่สร้างความเกลียดชัง

ในส่วนของผู้ฟังรายการ พบว่า ในสหรัฐอเมริกา มีการแบ่งแยกทางการเมืองสูง โดยจากการวิเคราะห์เนื้อหารายละเอียดในการเขียนแสดงความคิดเห็นผ่านระบบ Apple Podcasts และ SoundCloud พบว่า ผู้ฟังรายการมีการวิพากษ์ผู้ดำเนินรายการว่าไม่มีความเป็นกลาง มีอคติที่เอียงไปทางฝ่ายซ้าย ในสหราชอาณาจักร รายการพอดแคสต์ถูกวิพากษ์และผู้ฟังได้แสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันในประเด็นความไม่เป็นกลางและเอียงซ้ายของผู้จัดรายการ

กรณีของรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย รายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองที่จัดโดยองค์กรสื่อ อย่างเช่น รายการ The Power Game ได้รับความนิยมเป็นอย่างสูงจากผู้ฟังรายการ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้รายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองจะได้รับความนิยมสูง แต่จำนวนรายการยังมีปริมาณไม่มากนัก เมื่อเทียบกับรายการพอดแคสต์ประเภทอื่น ๆ เช่น ธุรกิจ พัฒนาตนเอง ฯลฯ

รายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองในประเทศไทย สามารถทำสถิติในประเทศลาวได้ (รายการ The Power Game) แสดงให้เห็นว่ารายการพอดแคสต์ในประเทศไทยมีได้เป็นที่นิยมเฉพาะภายในประเทศเท่านั้น ข้อเสียของรายการพอดแคสต์ภาคภาษาไทย คือ การจำกัดจำนวนผู้ฟังผ่านอุปสรรคทางด้านภาษา

ลักษณะในการดำเนินรายการพอดแคสต์ พบว่า ผู้ดำเนินรายการไม่สามารถดำเนินรายการได้ในทุกเนื้อหา เช่น ในกรณีที่รัฐบาลไทยประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2563 พบว่า ผู้ดำเนินรายการมีการจัดรายการด้วยความระมัดระวังและมีการแจ้งผู้ฟังรายการให้ทราบประเด็นนี้ทำให้เห็นถึงเสรีภาพของสื่อที่แตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรอย่างชัดเจน

ในส่วนของผู้ฟังรายการ พบว่า ผู้ฟังรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองเลือกฟังรายการที่ตนเองสนใจ กล่าวคือ ผู้ฟังรายการมีแนวโน้มที่จะเห็นด้วยกับทัศนคติของผู้ดำเนินรายการ ในกรณีของช่องพอดแคสต์ทางการเมืองที่จัดโดยผู้มีประสบการณ์ทางการเมือง พบว่า ไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่เป็นเชิงลบต่อรายการ

โดยสรุป พอดแคสต์ทางการเมือง ถือเป็นรายการพอดแคสต์ที่ติดอันดับพอดแคสต์ยอดนิยมในประเทศนั้น ๆ และมีแนวโน้มในการเติบโตในแง่ของจำนวนรายการและการเข้าถึงรายการพอดแคสต์ของผู้ฟัง พอดแคสต์ถือเป็นสิ่งที่ขยายฐานผู้บริโภคสำหรับองค์กรสื่อ เป็นช่องทางสำหรับการหาเสียงและเผยแพร่แนวความคิดส่วนบุคคลของนักการเมือง และเป็นช่องทางในการนำเสนอผลงานวิชาการ แนะนำสถาบัน และสร้างตัวตนให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชนในวงกว้างขององค์กรทางการศึกษาและนักวิชาการ

Executive Summary

A podcast is a new form of media that provides contents in the form of audio talks accessible through the internet. At present, podcasts are used as part of political communication by the media and educational organizations, including academics, politicians, and the public.

Fake news is currently a major problem with significant political impact affecting all forms of news media. For instance, spreading incorrect information may alter people's decisions during election time. Additional ethical issues include the use of dark net for financial crimes, sex crimes, and drug-related crimes. Another problem that arises through online communication is cyberbullying, which has a direct psychological impact on the victims. Moreover, an excess information may negatively impact mental health.

The emergence of podcasts enables individuals to act as a platform and transmit information to recipients worldwide. It's affordability has resulted in a significant increase in the number of episodes, shows, and available podcasts today.

Certain startups also provide podcasts. The podcast business has grown so much so that many of the podcast companies in the United States have a high demand for acquisition.

Development of podcasts led to the advent of political podcasts. This research analyzes political podcasts in the United States, the United Kingdom, and Thailand. Political podcasts will be categorized based on the organizers – media organizations, educational organizations, academics, and politicians. The results showed that the major media organizations created podcasts as part of their expanding consumer base because political podcasts are often popular with podcast listeners.

Political podcasts are diverse. A podcast show can be hosted solely by one podcaster or jointly by two or more podcasters. Many political podcasts often include invited guests who are experts on a wide range of global political and societal issues from around the world, with some shows focusing on domestic politics.

Political podcasts in the United States attract a number of local and international listeners, making their shows top rankers on Apple Podcasts and Spotify platforms. Podcasts in the United Kingdom have a massive listener base from Great Britain and other countries.

In terms of content, the study found that political podcasts in the United Kingdom and the United States discuss foreign political issues outside of their own country. As a result, the shows are accessible to listeners from several countries. However, several political podcasts in the United Kingdom emphasize domestic politics with in-depth information, which means that people who are not familiar with UK politics may find it difficult to understand the contents of these shows. On the other hand, political podcasts in the United States can be easily followed by an international audience; the programs often introduce and explain the political context in the United States to listeners.

Shows that contain inappropriate language will have an “E” symbol (Explicit) to warn the audience about inappropriate content and language in an episode. Both the United States and the United Kingdom do not have criminal laws for the prosecution of defamation issues. Hence, the media enjoys a great degree of freedom, especially in the US. Therefore, political criticism can be made by podcasters without being controlled by the government. However, these shows may be monitored by the organizations hosting them to maintain ethical media behavior and reduce hateful content.

In terms of the listeners, there is a high level of political polarization in the United States; an analysis of the listeners' comments on Apple Podcasts and Spotify platforms found that the listeners criticized the podcasters as not being impartial and left-wing biased.

In the case of podcast shows in Thailand, political podcasts hosted by media organizations, such as The Power Game, are top-rated. However, although political podcasts are highly popular, the number of shows is still relatively small compared to other types of podcasts, such as self-development, business, and others.

Political podcasts in Thailand have set a record in Laos (The Power Game), demonstrating that Thai podcasts are popular outside the country as well. The disadvantage of Thai-language podcasts is that they limit the listener base due to language barriers.

Thai podcasters have restrictions in their shows' content. For example, when the Thai government declared a serious emergency situation on October 15, 2020, the podcasters carefully organized their shows to inform their listeners. This clearly illustrates that Thai media enjoys a lesser degree of freedom compared to the United States and the United Kingdom.

Thai political podcast listeners choose to listen to shows they are interested in; in other words, they tend to agree with the podcaster's opinion. There were no negative comments about shows hosted by political veterans.

To sum up, political podcasts are considered to be popular in these countries and are likely to grow in terms of the number of shows and the listener base. Podcasts act as a means for expanding the consumer base for media organizations, a channel for political campaigning, and a platform for introducing academic research, scholars, and educational institutions and organizations.

บทนำ

พอดแคสต์ ถือเป็นตัวกลางในการนำสารส่งไปยังผู้รับสาร เป็นช่องทางการสื่อสารโดยตรงในทิศทางเดียวโดยผู้นำสาร ข้อแตกต่างระหว่างวิทยุกระจายเสียงและพอดแคสต์ คือ พอดแคสต์จะต้องมีตัวกลางคือสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการดาวน์โหลดภาพเคลื่อนไหวและเสียง ในขณะที่การรับฟังวิทยุไม่ต้องพึ่งพินเทอร์เน็ตในการนำสาร ความสะดวกของพอดแคสต์ที่ทำให้เกิดข้อแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากวิทยุ คือ ผู้ชมสามารถรับฟังรายการพอดแคสต์ย้อนหลังได้ ในขณะที่วิทยุถือเป็นการกระจายเสียงผ่านวันและเวลาตามผังการออกอากาศรายการ

ในประเด็นของการจัดรายการ ผู้จัดรายการพอดแคสต์สามารถจัดรายการผ่านต้นทุ่นในระดับต่ำ โดยการจัดรายการจะต้องมีการนำเอาช่องรายการไปฝากไว้กับช่องรับฝากรายการต้นทาง (Host) ในการกระจายพิดรายการไปยังแพลตฟอร์มที่เปิดพื้นที่ให้พอดแคสต์ได้ออกรายการ ตัวอย่างของช่องรับฝากรายการต้นทาง ได้แก่ ซาวด์คลาวด์ (SoundCloud) พอดบีน (Podbean) และแองเคอร์ (Anchor) เมื่อผู้จัดรายการพอดแคสต์ได้ทำการอัดรายการและนำคลื่นเสียงลงไปยังระบบ ระบบจะมีการกระจายพิดที่เรียกว่า Really Simple Syndication (RSS Feed) (Ralph, Head, & Lightfoot, 2010, p. 14) ไปยังแพลตฟอร์มกระจายเสียงต่าง ๆ เช่น แอปเปิล พอดแคสต์ (Apple Podcasts) แคสต์บ็อกซ์ (Castbox) และสปอติฟาย (Spotify)

กระบวนการเข้าฟังพอดแคสต์ สามารถทำได้ผ่านการรับฟังทางแพลตฟอร์มกระจายเสียง โดยความสะดวกที่มี คือ การสามารถฟังรายการผ่านการดาวน์โหลดเก็บเข้าระบบโทรศัพท์สมาร์ตโฟนและสามารถฟังรายการแบบออฟไลน์ได้ ทั้งนี้ พอดแคสต์สามารถเข้าถึงได้ง่าย และเป็นคอนเทนต์ที่ผู้บริโภคสามารถเข้าใช้บริการโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด

พอดแคสต์ได้ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการเผยแพร่สารประเภทข่าว เป็นสื่อเสริมในการเรียนการสอนระดับก่อนและหลังปริญญาตรี พอดแคสต์ยังเป็นเครื่องมือในการสื่อสารทางตรงของนักการเมืองต่อผู้ลงคะแนนเสียง และพอดแคสต์ยังเป็นแหล่งสร้างความบันเทิงทางผัสสะให้เกิดขึ้นแก่ผู้เข้าฟัง

ในประเด็นด้านการเติบโตของพอดแคสต์ ไตรมาสแรกปี ค.ศ. 2021 รายการพอดแคสต์มีจำนวนมากกว่า 1.95 ล้านรายการทั่วโลก โดยในเดือนมีนาคม ค.ศ. 2021 มีจำนวนตอนที่ผลิตออกมาแล้วกว่า 47 ล้านตอน มากกว่า 100 ภาษา (Winn, 2021) ถือเป็นอัตราการเติบโตในรูปแบบก้าวกระโดด เมื่อเปรียบเทียบกับสถิติของจำนวนรายการพอดแคสต์ในปี ค.ศ. 2018 ที่มีจำนวนรายการ 525,000 รายการ และมีจำนวนทั้งสิ้น 18.5 ล้านตอน (Fast Company, 2018 as cited in Winn, 2021)

ปัจจุบันพอดแคสต์ถือเป็นเครื่องมือที่สื่อในต่างประเทศ เช่น The Wall Street Journal, The BBC นำมาใช้เป็นหนึ่งในช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้จัดรายการและผู้ฟัง เพื่อเพิ่มปริมาณการรับรู้ที่ขยายขอบเขต

ไปจากการอ่านเนื้อหาข่าวออนไลน์ นอกจากนี้ ในด้านการเรียนรู้เรื่องการเมืองและประชาธิปไตย มีรายการพอดแคสต์ในต่างประเทศที่นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการเมืองโดยเฉพาะเพื่อให้คนที่สนใจในประเด็นการเมืองภายในและระหว่างประเทศได้รับฟัง เช่น รายการพอดแคสต์ที่จัดทำขึ้นในสหราชอาณาจักร Politics Weekly โดย The Guardian, FT UK Politics โดย The Financial Times, รายการพอดแคสต์ที่จัดทำขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกา The New Yorker Politics and More, Inside Politics โดย CNN, So That Happened โดย HuffPost Politics, Power House Politics โดย ABC News ฯลฯ

ในส่วนของภาษาไทย มีรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเมือง ได้แก่ รายการ The Power Game ในเครือ The Standard ดำเนินรายการโดย สรกล อุดุลยานนท์ ร่วมกับคอนเทนต์ครีเอเตอร์ The Standard¹, รายการภายใต้พอดแคสต์ The Progressive Podcast ดำเนินรายการโดย ปิยบุตร แสงกนกกุล, พรรณิการ์ วานิช และผู้ดำเนินรายการท่านอื่น, รายการ What Happened to the 5th Tiger? โดยพรรคเพื่อไทย, รายการเกียกกายกอสซิป, พุดทั้งโลก, Back for The Future, เด็กสร้างชาติ และเลียบค้าย โดย TPD Podcast ซึ่งย่อมาจาก Thailand Political Database, รายการ Countdown โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ธเนศวร์ เจริญเมือง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร เพ็ญสุตร, และรายการ Democracy X Innovations โดยสำนักนวัตกรรมการเมืองเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ร่วมกับ Infinity Podcast

ในส่วนของรายการที่มีความเกี่ยวข้องกับการเมืองและยังมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นอื่น ๆ อาทิเช่น เศรษฐกิจ สังคม สถานการณ์ปัจจุบัน ฯลฯ ได้แก่ รายการ The Topics Podcast ดำเนินรายการโดยวิญญู วงศ์สุรวัฒน์, รายการ Sondhi Talk ดำเนินรายการโดยสนธิ ลิ้มทองกุล, รายการ Suthichai Podcast ดำเนินรายการโดย สุทธิชัย หยุ่น, รายการคุยรอบทิศ ดำเนินรายการโดย สุทธิชัย หยุ่น, วีระ ธีรภัทร และวิสุทธิคมวัชรพงศ์, พอดแคสต์ The101.world, รายการฟังหูไว้หู โดย KOOHOO Podcast, รายการ Good Monday พอดแคสต์ส่วนตัวของอดีตนายกรัฐมนตรี ทักษิณ ชินวัตร และรายการ มาเถอะจะคุย ดำเนินรายการโดยจอมขวัญ หลาวเพ็ชร

ในกรณีของประเทศไทย ยังไม่มีงานวิจัยโดยตรงทางด้านพอดแคสต์กับการเมือง หากแต่เป็นงานวิจัยพอดแคสต์ในด้านนิเทศศาสตร์และด้านการศึกษา เช่น บทความเรื่อง ผลการเรียนรู้ด้วยพอดแคสต์เพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษามลายู สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดย มุhammad สาแลบิง และกัลยาณี เจริญช่าง (2560), การรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลของผู้ฟังรายการพอดแคสต์ โดย ปวรรัตน์ ระวัง และพนม คลี่ฉายา (2561), แนวทางการผลิตรายการกระจายเสียงผ่านรูปแบบรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย โดย อาลี ปรียากร และกุลทิพย์ ศาสตรระจิก (2561), พอดแคสต์ สื่อทางเลือกใหม่: กรณีศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสหรัฐอเมริกา

¹ คอนเทนต์ครีเอเตอร์ เป็นชื่อตำแหน่งที่ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัว

และไทย โดย ชนินทร เพ็ญสุตร (2561) และการวิเคราะห์เนื้อหาพอดคาสต์: บริการโอทีทีในกิจการกระจายเสียงของประเทศไทย โดย ปวรรัตน์ ระวัง (2563)

ในกรณีของต่างประเทศ งานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นพอดคาสต์ด้านการเมือง ได้แก่ Listening in: Building a profile of podcast users and analyzing their political participation. โดย Chadha, M., Avila, A., & Gil de Zúñiga, H. (2012), How do social media transform politics? The role of a podcast โดย Koo, C., Chung, N., & Kim, D. J. (2015), Public circulation in the NPR Politics Podcast. โดย Euritt, A. (2019) ถึงแม้งานวิชาการที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ จะมีงานที่เกี่ยวข้องกับพอดคาสต์ทางด้านการเมือง อย่างไรก็ตาม จนถึงปี พ.ศ. 2563 ยังมีงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับพอดคาสต์และการเมืองที่ได้รับการตีพิมพ์เป็นจำนวนไม่มาก เมื่อเปรียบเทียบกับสื่อใหม่ประเภทอื่น ๆ²

งานวิจัยเรื่อง “การวิจัยประสิทธิผลของพอดคาสต์ในการพัฒนาประชาธิปไตย” เป็นการศึกษาเปรียบเทียบในประเด็นวิวัฒนาการของการจัดทำพอดคาสต์ที่ใช้เผยแพร่ในประเด็นทางด้านการเมือง ประเด็นเปรียบเทียบทางด้านกฎหมาย อาทิเช่น กฎหมายที่เกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน ระดับอิสระภาพ เสรีภาพของสื่อ โดยเปรียบเทียบจาก World Press Freedom Index ประเด็นเปรียบเทียบของบทบาทของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านพอดคาสต์ ประเด็นเปรียบเทียบของบทบาทของนักการเมืองในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านพอดคาสต์ และประเด็นเปรียบเทียบของบทบาทของนักวิชาการในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านพอดคาสต์ ทั้งนี้ เพื่อทำความเข้าใจในพัฒนาการของการสื่อสารประเภทสื่อใหม่อย่างพอดคาสต์กับการเป็นตัวกลางในการสื่อสารประเด็นทางการเมือง

นอกเหนือไปจากการเปรียบเทียบข้อมูลด้านวิวัฒนาการ กฎหมาย และการนำเสนอเนื้อหาของพอดคาสต์ งานวิจัยชิ้นนี้ยังได้รวบรวมข้อมูลเชิงสถิติของรายการพอดคาสต์ Democracy X Innovations ที่ผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการเผยแพร่เนื้อหาพร้อมกับผู้ดำเนินรายการโดยนักวิชาการจากสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ทั้งนี้ การเปิดเผยเนื้อหาเชิงสถิติของรายการถือเป็นส่วนของการวิเคราะห์ผู้ฟังรายการพอดคาสต์ด้านการเมืองโดยตรง โดยเปรียบเทียบกับรายการ Infinity Podcast ซึ่งเป็นช่องรายการรวมที่รายการ Democracy X Innovations ได้ถูกนำออกไปเผยแพร่อีกช่องทางหนึ่ง

² ผู้วิจัยทำการทดลองด้วยการค้นหาคำว่า “Podcast” และ “Politics” ผ่านทางเว็บไซต์ Google Scholar พบเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 34,800 เนื้อหา แต่เมื่อเปลี่ยนการค้นหาคำว่า “Facebook” และ “Politics” พบเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 1,440,000 เนื้อหา, ค้นหาผ่านคำว่า “YouTube” และ “Politics” พบเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 802,000 เนื้อหา, ค้นหาผ่านคำว่า “Website” “Politics” พบเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 1,070,000 เนื้อหา, ค้นหาผ่านคำว่า “Blog” และ “Politics” พบเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 592,000 เนื้อหา (สืบค้นวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2563)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาของพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทยถึงความแตกต่างของสารและเป้าประสงค์ของการจัดรายการพอดแคสต์ของผู้จัดรายการผ่านการวิเคราะห์เนื้อหาในสารที่ส่งออกทางพอดแคสต์
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาของพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยเป็นการเปรียบเทียบระหว่างเนื้อหาของรายการที่ดำเนินรายการโดยสื่อมวลชน นักการเมือง และนักวิชาการ
3. เพื่อศึกษาถึงกลุ่มผู้ฟังรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมือง เพื่อวิเคราะห์ในเชิงสถิติถึงภาพรวมของผู้ฟังรายการพอดแคสต์
4. เพื่อศึกษาผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
5. เพื่อศึกษาผลกระทบของสื่อประเภทพอดแคสต์ด้านการเมืองที่มีต่อทัศนคติการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ฟัง

คำถามการวิจัย

1. ความสำคัญของพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารทางการเมืองคืออะไร มีความแตกต่างอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับสื่อประเภทอื่น ๆ
2. ลักษณะสำคัญของพอดแคสต์ประเภทรายการการเมืองภาคภาษาอังกฤษเป็นอย่างไร และมีความคล้ายคลึงหรือแตกต่างอย่างไร ทั้งในแง่ของเนื้อหา วิธีการจัดรายการพอดแคสต์ และกระบวนการสืบค้นข้อมูล เปรียบเทียบกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร โดยแบ่งการเปรียบเทียบออกเป็นพอดแคสต์ที่จัดทำโดยนักวิชาการ สื่อมวลชน และนักการเมือง
3. ลักษณะสำคัญของพอดแคสต์ประเภทรายการการเมืองภาคภาษาไทยเป็นอย่างไร และในพอดแคสต์ภาคภาษาไทยที่จัดทำโดยนักวิชาการ สื่อมวลชน และนักการเมือง มีความคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันอย่างไร ทั้งในแง่ของเนื้อหา วิธีการจัดรายการพอดแคสต์ และกระบวนการสืบค้นข้อมูล
4. ใครคือผู้ฟังรายการพอดแคสต์ และสถิติการฟังพอดแคสต์รายการประเภทการเมืองเป็นอย่างไร โดยในกรณีของประเทศไทยศึกษาจากกรณีของรายการ Democracy X Innovations
5. ประสิทธิภาพของรายการพอดแคสต์ในการสร้างการรับรู้ทางการเมืองด้านการปกครองประชาธิปไตย เป็นอย่างไร และผลกระทบของสื่อประเภทพอดแคสต์ด้านการเมืองที่มีต่อทัศนคติการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ฟัง เป็นอย่างไร

วิธีการศึกษาและขอบเขตของการวิจัย

การดำเนินการศึกษาวิจัย แบ่งเป็น 2 ส่วน โดยในส่วนแรกเป็นการจัดการพอดแคสต์รายการ Democracy X Innovations เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ฟังพอดแคสต์ในเชิงสถิติ ในส่วนที่สองเป็นรายละเอียดการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านการคัดเลือกรายการพอดแคสต์รายการด้านการเมือง โดยผู้จัดรายการ 3 ประเภท คือ ผู้จัดรายการประเภทสื่อมวลชน ผู้จัดรายการประเภทนักการเมือง และผู้จัดรายการประเภทนักวิชาการด้านการเมือง

1. ผู้วิจัยร่วมกับสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า จัดทำและเผยแพร่รายการพอดแคสต์รายการ Democracy X Innovations สู่อารมณ์ชน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ผ่านช่องทางอันได้แก่ Anchor, Apple Podcasts, Blockdit, Castbox, Pillowcast, Spotify, Podbean, YouTube และช่องทางอื่น ๆ ที่พีด RSS สามารถกระจายถึง โดยในตอนแรกของรายการ ได้ทำการกระจายเสียงสู่อารมณ์ชนในวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562 โดยมีตารางออกอากาศในทุกวันพุธหรือวันพฤหัสบดี ในส่วนของผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้จัดรายการในบางตอนการออกอากาศ นำเอาเนื้อหาประเภทเสียงมาตัดต่อ และนำสื่อเสียงที่ตัดต่อแล้วใส่เพลงประกอบรายการทั้งเพลงประกอบก่อนการเข้ารายการ และเพลงประกอบหลังจบรายการ (Intro และ Outro) ทั้งนี้ การจัดการรายการดำเนินการเป็นหลักโดยนักวิชาการจากสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยทั้งในรูปแบบข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ดังนี้

การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลเนื้อหาของรายการพอดแคสต์ทั้งในภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบ content analysis ผู้วิจัยใช้วิธีการคัดเลือกรายการพอดแคสต์แบบเจาะจงและแบบสุ่มจำนวนทั้งสิ้น 10 รายการ ได้แก่ รายการ The NPR Politics Podcast, The Journal., Politics Weekly, The Power Game, With Her, Reasons to be cheerful, รายการภายใต้การจัดการของ The Progressive Podcast, Trending Globally: Politics and Policy, Talking Politics, และรายการ Democracy X Innovations

1) **รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินรายการโดยสื่อ** กรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา เลือกรายการพอดแคสต์รายการ The NPR Politics Podcast โดย National Public Radio และรายการ The Journal. โดย The Wall Street Journal ร่วมกับ Gimlet Media³ กรณี

³ ในกรณีของพอดแคสต์รายการ The Journal. แม้จะเป็นรายการที่เขียนเอาไว้ว่าเกี่ยวข้องกับธุรกิจ อย่างไรก็ตาม คอนเซ็ปต์หลักของรายการ คือ เป็นรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวกับเงิน ธุรกิจ และอำนาจ (The Journal., n.d.) อีกทั้งเนื้อหาโดยรวมของรายการเป็นการผสมผสานระหว่างการเมืองและเศรษฐกิจ ผู้วิจัยเล็งเห็นว่ารายการ The Journal. มีความน่าสนใจสำหรับการอธิบายปรากฏการณ์การปรับตัวของสื่อ โดยการสร้างพอดแคสต์ในรูปแบบ co-branding

ของสหราชอาณาจักร เลือกววิเคราะห์พอดแคสต์รายการ Politics Weekly โดย The Guardian
 กรณีของประเทศไทย เลือกววิเคราะห์พอดแคสต์รายการ The Power Game ดำเนินรายการโดย
 สรกล อดุลยานนท์ ร่วมกับคอนเทนต์ครีเอเตอร์ The Standard

การดำเนินการคัดเลือกรายการพอดแคสต์ ที่ดำเนินรายการโดยสื่อ กรณีของประเทศไทย
 สหรัฐอเมริกา รายการ The NPR Politics Podcast ถือเป็นรายการที่ติดอันดับ 1 ใน 5 ของ
 รายการประเภทการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา⁴ รายการ The Journal. ถือเป็นรายการ
 ประเภทวิเคราะห์เศรษฐกิจ – ธุรกิจที่น่าเอาประเด็นทางการเมืองมาวิเคราะห์ร่วม ทั้งนี้ ประเด็น
 ที่เป็นข้อสังเกตในความแตกต่างของพอดแคสต์รายการ The Journal. เมื่อเทียบกับพอดแคสต์
 รายการอื่น คือ พอดแคสต์ถูกผลิตโดยการสร้างความร่วมมือกับสื่อที่เคยเป็นสื่อประเภทสื่อ
 สิ่งพิมพ์ (The Wall Street Journal) และองค์กรที่ผลิตพอดแคสต์โดยเฉพาะ คือ Gimlet
 Media

ก่อนทำการขยายประเภทการให้บริการสื่อ The Wall Street Journal มีรายการ
 พอดแคสต์ที่ดำเนินการจัดการภายใต้แบรนด์ของตนเองทั้งหมด 7 รายการ ได้แก่ What's
 News, Minute Briefing, Opinion: Potomac Watch, Your Money Briefing, Tech News
 Briefing, WSJ's the Future of Everything, และ Secrets of Wealth Women กรณีของสื่อ
 พอดแคสต์ภายใต้ The Wall Street Journal มีเพียงรายการเดียวที่จัดการผลิตโดยการสร้าง
 ความร่วมมือกับองค์กรอื่น กรณีในลักษณะนี้ ถือเป็นกรณีเฉพาะที่ผู้วิจัยขอเลือกนำมาศึกษา
 ในส่วนของรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยสื่อ

การดำเนินการคัดเลือกรายการพอดแคสต์ ที่ดำเนินการโดยสื่อ กรณีของสหราชอาณาจักร
 รายการ Politics Weekly ถือเป็นรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ผลิตโดยองค์กรประเภท
 สื่อสารมวลชนที่ได้รับความนิยมสูงสุดในสหราชอาณาจักร⁵

การดำเนินการคัดเลือกรายการพอดแคสต์ ที่ดำเนินการโดยสื่อ กรณีของประเทศไทย
 รายการ The Power Game ถูกจัดอันดับเป็นรายการประเภทรายการข่าวที่อยู่ในลำดับที่ 4
 ของประเทศไทย และเป็นอันดับที่สูงที่สุดของรายการประเภทการเมือง ผลิตโดยสำนักข่าว
 ออนไลน์ The Standard⁶

⁴ ข้อมูลจาก เว็บไซต์ Chartable วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 พบว่ารายการ The NPR Politics Podcast อยู่ในลำดับที่ 3 ประเภทรายการ
 พอดแคสต์ด้านการเมือง จากการจัดอันดับของ Apple Podcasts

⁵ ข้อมูลจาก เว็บไซต์ Chartable วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 พบว่ารายการ Politics Weekly อยู่ในลำดับที่ 13 ของรายการพอดแคสต์ที่ได้รับความนิยม
 ในสหราชอาณาจักร จากการจัดอันดับของ Apple Podcasts

⁶ ข้อมูลจาก เว็บไซต์ Chartable วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 พบว่ารายการ The Power Game อยู่ในลำดับที่ 4 ของรายการประเภทรายการ
 ข่าวที่ได้รับความนิยมในประเทศไทย จากการจัดอันดับของ Apple Podcasts

ในภาพรวม หลักเกณฑ์การคัดเลือกรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมืองที่องค์กรสื่อเป็นผู้ผลิตรายการเพื่อนำมาวิเคราะห์ในงานวิจัย คัดเลือกจากอันดับความนิยมของรายการพอดแคสต์ในประเทศนั้น ๆ ทั้งนี้ เฉพาะกรณีของรายการ The Journal. จากสหรัฐอเมริกา ที่ถือเป็นกรณียกเว้นในประเด็นของความนิยมของผู้ฟัง เนื่องมาจากการผลิตรายการถือเป็นกรณีศึกษาเฉพาะที่มีการจัดทำพอดแคสต์ในรูปแบบ co – branding

- 2) **รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินรายการโดยนักการเมือง** กรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา เลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ With Her โดย Max Linsky และ Hillary Clinton จากพรรคเดโมแครต (Democrat Party) กรณีของสหราชอาณาจักร เลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ Reasons to be cheerful ดำเนินรายการโดย Ed Miliband จากพรรคแรงงาน (Labour Party) และ Geoff Lloyd กรณีของประเทศไทย เลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการภายใต้ชื่อพอดแคสต์ The Progressive Podcast โดย ปิยบุตร แสงกนกกุล อดีตเลขาธิการพรรคอนาคตใหม่ พรรณิการ์ วานิช อดีตโฆษกพรรคอนาคตใหม่ และผู้ดำเนินรายการรายอื่น ๆ

กระบวนการคัดเลือกรายการพอดแคสต์ประเภทที่ดำเนินรายการโดยนักการเมือง มีกระบวนการคัดเลือกที่มีความซับซ้อนน้อยกว่าการคัดเลือกพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยสื่อมวลชน ทั้งนี้ เป็นเพราะจำนวนรายการพอดแคสต์ที่ถูกจัดทำโดยนักการเมืองระดับชาติมีจำนวนน้อย ในกรณีของสหรัฐอเมริการายการ With Her โดย Hillary Clinton ถือเป็นเพียงรายการเดียวที่ดำเนินรายการในลักษณะต่อเนื่องในช่วงการหาเสียงเลือกตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2016 ในกรณีของสหราชอาณาจักร มีเพียงรายการ Reasons to be cheerful ที่ดำเนินรายการโดยนักการเมืองจากสหราชอาณาจักร Ed Miliband แบบต่อเนื่องตั้งแต่ปี ค.ศ. 2017 จนถึงปัจจุบัน

ในกรณีของพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทย รายการพอดแคสต์รายการแรกๆ ดำเนินรายการโดยอดีตนักการเมือง คือ รายการ Good Monday โดยอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร รายการเริ่มต้นออกอากาศในเดือนมกราคมปี พ.ศ. 2562 และหยุดดำเนินรายการในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 รายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยนักการเมืองและพรรคการเมือง เกิดขึ้นหลังจากรายการ Good Monday ออกอากาศตอนสุดท้าย คือ รายการ Interregnum โดยตอนแรกออกอากาศเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ดำเนินรายการโดยปิยบุตร แสงกนกกุล และมีการดำเนินรายการภายใต้ชื่อ The Progressive Podcast (ในระยะแรกรายการพอดแคสต์ใช้ชื่อว่า Future Forward Podcast ก่อนจะเปลี่ยนชื่อมาเป็น

The Progressive Podcast) และรายการ What Happened to the 5th Tiger? ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

- 3) **รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินรายการโดยนักวิชาการ** กรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา เลือกววิเคราะห์พอดแคสต์รายการ Trending Globally: Politics and Policy โดย Watson Institute for International and Public Affairs โดย มหาวิทยาลัยบราวน์ กรณีของสหราชอาณาจักร เลือกววิเคราะห์พอดแคสต์รายการ Talking Politics โดย David Runciman จาก Department of Politics and International Studies (POLIS) มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ กรณีของประเทศไทย เลือกววิเคราะห์พอดแคสต์ Democracy X Innovations โดย Infinity Podcast ร่วมกับ สำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า

กระบวนการคัดเลือกรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินรายการโดยนักวิชาการ ในกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา คัดเลือกโดยใช้วิธีการสุ่ม เนื่องจากมีพอดแคสต์ด้านการเมืองที่จัดทำโดยหลากหลายมหาวิทยาลัย อาทิเช่น รายการ Shorenstein Center Media and Politics Podcast โดย Harvard Kennedy School มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด, รายการ Politics and Polls โดย มหาวิทยาลัยพรินซ์ตัน, รายการ Not Another Politics Podcast โดย Harris School of Public Policy มหาวิทยาลัยชิคาโก

ในกรณีของสหราชอาณาจักร คัดเลือกรายการพอดแคสต์โดยการวัดจากการจัดอันดับรายการพอดแคสต์ประเภทรายการข่าว โดยการใช้การวัดผลจากเว็บไซต์ Chartable รายการ Talking Politics ถูกจัดอยู่ในลำดับที่ 13 ในอันดับของ Apple Podcasts ในบริเตนใหญ่ (อังกฤษ สกอตแลนด์ และเวลส์) ซึ่งถือเป็นลำดับที่สูงที่สุดของรายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยนักวิชาการในบริเตนใหญ่

สำหรับการศึกษารายการพอดแคสต์การเมืองโดยนักวิชาการในประเทศไทย กระบวนการคัดเลือกพอดแคสต์เป็นไปโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง รายการ Democracy X Innovations ถือเป็นรายการที่ผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการจัดทำร่วมกับสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า

การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลเนื้อหาลักษณะอื่นนอกเหนือไปจากเนื้อหาของรายการพอดแคสต์ทั้ง 10 รายการ ได้แก่ ข้อมูลเชิงสถิติของจำนวนผู้ฟังของรายการ Democracy X Innovations ข้อมูลเชิงปริมาณพื้นฐาน ได้แก่ จำนวนตอนการผลิตพอดแคสต์ ความถี่ของการออกอากาศรายการ อันดับของพอดแคสต์ในประเทศ อันดับของพอดแคสต์เฉพาะด้านผ่านการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ Chartable

กรณีของการเก็บข้อมูลผู้ฟังรายการพอดแคสต์การเมืองรายการ Democracy X Innovations ความละเอียดของสถิติสามารถระบุได้ถึงจำนวนผู้ฟังในแต่ละตอน ลักษณะของคนฟังรายการ เช่น อายุ เพศ

สถานที่ของการเข้าฟังพอดแคสต์ แยกตามประเทศและจังหวัด แหล่งการเข้าถึงพอดแคสต์ รวมไปถึงอุปกรณ์ในการเข้าฟังรายการพอดแคสต์

กรณีของการเก็บข้อมูลรายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองภาคภาษาไทยรายการอื่น ๆ ทำโดยการเก็บข้อมูลผ่านกลุ่ม Facebook “Podcasts and Podcasters Thailand” ซึ่งมีสมาชิกประมาณ 5,100 คน⁷ โดยใช้วิธีการวัดจำนวนรายการและความถี่ที่มีการโพสต์ในกลุ่มในส่วนของรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง ทั้งนี้ กลุ่ม Facebook “Podcasts and Podcasters Thailand” ในปัจจุบันถือเป็นกลุ่มที่รวมฐานผู้ฟังพอดแคสต์และกลุ่มผู้จัดรายการพอดแคสต์ที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย

กระบวนการวัดผลของวัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาของพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทยถึงความแตกต่างของสารและเป้าประสงค์ของการจัดรายการพอดแคสต์ของผู้จัดรายการผ่านการวิเคราะห์เนื้อหาในสารที่ส่งออกทางพอดแคสต์
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาของพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยเป็นการเปรียบเทียบระหว่างเนื้อหาของรายการที่ดำเนินรายการโดยสื่อมวลชน นักการเมือง และนักวิชาการ

ในประเด็นการเปรียบเทียบเนื้อหาของพอดแคสต์การเมืองกรณีศึกษาพอดแคสต์ภาคภาษาไทย ดำเนินการเปรียบเทียบในด้านมิติช่วงเวลาการออกอากาศ ตัวอย่างเช่น ช่วงระยะเวลาในการออกอากาศในรอบสัปดาห์เดียวกัน พอดแคสต์รายการทางการเมือง มีการพูดถึงประเด็นที่ใกล้เคียงกันหรือแตกต่างกันอย่างไร การสร้างเนื้อหาที่มีการเน้นไปที่การใช้คำเฉพาะคำไหน วิธีการเปรียบเทียบเนื้อหาพอดแคสต์โดยละเอียดกระทำโดยการสุ่มเนื้อหารายการที่ผลิตในรอบเดือน

ในประเด็นการเปรียบเทียบเนื้อหารายการพอดแคสต์ภาคภาษาอังกฤษ เนื่องจากรายการภาคภาษาอังกฤษ มีรายการที่ดำเนินรายการโดยขอบเขตพื้นที่ที่แตกต่างกัน คือ ประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ในส่วนของประเด็นด้านมิติเวลาในการออกอากาศ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบเฉพาะในกรณีของรายการที่ดำเนินการจัดทำในสหราชอาณาจักรเปรียบเทียบระหว่างกัน และรายการที่จัดทำในประเทศสหรัฐอเมริกาเปรียบเทียบระหว่างกัน ในส่วนของรายละเอียดในประเด็นอื่น สามารถเปรียบเทียบเนื้อหาระหว่างกันได้ อาทิเช่น ลักษณะการจัดรายการของผู้ดำเนินรายการ เนื้อหาของการจัดรายการ เช่น มีการดำเนินเนื้อหาในลักษณะ

⁷ ข้อมูล ณ วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2564

วิเคราะห์ข่าว ใส่ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการ มีการสัมภาษณ์ หรือเป็นรายการที่มีเฉพาะผู้ดำเนินรายการเล่าเนื้อหา ทั้งนี้ การคัดเลือกตอนในการเปรียบเทียบเนื้อหา กระทำโดยการสุ่มคัดเลือกเนื้อหารายการที่ผลิตในรอบเดือน

3. เพื่อศึกษาถึงกลุ่มผู้ฟังรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมือง เพื่อวิเคราะห์ในเชิงสถิติถึงภาพรวมของผู้ฟังรายการพอดแคสต์

ในการวิเคราะห์ถึงกลุ่มผู้ฟังรายการพอดแคสต์ งานวิจัยชิ้นนี้ได้ร่วมกับสำนักงานนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตยสถาบันพระปกเกล้าในการผลิตรายการพอดแคสต์ จึงสามารถเข้าถึงระบบฐานข้อมูลเบื้องต้นของผู้ฟังได้ ผ่านการวิเคราะห์ในระบบของ Apple Podcasts, Spotify, และ SoundCloud ทั้งนี้ กระบวนการเก็บข้อมูลจะไม่ทำการเปิดเผยเนื้อหาส่วนบุคคล แต่เป็นข้อมูลที่แสดงออกถึงภาพรวมของผู้ฟัง เช่น เพศ อายุ สถานที่ที่รับฟังพอดแคสต์ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ทำการก่อตั้งกลุ่ม Podcasts and Podcasters Thailand ซึ่งจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเคลื่อนไหวของกลุ่มในประเด็นจำนวนการโพสต์เนื้อหาหรือการแนะนำรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง โดยเป็นการเก็บข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่มีการตั้งกลุ่มในเดือนเมษายน พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนผ่านทั้งในจำนวนความถี่ของการโพสต์เนื้อหา รายการการเมือง

4. เพื่อศึกษาผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย
5. เพื่อศึกษาผลกระทบของสื่อประเภทพอดแคสต์ด้านการเมืองที่มีต่อทัศนคติการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ฟัง

ในกรณีของการวิเคราะห์ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองการปกครองในประชาธิปไตย และผลกระทบของสื่อประเภทพอดแคสต์ด้านการเมืองที่มีต่อทัศนคติการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ฟัง ผู้วิจัยทำการศึกษาผลงานวิจัยทางวิชาการที่ผู้ฟังรายการพอดแคสต์และรายการทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการเมืองในระบบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ในกรณีนี้จะเป็นการวิเคราะห์ผ่านการทบทวนวรรณกรรมและวิจัย

รายละเอียดเนื้อหาของงานวิจัยบทที่ 1-5

บท	เนื้อหา
1	<p>บทนำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่มาและความสำคัญ - วัตถุประสงค์ของงานวิจัย - คำถามวิจัย - วิธีการศึกษาและขอบเขตของงานวิจัย
2	<p>ทบทวนวรรณกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิยามความหมายของสื่อมวลชน - วิวัฒนาการด้านการสื่อสารทางการเมืองก่อนการเกิดขึ้นของสื่อใหม่ - สื่อกับความเป็นประชาธิปไตย - บทบาทของสื่อในประเด็นทางการเมือง - สื่อใหม่ - พอดแคสต์ - พอดแคสต์กับการเมือง - สรุปบท
3	<p>พอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิวัฒนาการของสื่อประเภทพอดแคสต์ที่ใช้เผยแพร่ประเด็นทางการเมืองของสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร - ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของสหรัฐอเมริกา - ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของสหราชอาณาจักร - บทบาทของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์ - บทบาทของนักการเมืองในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์ - บทบาทของนักวิชาการในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองประเภทพอดแคสต์ - สรุปบท
4	<p>พอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิวัฒนาการของสื่อประเภทพอดแคสต์ที่ใช้เผยแพร่ประเด็นทางการเมืองของประเทศไทย - ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของไทย - บทบาทของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์ - บทบาทของนักการเมืองในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์

บท	เนื้อหา
	<ul style="list-style-type: none"> - บทบาทของนักวิชาการในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองประเภทพอดแคสต์ - ประเด็นอื่น ๆ ของสถิติผู้ฟังรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย - สํารวจผู้ฟังรายการพอดแคสต์ - สรุปบท
5	บทสรุป

ตารางที่ 1: ตารางแสดงรายละเอียดเนื้อหาของงานวิจัยบทที่ 1-5

บทที่ 2

การสื่อสารทางการเมือง

ในบทนี้จะเป็นการทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมในประเด็นนิยามความหมายของสื่อมวลชน การแบ่งประเภทของสื่อ และการสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อผลิตบุคลากรที่เกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน วิวัฒนาการด้านการสื่อสารทางการเมือง สื่อกับความเป็นประชาธิปไตย บทบาทของสื่อในประเด็นทางด้านการเมือง สื่อใหม่และพอดแคสต์และข้อวิพากษ์ พอดแคสต์ในต่างประเทศกับการสื่อสารทางการเมือง พอดแคสต์ในประเทศไทยกับการสื่อสารทางการเมือง

สื่อมวลชน การแบ่งประเภทของสื่อ และการสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อผลิตบุคลากรที่เกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน หัวข้อนี้จะเป็นการอธิบายความแตกต่างระหว่างการสื่อสารกับสื่อมวลชน ประเภทของสื่อ และความแตกต่างของการเรียนการสอนในประเทศไทยและประเทศสหรัฐอเมริกา โดยการสำรวจโครงสร้างหลักสูตรตัวอย่างในระดับอุดมศึกษา เพื่อวิเคราะห์ถึงการผลิตบุคลากรสื่อเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานในแต่ละประเทศ

วิวัฒนาการด้านการสื่อสารทางการเมือง เป็นการเปรียบเทียบผ่านทางช่วงเวลาของการสื่อสารทางการเมือง โดยมีการแบ่งช่วงระยะเวลาออกเป็น ระยะที่หนึ่ง: ช่วงสงครามโลกครั้งที่ 1 – ก่อนสงครามโลกครั้งที่ 2, ระยะที่สอง: ช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 – ปี ค.ศ. 1950, ระยะที่สาม: ระยะเวลาที่ประชาชนในประเทศสหรัฐอเมริกามีโทรทัศน์ครอบครองในครัวเรือนในปริมาณมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะตั้งแต่ปี ค.ศ. 1950-1960 และระยะที่สี่: การเปลี่ยนแปลงทางด้านการสื่อสารทางการเมืองตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980 เป็นต้นมา

สื่อกับความเป็นประชาธิปไตย หัวข้อหลักของสื่อคือ การทำหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อเท็จจริง การนำข้อมูลอันมีปริมาณมหาศาลมาย่อให้ผู้รับสารสามารถทำความเข้าใจกับข้อมูลนั้นได้โดยสะดวก นอกจากนี้ หน้าที่ของสื่ออีกประการคือ การทำหน้าที่เป็นผู้สืบสวนแสวงหาข้อเท็จจริง ไม่ว่าจะเป็นการสืบสวน โดยผ่านการเก็บข้อมูลที่มีการเผยแพร่โดยเปิดเผย หรือการแสวงหาข้อเท็จจริงจากแหล่งที่มาที่มีการปกปิดข้อมูล ทั้งนี้ สื่อมวลชนมีอิสรภาพในการส่งสารไปยังผู้รับมากหรือน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ไม่ว่าจะเป็น ระบอบการปกครอง กฎหมายที่ออกโดยรัฐ ระบบการเซ็นเซอร์สารที่ปรากฏในสื่อ ไปจนถึง ความรุนแรงที่เกิดขึ้นแก่นักข่าว (Reporters Without Borders, n.d. [a])

บทบาทของสื่อในประเด็นทางด้านการเมือง การแสดงข่าวด้านการเมืองของสื่อมีผลต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ปัญหาที่เกิดจากการใช้สื่อในกระบวนการหาเสียงเลือกตั้ง โดยใช้วิธีการสร้างข่าวปลอมเพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่กลุ่มหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการเลือกตั้ง

กระบวนการสร้างความชอบธรรมของรัฐผ่านการใช้สื่อ รัฐบาลในแต่ละประเทศจะประชาสัมพันธ์นโยบายของรัฐ การออกประกาศประเภทต่าง ๆ โดยจุดประสงค์ของการสื่อสารเหล่านี้ เป็นไปเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง อย่างไรก็ตาม สื่อสามารถเป็นเครื่องมือของรัฐในการสร้างวาทกรรมเพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่รัฐบาลและผู้นำของรัฐ

สื่อมวลชน

สื่อมวลชน (mass media) มีความหมายที่แตกต่างไปอย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับ การสื่อสารส่วนบุคคล กล่าวคือ การสื่อสารส่วนบุคคล เป็นไประหว่างบุคคล/กลุ่มบุคคล เป้าหมายของการสื่อสาร มิใช่เป็นการเผยแพร่สารที่สื่อเป็นการทั่วไป และมิได้เป็นการสื่อสารออกไปสู่พื้นที่สาธารณะ ในส่วนของ สื่อมวลชน (mass media) คือ การสื่อสารที่ “มีระยะ” กับผู้รับสาร ผ่านการเผยแพร่สารสู่สาธารณะ ทำให้ไม่สามารถระบุได้ว่าใครบ้างที่เป็นผู้ได้รับทราบถึงสารนั้นแล้ว ทั้งนี้ “สาร” ที่ทำการส่งผ่านสู่สาธารณะ สามารถถูกนำมาเก็บไว้สามารถถูกนำมาผลิตซ้ำ และสามารถถูกนำมาขายได้ (Street, 2011, p. 6)

สำหรับคณะที่มีการเรียนการสอนด้านการสื่อสารมวลชน ได้แก่ คณะนิเทศศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์ Faculty/Department of Journalism หากนับการเรียนการสอนในกรณีตัวอย่างของประเทศไทย พบว่า คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการเรียนการสอนในสื่อหลากหลายรูปแบบ อาทิเช่น ภาควิชาการสื่อสารมวลชน ได้แบ่งประเภทสื่อออกเป็น 2 รูปแบบ คือ สื่อบนจอ (on-screen media) และ สื่อเสียง (audio media) ภาควิชาวารสารสนเทศ มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับสื่อประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ (print media) (คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป.) ดังนั้น หากแบ่งตามระบบการเรียนการสอน พบว่า สื่อสามารถถูกแบ่งออกเป็น

- 1) สื่อประเภทบนจอ (on-screen media) ได้แก่ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ ฯลฯ
- 2) สื่อประเภทเสียง (audio media) ได้แก่ วิทยุ พอดแคสต์ ฯลฯ
- 3) สื่อสิ่งพิมพ์ (print media) ได้แก่ หนังสือ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ฯลฯ

ทั้งนี้ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการแบ่งการเรียนการสอนออกเป็น 6 ภาควิชา (คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป.) ได้แก่

- 1) ภาควิชาวารสารสนเทศ
- 2) ภาควิชาการสื่อสารมวลชน
- 3) ภาควิชาการภาพยนตร์และภาพนิ่ง
- 4) ภาควิชาการประชาสัมพันธ์
- 5) ภาควิชาวาทวิทยาและสื่อสารการแสดง

6) สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร (หลักสูตรนานาชาติ)

ในกรณีการเรียนการสอนของสหรัฐอเมริกา ตัวอย่างหลักสูตรของ Columbia Journalism School มหาวิทยาลัยโคลัมเบีย (Columbia Journalism School, n.d.) พบว่า หลักสูตรถูกแบ่งออกเป็น

- 1) ข้อมูล (Data)
- 2) สารคดี (Documentary)
- 3) สืบสวน (Investigative)
- 4) มัลติมีเดีย (Multimedia)
- 5) บรอดแคสต์ (Broadcast)
- 6) ธุรกิจ (Business)
- 7) เสียง (Audio)
- 8) ศิลปะ (Arts)
- 9) การเมือง (Politics)
- 10) นานาชาติ (International)
- 11) วิทยาศาสตร์ (Science)
- 12) การเขียน (Writing)

จากตัวอย่างหลักสูตรของคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ Columbia Journalism School พบว่า มีความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัด การเรียนการสอนของ Columbia Journalism School มีการสอนที่สามารถผลิตผู้สื่อข่าวแบบเฉพาะเจาะจง เช่น ผู้สื่อข่าวด้านการเมือง วิทยาศาสตร์ ข่าวต่างประเทศ ในขณะที่คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีหลักสูตรการเรียนการสอนในหลักสูตรที่นำเสนอองค์ความรู้แบบรอบด้าน ข้อแตกต่างของการเรียนการสอนสะท้อนให้เห็นถึงประเด็นด้านตลาดแรงงานของแต่ละประเทศ เช่น ในประเทศไทย นักข่าวสายการเมืองอาจเรียนจบมาทางด้านรัฐศาสตร์-สังคมศาสตร์ และไม่ได้มีพื้นฐานความรู้ด้านนิเทศศาสตร์มาก่อนประกอบอาชีพ ในประเทศสหรัฐอเมริกากรณีของการเรียนด้านการสืบสวน ผู้เรียนสามารถเป็นนักข่าวที่ใช้วิธีการสืบสวนเพื่อนำเสนอข้อเท็จจริงของข่าวเผยแพร่สู่สาธารณะ แต่ในกรณีของประเทศไทย การสืบสวนอาจต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนานและข่าวประเภทนี้เป็นข่าวประเภทที่มีต้นทุนสูง ดังนั้น การสร้างหลักสูตรเป็นการเฉพาะอาจไม่ตอบโจทย์ต่อตลาดแรงงานของประเทศไทย

วิวัฒนาการด้านการสื่อสารทางการเมืองก่อนการเกิดขึ้นของสื่อใหม่

ในปัจจุบันการสื่อสารทางการเมือง ถือเป็นหนึ่งในกิจกรรมที่สำคัญของรัฐบาล พรรคการเมือง และนักการเมือง ในการสื่อสารทางตรงกับผู้รับสาร ทั้งนี้ กระบวนการสื่อสารทางการเมือง ได้มีการเปลี่ยนแปลง และถูกยกระดับการให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้น ด้วยเหตุผลและปัจจัยในการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างทางสังคม

งานวิชาการชิ้นแรก ที่มีการพูดถึงการสื่อสารทางการเมือง คือ งานของ Walter Lippmann (1922) ที่มีชื่อว่า “Public Opinion” โดย Lippmann เคยเป็นนักเขียนโฆษณาชวนเชื่อ (propaganda) ให้กับทหารฝ่ายสัมพันธมิตรของฝรั่งเศส ทั้งนี้ ในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 1 ทั้งฝ่ายสัมพันธมิตรและฝ่ายมหาอำนาจกลาง ต่างเลือกที่จะใช้โฆษณาชวนเชื่อ และโฆษณาชวนเชื่อถูกมองผ่านสาธารณชนว่าเป็นอาวุธอันตรายพลัง ข้อสังเกตอันสำคัญของการเลือกใช้โฆษณาชวนเชื่อโดยรัฐ คือ การที่รัฐเลือกที่จะใช้ข้อมูลที่ไม่ได้อิงกับหลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ แต่กลับใช้ข้อมูลที่อาจเป็นการลวง หรือข้อมูลที่เกินจากข้อเท็จจริง เพื่อผลประโยชน์บางอย่างของรัฐ (Rogers, 2004, p.4) ถัดจาก Lippmann (1922) ได้มีงานวิจัยของ Lasswell (1927) ตีพิมพ์เป็นหนังสือเรื่อง Propaganda Technique in the World War งานชิ้นนี้ได้เขียนถึงวิธีการใช้การโฆษณาชวนเชื่อ โดยศึกษาผ่านกรณีศึกษาจากประเทศสหรัฐอเมริกา, สหราชอาณาจักร, เยอรมนี และประเทศฝรั่งเศส (Ryfe, 2010; MIT Press, n.d.)

เนื่องจากการศึกษาด้านการสื่อสารทางการเมืองในระยะแรก (ในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 1 ถึงก่อนการเกิดขึ้นของสงครามโลกครั้งที่ 2) เป็นการศึกษาในประเด็นที่สืบเนื่องมาจากการโฆษณาชวนเชื่อ ศัพท์คำว่า “การสื่อสารมวลชน” หรือ “mass communication” จึงยังไม่ได้ถูกนำเข้ามาใช้ในวงการวิชาการ หากแต่เป็นคำว่า “มติมหาชนและโฆษณาชวนเชื่อ” (public opinion and propaganda) จวบจนกระทั่งช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 ในปี ค.ศ. 1939 ถึงเริ่มมีการนำคำว่า “mass communication” มาใช้แทน (Rogers, 1994 as cited in Rogers, 2004, p. 4, 7; Rogers, 2004, p. 7)

การศึกษาทางด้านการสื่อสารมวลชนในระยะถัดมา เกิดขึ้นตั้งแต่ช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นต้นมา ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยผู้นำทางการศึกษาในด้านนี้ ได้แก่ Paul Lazarsfeld, Harold Lasswell, Sam Stouffer, Carl Hovland, Kurt Lewin, และ Wilbur Schramm (Rogers, 2004, p. 7) ทั้งนี้ พื้นฐานของผู้บุกเบิกการเรียนการสอนด้านการสื่อสารมวลชน มีพื้นฐานมาจาก 3 ศาสตร์ทางวิชาการ ได้แก่ สังคมวิทยา จิตวิทยา และรัฐศาสตร์ โดยภายหลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 ได้มีการก่อตั้งหลักสูตรปริญญาเอกทางด้านการสื่อสารมวลชนตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกา ทั้งนี้ ผู้เรียนที่ทางหลักสูตรปริญญาเอกต้องการในระยะแรก คือ ผู้ที่มีประสบการณ์ตรงทางด้านการสื่อสารมวลชน เช่น มีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ

เป็นนักข่าวมาก่อนที่จะเข้าเรียนในหลักสูตรปริญญาเอก ทำให้กลุ่มผู้เรียนเหล่านี้ มีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างออกไปจากผู้สอน (Rogers, 2004, p. 7-8)

ในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 จนถึงยุค 1950 นักวิชาการผู้ค้นคว้าวิจัยด้านการสื่อสารทางการเมือง ได้สรุปการวิเคราะห์ที่ในภาพรวมว่า การสื่อสารมวลชนส่งผลในระดับต่ำต่อปรากฏการณ์ทางการเมือง ทั้งนี้ เนื่องจากปริมาณจำนวนคนที่เป็นสมาชิกในองค์กรต่าง ๆ มีจำนวนมาก เช่น พรรคการเมือง โบสถ์ สหภาพแรงงาน ฯลฯ (Bennett & Lyengar, 2008, p. 707-708) องค์กรเหล่านี้ได้ทำหน้าที่ในการเป็นผู้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพื่อประโยชน์ของสมาชิกในกลุ่ม

งานวิจัยที่ได้รับการกล่าวถึงเป็นอย่างมาก โดย Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet (1960) ซึ่งผลงานวิจัยถูกตีพิมพ์เป็นหนังสือที่มีชื่อว่า How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign เป็นงานวิจัยที่เกิดจากการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 1940 ในเขตอีรี (Erie) รัฐโอไฮโอ โดยการเก็บข้อมูลนี้ มีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของสื่อที่มีต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมา 600 ราย และได้ข้อสรุปว่า สื่อมีอิทธิพลในระดับน้อยมากต่อการตัดสินใจของประชาชนในการออกไปเลือกตั้ง บทบาทของสื่อเป็นเพียงการกระตุ้นให้ประชาชนออกไปเลือกตั้งบุคคลที่ตนเองต้องการเลือกตั้งแต่แรก นั้นหมายความว่า สื่อไม่ได้มีอิทธิพลในการที่ทำให้ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปลี่ยนใจในการไปเลือกตั้งประธานาธิบดีของพรรคการเมืองอื่น (Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet, 1968 as cited in Pensute, 2015, p. 273-274; Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet, 1960 as cited in Rogers, 2004, p. 5-6) ทั้งนี้ ต้องทำความเข้าใจว่าการเก็บข้อมูลของนักวิจัยในประเด็นการสื่อสารมวลชนในช่วงก่อนปี ค.ศ. 1950 เป็นระยะที่โทรทัศน์ ยังไม่ได้เป็นสิ่งแพร่หลายในประเทศสหรัฐอเมริกา (Rogers, 2004, p. 9) ดังนั้น การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากประการหนึ่ง คือ การสื่อสารผ่านกลุ่มผลประโยชน์และพรรคการเมืองโดยตรง

ระยะเปลี่ยนผ่านที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการสื่อสารทางการเมือง เริ่มเห็นได้อย่างชัดเจนในช่วงหลังปี ค.ศ. 1960 เป็นต้นมา เนื่องจากโทรทัศน์ได้กลายมาเป็นส่วนหนึ่งของนวัตกรรมที่ครอบครัวยุคอเมริกันครอบครอง โดยจากผลสำรวจของประชาชนชาวอเมริกัน กว่าร้อยละ 56 รับรู้ข่าวสารทางการเมืองผ่านช่องทางหลักจากโทรทัศน์ ซึ่งในขณะที่รับรู้ผ่านหนังสือพิมพ์ ร้อยละ 24 และวิทยุ ร้อยละ 14 (Graber, 2001 as cited in Rogers, 2004, p. 9)

ผลกระทบของสื่อที่มีต่อความคิดเห็นทางการเมือง ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากการมีผลกระทบในระดับต่ำไปสู่ในระดับที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในช่วงปี ค.ศ. 1980-1990 เป็นต้นมา ด้วยเหตุผลสำคัญ 2 ประการ นั้นคือ สภาพที่แปรเปลี่ยนไปของสังคม ได้แก่ การที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกลุ่มภาคประชาสังคมน้อยลง

และการเปลี่ยนแปลงในบทบาทของสื่อ นั่นคือ สื่อมีการแสดงความคิดเห็นลงไป และเป็นการบอกให้ “ผู้รับสาร คิดเกี่ยวกับอะไร และ คิดอย่างไร” (Iyengar & Kinder, 1987; Iyengar, 1991 as cited in Bennett & Iyengar, 2008, p. 708) โดยการเปลี่ยนแปลงนี้ ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เห็นผลแตกต่างอย่างชัดเจน เมื่อเปรียบเทียบกับอิทธิพลของสื่อในช่วงปี ค.ศ. 1960 ซึ่งสื่อไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้รับสารมากนัก แต่ผลจากการที่สื่อพาดหัวข่าวในประเด็นใดบ่อยเป็นพิเศษ ปริมาณของหัวข้อข่าวมีผลต่อการให้ความสำคัญ ของสื่อโดยผู้รับสาร ซึ่งจะมองว่าข่าวในประเด็นนั้น ๆ มีความสำคัญกว่าข่าวอื่น ๆ (Rogers, 1994 cited in Rogers, 2004, p. 10) โดยความแตกต่างหลักระหว่างผลกระทบของสื่อในช่วงปี ค.ศ. 1960 และปี ค.ศ. 1980-1990 คือ สื่อในยุค 1960 มีความสามารถที่จะทำให้ผู้รับสาร “คิดในประเด็นอะไร” ผ่านจากความถี่ของการ ลงข่าว แต่สื่อยุค 1980-1990 เป็นต้นมาส่งผลกระทบทางตรงต่อผู้รับสาร โดยทั้งการคิดในประเด็นอะไร และคิดอย่างไร

ในภาพรวม การสื่อสารทางการเมืองมีวิวัฒนาการมาจากการใช้สื่อเพื่อวัตถุประสงค์ในการโฆษณาชวนเชื่อในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 1 โดยวิธีการโฆษณาชวนเชื่อและจูงใจมหาชน ไม่ได้เกิดจากการสื่อสารในข้อเท็จจริง แต่เป็นการสื่อสารในสิ่งที่รัฐมีความสนใจในการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร หรือสร้างข่าวเกินความจริง เพื่อเป็นไปซึ่งผลประโยชน์ของรัฐ ในระยะที่ 2 ของการสื่อสารทางการเมือง เกิดขึ้นในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 โดยในช่วงนี้มีการใช้คำว่า “การสื่อสารมวลชน” ทดแทนคำว่า “การโฆษณาชวนเชื่อ” การเรียนการสอน ด้านการสื่อสารมวลชนในระดับสูง ได้ถูกพัฒนาในประเทศสหรัฐอเมริกาและมีการขยายการเรียนการสอนไปในหลายมหาวิทยาลัย โดยในระยะที่สองนี้ ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานโดยตรงทางการสื่อสารมวลชน และเป็นระยะที่เริ่มมีการเก็บข้อมูลวิจัยในประเทศสหรัฐอเมริกา เกี่ยวกับบทบาทและอิทธิพลของสื่อที่ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจเลือกตั้ง ซึ่งผลกระทบทางตรงของสื่อยังอยู่ในระดับที่ต่ำ อย่างไรก็ตาม มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ในช่วงหลังปี ค.ศ. 1950 เป็นต้นมาและเห็นได้อย่างชัดเจนในปี ค.ศ. 1960 เมื่อครัวเรือนส่วนใหญ่ ได้รับข่าวสารการเมืองผ่านทางโทรทัศน์เป็นหลัก ถึงแม้ประสิทธิภาพของสื่อในการเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองของประชาชนทางตรงยังมีไม่มากนัก แต่ความถี่ของการพาดหัวข่าว ทำให้ประชาชนเลือกที่จะ ให้ความสำคัญของข่าวบางข่าวเป็นการเฉพาะ อันเกิดมาจากการชักนำของสื่อโดยตรง และตั้งแต่ปี ค.ศ. 1980 เป็นต้นมา บทบาทของการสื่อสารมวลชนได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างเห็นได้ชัด สื่อสามารถชักนำให้ผู้รับสาร มีความสนใจในข่าวบางประเด็นเป็นกรณีพิเศษและสามารถกระตุ้นให้ผู้รับสารมีความคิดเห็นต่อเนื่องมาจาก ผลของสื่อ

สื่อกับความเป็นประชาธิปไตย

สื่อ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งที่สำคัญระดับความเป็นประชาธิปไตยของรัฐนั้น ๆ สื่อมวลชนถือเป็นตัวกลางในการนำเสนอข่าวสารไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน ทั้งนี้ กระบวนการตั้งคำถาม สืบแสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ รวมไปถึงการตั้งคำถามกับการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารของรัฐ ถือเป็นสิทธิอันพึงมีของสื่อมวลชน แต่ทว่าสิทธิเหล่านี้จะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ภายในรัฐ ตั้งแต่ประเด็นทางกฎหมายไปจนถึงสภาพแวดล้อมทางการเมือง

ในแต่ละปี องค์กร Reporters Without Borders จะทำการจัดอันดับดัชนีการมีอิสรภาพของสื่อในแต่ละประเทศ โดยกระบวนการจัดอันดับมีชื่อว่า World Press Freedom Index โดยจากการจัดอันดับทั้งหมด 180 ประเทศ ในปี ค.ศ. 2020 พบว่า ประเทศที่สื่อมีอิสรภาพมากที่สุด 5 ลำดับแรกได้แก่ ประเทศนอร์เวย์ (7.84), ฟินแลนด์ (7.93), เดนมาร์ก (8.13), สวีเดน (9.25) และประเทศเนเธอร์แลนด์ (9.96) ประเทศที่สื่อมีอิสรภาพต่ำที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ ประเทศเกาหลีเหนือ (85.82), เติร์กเมนิสถาน (85.44), เอิริเทรีย (83.50), จีน (78.48) และประเทศจิบูตี (76.73) ในส่วนของประเทศไทย ถือว่าสื่อมีอิสรภาพเป็นอันดับที่ 140 (44.94) (Reporters Without Borders, n.d. [b])⁸

World Press Freedom Index มีการจัดอันดับโดยการใช้วิธีการเก็บข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยมีการถามคำถามโดยเน้นผู้ตอบคำถามเป็นทำงานด้านสื่อ นักกฎหมาย และนักสังคมวิทยา รวมเป็นจำนวน 87 ข้อคำถามผ่านแบบสอบถามที่มีการแปล 20 ภาษา เพื่อลดความคลาดเคลื่อนและความไม่เท่าเทียมกันในการทำความเข้าใจข้อคำถาม โดย Reporters Without Borders นับว่าการตอบคำถามผ่านแบบสอบถามเป็นข้อมูลในเชิงคุณภาพ ในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณมาจาก ข้อมูลที่ผู้สื่อข่าวถูกล่วงละเมิดหรือถูกระทำความรุนแรง (Reporters Without Borders, n.d. [c])

ตัวชี้วัดดัชนีการมีอิสรภาพของสื่อมาจาก 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ (Reporters Without Borders, n.d. [c])

- 1) ความเป็นพหุนิยม (Pluralism) หมายถึง ระดับความคิดเห็นที่หลากหลายที่ได้ถูกนำเสนอผ่านสื่อ เช่น หากความคิดเห็นที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีสื่อที่นำเสนอความคิดเห็นที่หลากหลายในระดับต่ำ ถือว่าความเป็นพหุนิยมของสื่ออยู่ในระดับน้อย
- 2) ความเป็นอิสระของสื่อ (Media independence) หมายถึง ความเป็นอิสระของสื่อในการนำเสนอข้อมูลโดยปราศจากการตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของรัฐบาล การเมือง ธุรกิจ และศาสนา
- 3) สภาพแวดล้อมและการเซ็นเซอร์ตนเอง (Environment and self – censorship) หมายถึง สภาพแวดล้อมที่ผู้ให้ข่าวและข้อมูลดำเนินการ

⁸ คะแนนในระดับต่ำหมายความว่าถึงสถานการณ์ที่ต่ำ

- 4) กรอบกฎหมาย (Legislative framework) หมายถึง การวัดผลว่ากรอบกฎหมายส่งผลอย่างไรต่อการควบคุมกิจกรรมทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและข่าว
- 5) ความโปร่งใส (Transparency) หมายถึง การวัดผลของความโปร่งใสของสถาบันและกระบวนการต่าง ๆ ที่มีผลต่อการกระบวนการผลิตข้อมูลข่าวสาร
- 6) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) หมายถึง การวัดผลของคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานที่มีส่วนในการสนับสนุนกระบวนการผลิตข้อมูลข่าวสาร
- 7) การถูกล่วงละเมิด (Abuses) หมายถึง การวัดระดับของการถูกล่วงละเมิดและการใช้ความรุนแรง โดยผลของการวัดระดับจะออกมาอยู่ในระดับตัวเลขที่ 0-100

คะแนนจากมาตรวัดทั้ง 7 จะถูกนำมาคำนวณเป็นตัวเลข 0-100 โดยเกณฑ์ของคะแนนบ่งบอกถึงลักษณะ ดังนี้

คะแนน	ความหมาย
0 – 15	สถานการณ์อยู่ในระดับที่ตี
15.01 – 25	สถานการณ์อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ
25.01 – 35	สถานการณ์อยู่ในระดับที่เป็นปัญหา
35.01 – 55	สถานการณ์อยู่ในระดับที่ยากลำบาก
55.01 – 100	สถานการณ์อยู่ในสภาวะตึงเครียดเป็นอย่างยิ่ง

ตารางที่ 2: ตารางแสดงคะแนนการมีอิสรภาพของสื่อ

ที่มา: Reporters Without Borders, n.d. [c]

จากผลคะแนนการมีอิสรภาพของสื่อ พบว่า ใน 180 ประเทศ มีเพียง 47 ประเทศ (ร้อยละ 26.11) ที่อิสรภาพของสื่ออยู่ในสถานการณ์ในระดับที่ดีและน่าพึงพอใจ ในส่วนของประเทศไทยมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สถานการณ์อยู่ในระดับที่ยากลำบาก ซึ่งถ้าหากเรียงลำดับอิสรภาพของสื่อในประเทศสมาชิกอาเซียน พบว่าไทยอยู่ในลำดับที่ 5 รองจากประเทศมาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ และประเทศเมียนมา (Reporters Without Borders, n.d. [b])

ลำดับที่	ประเทศ	คะแนนอิสรภาพของสื่อ	อันดับโลก
1	มาเลเซีย	33.12	101
2	อินโดนีเซีย	36.82	119
3	ฟิลิปปินส์	43.54	136
4	เมียนมา	44.77	139
5	ไทย	44.94	140

ลำดับที่	ประเทศ	คะแนนอิสรภาพของสื่อ	อันดับโลก
6	กัมพูชา	45.46	144
7	บรูไน	49.65	152
8	สิงคโปร์	55.23	158
9	ลาว	64.28	172
10	เวียดนาม	74.71	175

ตารางที่ 3: อันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อในประเทศสมาชิกอาเซียน

ที่มา: Reporters Without Borders, n.d. [b]

ข้อสังเกตในส่วนของอิสรภาพของสื่อในประเทศอาเซียน คือ คะแนนการมีอิสรภาพของสื่อในประเทศอาเซียนมีจำนวนถึง 3 ประเทศ ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ ลาว และเวียดนาม ที่สถานการณ์ของสื่อถูกจัดให้อยู่ในสถานะตึงเครียดเป็นอย่างยิ่ง และไม่มีประเทศใดเลยที่สถานการณ์ของสื่อถูกจัดให้อยู่ในระดับที่ 1 และ 2 คือ สถานการณ์ที่อยู่ในระดับดี/น่าพึงพอใจ

The Economist Intelligence Unit ได้จัดทำดัชนีประชาธิปไตยประจำปี ค.ศ. 2019 เพื่อวัดผลความเป็นประชาธิปไตยใน 167 ประเทศทั่วโลก โดยระดับคะแนนความเป็นประชาธิปไตย จะมีค่าลำดับคะแนนตั้งแต่ 0-10 วิธีการวัดผลมาจาก 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ (The Economist Intelligence Unit, 2020)

- 1) กระบวนการเลือกตั้งและความเป็นพหุนิยม (Electoral Process and Pluralism) โดยความเป็นพหุนิยมในที่นี้หมายถึงความหลากหลาย เช่น ความหลากหลายของพรรคการเมือง กระบวนการเปลี่ยนแปลงในผลของการเลือกตั้ง เช่น มีเพียงพรรคการเมืองเดียวหรือไม่ที่ยังชนะการเลือกตั้งในทุกครั้ง จนไม่มีการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างทางการบริหาร เพราะพรรครัฐบาลชนะการเลือกตั้งอยู่เสมอ
- 2) การทำงานของรัฐบาล (Functioning of Government) หมายถึง กระบวนการทำงานของรัฐบาลมีความโปร่งใสหรือไม่ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการจากภาครัฐมากหรือน้อยเพียงใด มีการคอร์รัปชันเกิดขึ้นหรือไม่
- 3) การมีส่วนร่วมทางการเมือง (Political Participation) หมายถึง การมีส่วนร่วมทางการเมืองในทุกระดับ ตั้งแต่รูปแบบไม่เป็นทางการ เช่น การประท้วงรัฐบาล จนถึงรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การเลือกตั้ง
- 4) วัฒนธรรมการเมือง (Political Culture) หมายถึง ระดับความเข้มแข็งในวัฒนธรรมการเมือง เช่น สังคมที่บุคคลอาศัยอยู่นั้น อยู่ในสถานะแวดล้อมที่มีวัฒนธรรมทางการเมืองที่ส่งเสริมการแสดงออกทางการเมืองอย่างอิสระหรือไม่

- 5) เสรีภาพของพลเมือง (Civil Liberties) หมายถึง เสรีภาพของพลเมืองในการแสดงออกในประเด็นต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการพูด การเขียน การชุมนุม ฯลฯ

ทั้งนี้ คะแนนของความเป็นประชาธิปไตยจะถูกแบ่งออกเป็น 4 ระดับด้วยกัน ได้แก่

คะแนน	ความหมาย
0 – 4.0	ระบอบเผด็จการ
4.0 – 6.0	ระบอบกึ่งเผด็จการกึ่งประชาธิปไตย
6.0 – 8.0	ระบอบประชาธิปไตยที่ยังไม่สมบูรณ์
8.0 – 10.0	ระบอบประชาธิปไตยเต็มรูปแบบ

ตารางที่ 4: คะแนนของความเป็นประชาธิปไตย

ที่มา: The Economist Intelligence Unit, 2020

ในปี ค.ศ. 2019 พบว่า จาก 167 ประเทศ มีประเทศที่เป็นระบอบเผด็จการจำนวน 54 ประเทศ (ร้อยละ 32.3), ประเทศที่เป็นระบอบกึ่งเผด็จการกึ่งประชาธิปไตย 37 ประเทศ (ร้อยละ 22.2), ประเทศที่เป็นระบอบประชาธิปไตยที่ยังไม่สมบูรณ์ 54 ประเทศ (ร้อยละ 32.3) และประเทศที่เป็นระบอบประชาธิปไตยเต็มรูปแบบ 22 ประเทศ (ร้อยละ 13.2) ในภาพรวม ประเทศที่ยังไม่เป็นประชาธิปไตยยังมีจำนวนมากกว่าประเทศที่เป็นประชาธิปไตยในอัตรา ร้อยละ 54.5 ต่อ ร้อยละ 45.5 (The Economist Intelligence Unit, 2020, p. 3)

ในส่วนของประเทศที่ได้คะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยสูงสุด 5 อันดับแรกได้แก่ ประเทศนอร์เวย์, ไอซ์แลนด์, สวีเดน, นิวซีแลนด์ และประเทศฟินแลนด์

ประเทศ	คะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตย	อันดับคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตย (อันดับที่ 1-167)	อันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อ (อันดับที่ 1-180)
นอร์เวย์	9.87	1	1
ไอซ์แลนด์	9.58	2	15
สวีเดน	9.39	3	4
นิวซีแลนด์	9.26	4	9
ฟินแลนด์	9.25	5	2

ตารางที่ 5: อันดับคะแนนของความเป็นประชาธิปไตยเปรียบเทียบกับอันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อประเภทอันดับคะแนนสูงสุด

ที่มา: Reporters Without Borders, n.d. [b]; The Economist Intelligence Unit, 2020

ข้อสังเกตที่มีต่อคะแนนความเป็นประชาธิปไตย คือ ประเทศที่มีค่าคะแนนความเป็นประชาธิปไตยในระดับเต็มรูปแบบ มักเป็นประเทศที่อยู่ในลำดับแรก ๆ ที่สื่อมีอิสรภาพเช่นกัน โดยมีเพียงประเทศไอซ์แลนด์ที่อันดับของความเป็นประชาธิปไตยอยู่ห่างจากอันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อมากกว่า 10 อันดับ

ในส่วนของประเทศที่ได้คะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยต่ำสุด 5 อันดับสุดท้ายได้แก่ ประเทศเกาหลีเหนือ, คองโก, แอฟริกากลาง, ซีเรีย, และประเทศชาติ

ประเทศ	คะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตย	อันดับคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตย (อันดับที่ 1-167)	อันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อ (อันดับที่ 1-180)
ชาติ	1.61	163	123
ซีเรีย	1.43	164	174
แอฟริกากลาง	1.32	165	132
คองโก	1.13	166	150
เกาหลีเหนือ	1.08	167	180

ตารางที่ 6: อันดับคะแนนของความเป็นประชาธิปไตยเปรียบเทียบกับอันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อ ประเภทอันดับคะแนนต่ำสุด

ที่มา: Reporters Without Borders, n.d. [b]; The Economist Intelligence Unit, 2020

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยในประเทศที่มีคะแนนเป็นอันดับต่ำที่สุด 5 อันดับสุดท้าย กลับพบว่า อันดับคะแนนอิสรภาพของสื่อไม่ได้สอดคล้องไปกับอันดับของค่าความเป็นประชาธิปไตย ในประเด็นนี้ สามารถสรุปได้อย่างคร่าว ๆ ว่า ประเทศที่มีอันดับคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยต่ำสุด 5 อันดับสุดท้าย ถือเป็นประเทศที่อิสรภาพของสื่อมีสถานการณ์อยู่ในระดับที่ยากลำบาก หรือสถานการณ์อยู่ในสภาวะตึงเครียดเป็นอย่างยิ่ง

กรณีของประเทศสมาชิกอาเซียน The Economist Intelligence Unit มิได้ทำการจัดอันดับของประเทศบรูไนเอาไว้ จึงแสดงผลคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยเพียง 9 ประเทศ โดยประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 4 ของค่าคะแนนความเป็นประชาธิปไตยรองจากประเทศมาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย

ลำดับที่	ประเทศ	คะแนนค่าความเป็น ประชาธิปไตย	อันดับโลก
1	มาเลเซีย	7.16	43
2	ฟิลิปปินส์	6.64	54
3	อินโดนีเซีย	6.48	64
4	ไทย	6.32	68
5	สิงคโปร์	6.02	75
6	เมียนมา	3.55	122
7	กัมพูชา	3.53	152
8	เวียดนาม	3.08	158
9	ลาว	2.14	172

ตารางที่ 7: อันดับคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยในประเทศสมาชิกอาเซียน (ไม่มีฐานข้อมูลของประเทศบรูไน)

ที่มา: The Economist Intelligence Unit, 2020

เมื่อเปรียบเทียบในกรณีของประเทศสมาชิกอาเซียน พบว่า ถึงแม้อันดับค่าความเป็นประชาธิปไตยจะไม่ตรงกันกับอันดับอิสรภาพของสื่อ แต่ในภาพรวมประเทศมาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และประเทศอินโดนีเซีย ยังคงติดอยู่ในสามอันดับแรกของค่าความเป็นประชาธิปไตย เช่นเดียวกับอันดับของอิสรภาพสื่อในอาเซียน โดยมีประเทศมาเลเซียถือเป็นประเทศที่ได้อันดับที่ 1 ของทั้งค่าความเป็นประชาธิปไตยและอิสรภาพของสื่อ ในขณะที่ประเทศไทยและประเทศเมียนมา จัดอยู่ในกลุ่มอันดับกลางของค่าความเป็นประชาธิปไตยและอิสรภาพของสื่อ เช่นเดียวกับเวียดนามและลาวที่ถือเป็นประเทศที่มีค่าความเป็นประชาธิปไตยต่ำสุด 2 อันดับสุดท้าย และเป็นประเทศที่รั้ง 2 อันดับท้ายในประเด็นอิสรภาพของสื่อ ในบรรดาประเทศสมาชิกอาเซียน มีเพียงกรณีของสิงคโปร์ที่มีค่าความเป็นประชาธิปไตยอยู่ในระดับกลางของประเทศสมาชิกอาเซียน แต่มีอิสรภาพของสื่ออยู่ในระดับต่ำของกลุ่ม

ผลคะแนนอิสรภาพของสื่อและคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยแสดงให้เห็นว่า อิสรภาพของสื่อ สอดคล้องกับค่าความเป็นประชาธิปไตยของรัฐ รัฐที่มีค่าความเป็นประชาธิปไตยสูงมักจะเป็นรัฐที่สื่อมีอิสรภาพสูง และรัฐที่อยู่ภายใต้การปกครองแบบเผด็จการจะเป็นรัฐที่สื่อมีอิสรภาพต่ำ ค่าความเป็นประชาธิปไตยของรัฐ แปรผันตรงกับอิสรภาพของสื่อ ดังนั้น ระบอบการปกครองของรัฐ ถือเป็นหนึ่งในการพิจารณาอิสรภาพของสื่อในรัฐนั้น ๆ

บทบาทของสื่อในประเด็นทางการเมือง

สื่อมีส่วนเกี่ยวข้องกับทางการเมืองโดยตรง ในฐานะการเป็นตัวกลางในการนำข่าวสารในประเด็นของการเมืองเผยแพร่สู่สาธารณชน สื่อมีบทบาทในการกระตุ้นให้ประชาชนหันมาให้ความสำคัญในประเด็นทางการเมืองต่าง ๆ นอกจากในประเด็นของสื่อทางเดียวที่ส่งข่าวสารทางการเมืองแก่ผู้ชมโดยตรง เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ในปัจจุบันยังมีแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย ที่สื่อ นำข่าวลงเผยแพร่และเป็นช่องทางที่ผู้รับข่าวสารสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยตรง จากเดิมที่นิยมของคำว่าสื่อเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยรัฐองค์กรสื่ออย่างเป็นทางการ เช่น สถานีโทรทัศน์ ในปัจจุบัน บุคคลทั่วไปสามารถเป็นสื่อมวลชนได้ ทั้งนี้ นักการเมืองได้เลือกช่องทางโซเชียลมีเดียในการเผยแพร่ข่าวสารที่ตนเองต้องการสื่อออกไปยังประชาชนโดยตรงด้วยความคาดหวังว่าสารจะถูกนำมาเผยแพร่อย่างถูกต้องครบถ้วนตามความต้องการในการสื่อสารทางการเมืองโดยไม่พึ่งบทบาทของสื่อมวลชนอื่น ๆ เป็นหลักในการนำเสนอข่าว

สื่อมีบทบาทเป็นตัวกลางหลักในการสื่อสารในช่วงระยะเวลาระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง ในงานเขียนเรื่อง *The Cost of Democracy* โดย Heard (1960, p. 403) ระบุว่า สาเหตุที่ทำให้ค่าใช้จ่ายของการเลือกตั้งมีราคาที่สูงขึ้น เป็นเพราะค่าใช้จ่ายที่หมดไปกับสื่อประเภทวิทยุและโทรทัศน์ (Heard, 1960, p. 403 as cited in Abrams & Settle, 1976, p. 1096) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายระหว่างสื่อประเภทวิทยุและโทรทัศน์ A Ralph Nader Congress Project พบว่า ค่าใช้จ่ายในช่วงระยะเวลาการหาเสียงถูกใช้ไปกับโทรทัศน์ มีจำนวนมากกว่าสื่อประเภทอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ (Green et. al, 1972, p. 9 as cited in Abrams & Settle, 1976, p. 1096)

ถึงแม้ค่าใช้จ่ายจำนวนมากสำหรับการประชาสัมพันธ์ผู้สมัครหาเสียงเลือกตั้ง จะถูกนำไปใช้กับสื่อประเภทโทรทัศน์ งานของ Herrnson (2000) พบว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งวุฒิสมาชิกและสมาชิกผู้แทนราษฎรของประเทศสหรัฐอเมริกาส่วนใหญ่ ต่างมีค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประเภทโทรทัศน์ และวิทยุ โดยร้อยละ 90 ของผู้สมัครสมาชิกผู้แทนราษฎรใช้วิทยุเป็นสื่อประชาสัมพันธ์และผู้สมัครวุฒิสมาชิกเกือบทุกคนต่างก็ใช้สื่อประเภทวิทยุ แต่หากเมื่อดูตัวเลขของการใช้สื่อประเภทโทรทัศน์ พบว่า ผู้สมัครลงเลือกตั้งประเภทสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร้อยละ 70 เลือกใช้สื่อโทรทัศน์ ในขณะที่ผู้สมัครวุฒิสมาชิกร้อยละ 90 เลือกใช้สื่อโทรทัศน์ หมายความว่าสื่อประเภทวิทยุถูกใช้เป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์มากกว่าโทรทัศน์ หากแต่ในภาพรวมจำนวนเงินที่ผู้สมัครใช้ในการประชาสัมพันธ์หมดไปกับโทรทัศน์เป็นจำนวนเงินที่มากกว่า สาเหตุที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสมาชิกใช้บริการโทรทัศน์น้อยกว่า นั้นเป็นเพราะค่าใช้จ่ายของสื่อประเภทโทรทัศน์ที่มีมูลค่าสูงกว่า โดยสื่อประเภทวิทยุมีราคาค่าใช้จ่ายต่อครั้งน้อยกว่าโทรทัศน์อย่างมีนัยสำคัญ (Herrnson, 2000 as cited in Overby & Barth, 2006, p. 453)

สื่อประเภทโฆษณาทางโทรทัศน์ที่ถูกกล่าวขานเป็นอย่างมากในประเทศสหรัฐอเมริกา คือ โฆษณาที่มีชื่อว่าเดซี (Daisy) ซึ่งเป็นแคมเปญโฆษณาเพื่อให้คนไปเลือกตั้งประธานาธิบดีลินคอล์น บี จอห์นสัน (Lyndon B. Johnson) จากพรรคเดโมแครต โดยคู่แข่งจากฝั่งรีพับลิกัน คือ แบริร์ โกลด์วอเตอร์ (Barry Goldwater) ปรากฏการณ์การแข่งขันทางการเมืองที่เกิดจากความแตกต่าง โดยพรรคเดโมแครตเลือกใช้ประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์เป็นหลัก ในขณะที่พรรครีพับลิกันยังคงใช้การโฆษณาทางวิทยุและการใช้โฆษณาโทรทัศน์เป็นไปในลักษณะของบทบรรยาย มิใช่การนำเสนอด้วยภาพเป็นหลัก ผลปรากฏว่า โฆษณาเดซีซึ่งมีการออกอากาศเพียงครั้งเดียว ได้ถูกนำไปกล่าวถึงอย่างต่อเนื่อง โดยโฆษณาเปิดขึ้นมาเป็นเด็กผู้หญิงคนหนึ่งกำลังเด็ดดอกไม้และนับเลข ภาพได้ตัดฉากกลับมาที่จรวดนิวเคลียร์เป็นการนับถอยหลัง และตัดสรุปจบฉากที่นิวเคลียร์พุ่งออกไป สรุปได้ว่า ข้อดีของการโฆษณาผ่านทางสื่อโทรทัศน์ คือ การเล่าเรื่องให้เห็นเป็นภาพที่ทำให้ผู้คนสามารถจดจำได้ โดยโฆษณาเดซีได้ถูกนำเสนอเพื่อสนับสนุนให้ไปเลือกตั้ง และต้องไปเลือกลินคอล์น บี จอห์นสัน เพราะถ้าหากไม่เลือกแล้ว ผลที่เกิดขึ้นตามมาอาจเป็นสงครามนิวเคลียร์ โฆษณาแฝงให้เห็นว่าคนสนับสนุนนโยบายนี้ คือ โกลด์วอเตอร์ แต่คนที่ไม่สนับสนุนนโยบายนี้ คือ จอห์นสัน (Mann, 2011 as cited in German, 2012, p. 670; Mann, 2011 as cited in Winkler, 2015, p. 262-264)

หลักการสำคัญของการสื่อสารทางการเมืองที่แฝงไปด้วยนัยทางการเมือง คือ “การฟื้นฟูความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองและผู้เลือกตั้ง/ประชาชนและผู้แทนของเขา...” (Zoonen, 1998, p. 196-197 as cited in Scott & Street, 2000, p. 218) การเปลี่ยนผ่านของการใช้สื่อในช่วงการเลือกตั้งจะเห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงจากการใช้วิทยุในการสื่อสารประชาสัมพันธ์เป็นหลัก โอนถ่ายมาสู่โทรทัศน์ และในช่วงการหาเสียงเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2016 ได้เกิดปรากฏการณ์การสร้างรายการพอดแคสต์เพื่อการสนับสนุนผู้เข้าแข่งขันประธานาธิบดีเป็นการเฉพาะ นั่นคือ พอดแคสต์ที่มีชื่อว่า “With Her” จัดทำโดยผู้สนับสนุนนาง Hillary Clinton ผู้สมัครจากพรรคเดโมแครต โดยรายการ With Her มีการออกอากาศทั้งในช่วงก่อนการเลือกตั้งและช่วงหลังจากการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐ (With Her, 2016; With Her, 2017) ประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับพอดแคสต์รายการ With Her คือ สิ่งที่พอดแคสต์ได้สร้างความแตกต่างเมื่อเปรียบเทียบกับสื่อประเภทอื่น คือ การสร้างพื้นที่ความเป็นส่วนตัวในการสื่อสารทางตรงของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีต่อประชาชน กล่าวคือ ในขณะที่สื่อประเภทอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีการสื่อสารอย่างเป็นส่วนตัว เนื่องด้วยค่าใช้จ่ายต่อการออกอากาศที่มีราคาค่อนข้างสูง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับพอดแคสต์แล้ว พบว่า พอดแคสต์มีราคาต้นทุนในการผลิตต่อตอนต่ำ ทำให้นักการเมือง นักการสื่อสารทางการเมืองสามารถทำการสื่อสารโดยใช้ระยะเวลาตามที่ต้องการได้ และการสื่อสารนี้จะอยู่ในระบบออนไลน์ตลอดไป พอดแคสต์ถือเป็นตัวกลางประเภทที่สามารถฟื้นฟูความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองและผู้เลือกตั้งได้ เพราะทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสารต่างได้ใช้ระยะเวลาที่ยาวนานพอในการส่งสารและเสพสารทางตรง

นอกเหนือไปจากบทบาทของนักการเมือง และสื่อกระแสหลักที่มีอิทธิพลในการส่งสารไปยังผู้รับสาร ในปัจจุบัน กระแสของสื่อพลเมือง (citizen media) ถือว่ามีบทบาทมากขึ้นในทางการเมือง โดยข้อดีของสื่อพลเมือง คือ การปราศจากการตกอยู่ใต้อิทธิพลความกดดันทางเศรษฐกิจหรือการเมือง สื่อพลเมืองไม่ได้มีเจ้าของหรือผู้อยู่เบื้องหลังสื่อเป็นองค์กรทางการเมืองหรือกลุ่มธุรกิจขนาดใหญ่ (Beers, 2006 as cited in Park, 2017, p. 1162) ดังนั้น การเผยแพร่ข้อมูลของสื่อพลเมืองจึงถือเป็นสิทธิขาดของพลเมืองที่สามารถแสดงออกซึ่งความคิดเห็นอย่างมีสิทธิเสรีภาพ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับว่าขอบเขตทางด้านกฎหมายของรัฐจะครอบคลุมเสรีภาพในการแสดงออกโดยมีข้อจำกัดอยู่ที่ใด

สื่อใหม่

สื่อใหม่ (New Media) ได้ก้าวเข้ามามีบทบาทต่อการสื่อสารมวลชนในยุคปัจจุบัน ทั้งนี้ นิยามของสื่อใหม่ คือ “...สื่อ (ประเภท) ใดก็ได้ – ตั้งแต่บทความข่าวและบล็อกไปจนถึงดนตรีและพอดแคสต์ ที่มีการส่งผ่านทางดิจิทัล” (Cote, 2020) โดย Cote (2020) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า สื่อใหม่ไม่ได้จำเป็นที่จะต้องมีความใหม่ในรูปแบบเสมอไป อาทิเช่น หนังสือพิมพ์ออนไลน์ จะเห็นได้ว่าการพัฒนามาจากสื่อเก่าในรูปแบบที่คุ้นชิน โดยเปลี่ยนรูปแบบจากเดิมที่เป็นหนังสือพิมพ์ในรูปแบบที่จับต้องสัมผัสได้ ไปเป็นรูปแบบออนไลน์แทน สื่อใหม่ยังรวมไปถึงสื่อที่เกิดขึ้นมาใหม่เพื่อรองรับการส่งผ่านทางดิจิทัล เช่น พอดแคสต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ ในโทรศัพท์สมาร์ทโฟน หรืออาจกล่าวได้ในภาพรวม คือ “สิ่งใดก็ตามที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ตในรูปแบบของการสื่อสารคือสื่อใหม่” (Cote, 2020) โดยตัวอย่างของสื่อใหม่ในปัจจุบัน ได้แก่ “เว็บไซต์ บล็อก อีเมล เครือข่ายโซเชียลมีเดีย ดนตรีและทีวีผ่านรูปแบบสตรีมมิ่ง ความเป็นจริงเสมือน (Virtual Reality – VR) และความเป็นจริงเสริม (Augmented Reality – AR)” (Cote, 2020)

สื่อใหม่ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงกว้าง อาทิเช่น สื่อดั้งเดิมมีการผลิตสื่อเพื่อการสื่อสารในวงกว้าง และมีลักษณะที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่สื่อใหม่กลับเป็นไปในลักษณะตรงข้าม นั่นคือผู้รับสารสามารถเข้าถึงสื่อและสร้างสรรค์สื่อโดยเป็นไปในลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล (Olason & Pollard, 2004 as cited in Chen, 2012, p. 1) นอกเหนือไปจากการเปลี่ยนแปลงในส่วนของสื่อสารโดยตรงแล้ว การก้าวเข้ามาของสื่อใหม่ยังส่งผลกระทบต่อทั้งด้านวัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจ ไปจนถึงกระบวนการแลกเปลี่ยนทางสังคมตั้งแต่ขนาดเล็กไปจนถึงขนาดใหญ่ (Steger, 2009 as cited in Chen, 2012, p. 1) ยกตัวอย่างเช่น การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง สามารถแพร่หลายในวงกว้างในลักษณะของการข้ามพรมแดน ส่งผลให้เกิดการสนับสนุน ลอกเลียนแบบ หรือต่อต้าน ได้ในระยะเวลาอันรวดเร็ว อาทิเช่น เหตุการณ์อาหรับสปริง (Arab Spring) ในปี ค.ศ. 2010-2012 ที่ผลจากการติดต่อสื่อสารเคลื่อนไหวนานาชาติออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์ม อาทิเช่น Facebook เพื่อต่อต้านรัฐบาล ส่งผลให้ประชาชนในรัฐที่มีระบอบการปกครองที่มีความคล้ายกัน เช่น ประเทศตูนิเซีย เยเมน อียิปต์ ลิเบีย ฯลฯ ทำการล้มล้างระบอบการปกครองแบบสืบทอด

อำนาจอันยาวนานภายในรัฐ ทั้งนี้ งานของ Wolfsfeld, Segev, & Sheaffer (2013, p. 118) ระบุว่า อีกชื่อเรียกคู่ขนานของอาหรับสปริง คือ “Facebook Revolution” และถึงแม้จะมีการวิพากษ์กรรมของอาหรับสปริง โดยนักวิชาการว่าไม่ควรมองโซเชียลมีเดียหรือการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตว่าเป็นผู้สร้างหลักในการเกิดเหตุการณ์อาหรับสปริง ในกรณีของ Norris (2012) มองว่าเครือข่ายทางสังคม มีความสำคัญมาตั้งแต่ก่อนการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต และ Comunello and Anzera (2012) มองว่ากระบวนการวิเคราะห์โดยให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ตเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะมองไปยังภาพรวมของเหตุการณ์อาหรับสปริง หากแต่จะต้องให้ความสำคัญกับบริบททางทฤษฎีของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศด้วย (Norris, 2012 as cited in Wolfsfeld, Segev, & Sheaffer, 2013, p. 118; Comunello and Anzera, 2012 as cited in Wolfsfeld, Segev, & Sheaffer, 2013, p. 118) อย่างไรก็ตาม ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าผลิตภัณฑ์โซเชียลมีเดียอย่าง Facebook และ Twitter เป็นตัวจุดประกายให้เกิดความสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการของประชาชนในระดับวงกว้าง และความสัมพันธ์แบบหลวมนี้ ก่อกำเนิดให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ ทั้งในด้านความคิดทางการเมือง การแลกเปลี่ยนข้อมูลมหาศาลผ่านเหตุการณ์จริง เช่น เรื่องเล่า รูปภาพ คลิปวิดีโอ การสร้างอารมณ์ร่วมของผู้ใช้งานโซเชียลมีเดีย จนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในความเป็นจริง

ข้อดีหลักของสื่อใหม่ คือ ความสามารถในการเข้าถึงผู้รับสารที่สามารถขยายขอบข่ายการเข้าถึงได้อย่างไม่จำกัด และการลดต้นทุนด้านเวลาในการเข้าถึงผู้รับสาร อย่างไรก็ตาม ข้อเสียของสื่อใหม่ คือ เมื่อความสามารถในการขยายขอบข่ายถึงผู้รับสารเพิ่มสูงขึ้น พื้นที่สำหรับสื่อมวลชนมีปริมาณมากขึ้นอย่างไม่จำกัด ก่อให้เกิดสภาวะปัญหาของการล้นเกินทางข้อมูล และการเปิดพื้นที่ของสื่อใหม่ส่งผลให้เกิดการสื่อสารและสารในปริมาณมหาศาล ทั้งที่เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและข้อมูลที่บิดเบือนจากข้อเท็จจริง

ข่าวปลอม (Fake News)

ข่าวปลอม (Fake News) ถือเป็นปัญหาสำหรับความน่าเชื่อถือของสื่อมวลชนในปัจจุบัน ทั้งนี้ คำว่า “ข่าวปลอม” ได้กลายเป็นคำที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายตั้งแต่ช่วงการเลือกตั้งเพื่อชิงตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2016 ระหว่าง Hillary Clinton จากพรรคเดโมแครต และ Donald J. Trump จากพรรครีพับลิกัน (Albright, 2017; Vargo, Guo, & Amazeen, 2018; Quandt, Frischlich, Boberg, & Schatto-Eckrodt, 2019) ทั้งนี้ คำว่า “Fake News” ได้ถูกยกให้กลายมาเป็น “คำแห่งปี” ในปี ค.ศ. 2017 โดย Collins Dictionary (Quandt, Frischlich, Boberg, & Schatt-Eckrodt, 2019, p. 1) Alcott and Gentzkow (2013, p. 213) ระบุว่า “ข่าวปลอม” คือ บทความข่าวที่จงใจให้เนื้อความข่าวนั้นเป็นเท็จ และสามารถส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจผิดในความเท็จนั้นว่าเป็นข้อมูลจริง ทั้งนี้ จะต้องไม่นับว่า การเขียนข่าวที่บิดเบือนจากความเป็นจริงอันเกิดจากการเข้าใจผิดของผู้เขียนเป็นข่าวปลอม เพราะข่าวปลอมในบริบทนี้จะต้องเป็นไปด้วยความ “จงใจ” ให้เกิดความบิดเบือน มิใช่เกิดจากความประมาทของผู้ส่งสาร นอกจากนี้

ข่าวปลอมยังมีใช้ข่าวบทความประเภทบันเทิงที่ใจเขียนเพื่อเสียดสี-ล้อเลียน เพราะการเสียดสีนั้น ถึงแม้จะเป็นการเขียนโดยจงใจ แต่ก็เป็นความจริงทำให้ผู้รับสารทราบว่าข่าวนั้นเป็นเท็จตั้งแต่แรก (Alcott and Gentzkow, 2013, p. 213 as cited in Quandt, Frischlich, Boberg, & Schatto Eckrodt, 2019, p. 1) ดังนั้น อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ใจความสำคัญที่จะจำแนกว่าสิ่งใดคือข่าวปลอมหรือไม่ ต้องพิจารณาจากความจงใจในการส่งสารและความจงใจในการทำให้สารอันเป็นเท็จนั้นดูน่าเชื่อถือเป็นความจริงบังเกิดขึ้นในมโนสำนึกของผู้รับสาร

ผลจาก Fake News นั้น ก่อให้เกิดการเบี่ยงเบนผลการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2016 จากการศึกษาของ Gunther, Beck, and Nisbet (2018) จากมหาวิทยาลัยโอไฮโอ (Ohio State University) ระบุว่า จากการวิเคราะห์ผู้ที่เชื่อข่าวปลอม อาทิเช่น ข่าวปลอมที่อ้างว่า Hillary Clinton ป่วยอย่างรุนแรง, สมเด็จพระสันตะปาปาฟรานซิสทำการสนับสนุน Donald J. Trump ให้เข้าดำรงตำแหน่งประธานาธิบดี และระหว่างที่ Hillary Clinton ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้อนุมัติให้มีการขายอาวุธให้แก่ผู้ก่อการร้ายได้แก่กลุ่มไอซิส (ISIS) และกลุ่มญิฮาด (Jihadi) โดยผู้ที่เชื่อข่าวปลอมอย่างน้อย 2 ใน 3 ข่าว มีแนวโน้มที่จะเลือก Hillary Clinton เป็นประธานาธิบดีลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่ไม่เชื่อข่าวปลอมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ Hillary Clinton งานศึกษาชิ้นนี้เป็นการชี้ให้เห็นว่าข่าวปลอมอาจเบี่ยงเบนผลการเลือกตั้งได้⁹

สภาวะอันล้นเกินของข้อมูล

สภาวะอันล้นเกินของข้อมูล คือ สภาวะอันเกิดขึ้นจากการที่บุคคลหนึ่ง ๆ เผชิญกับความท้าทายในการใช้ข้อมูลที่คิดว่าอาจเกิดเป็นประโยชน์ในกิจการของตน หากแต่ข้อมูลที่มีอยู่เป็นข้อมูลในจำนวนมากที่ท้าทายต่อศักยภาพตั้งแต่กระบวนการคัดเลือกข้อมูลที่คิดว่าจะจะเป็นประโยชน์ ไปจนกระทั่งการทิ้งข้อมูลซึ่งต้องผ่านกระบวนการตัดสินใจเช่นกัน ว่าข้อมูลใดไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สิ่งทีบุคคลนั้น ๆ ต้องการอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ผลกระทบอันเกิดจากสภาวะอันล้นเกินของข้อมูลสามารถส่งผลเชิงลบทางด้านสุขภาพจิตได้ในภาพรวม สภาวะอันล้นเกินของข้อมูลอาจก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคมากกว่าก่อให้เกิดประโยชน์แก่บุคคลหนึ่ง ๆ (Bawden and Robinson, 2009, p. 182-183)

⁹ อย่างไรก็ตาม งานศึกษาชิ้นนี้ ระบุว่า ยังมีปัจจัยอื่นที่ส่งผลให้ผู้เลือกตั้งตัดสินใจไม่เลือก Hillary Clinton ถึงแม้ว่าในการเลือกตั้งสมัยก่อนหน้าในช่วงปี ค.ศ. 2012 จะตัดสินใจเลือก Barack Obama จากพรรคเดโมแครตก็ตาม

จริยธรรมบนโลกออนไลน์

จริยธรรมบนโลกออนไลน์ นอกเหนือไปจากปัญหาของข่าวปลอมและสภาวะอันล้นเกินของข้อมูล ปัญหาของจริยธรรมบนโลกออนไลน์ถือเป็นอีกประเด็นที่ยังคงเป็นข้อถกเถียงในระบบประชาธิปไตย ตัวอย่างของข้อถกเถียงทางจริยธรรม ได้แก่ กรณีของ Darknet ทั้งนี้ การเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตถูกแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การเข้าถึงข้อมูลผ่านสิ่งที่เรียกว่า “Clearnet” หรือการเข้าถึงเว็บไซต์ที่อยู่ในระบบการเข้าถึงแบบเวปด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) (Graham and Pitman, 2020, p. 594) ยกตัวอย่างเช่น การเข้าถึงเว็บไซต์ที่สามารถค้นหาผ่านกูเกิล (Google) หรือเพียงใส่เวปด์ไวด์เว็บตามด้วยชื่อเว็บไซด์และพิมพ์คำว่า ดอทคอม หรืออื่น ๆ เช่น www.pantip.com, www.cmu.ac.th หรือทำการค้นหาชื่อที่อยู่เว็บไซต์ผ่านเครื่องมือค้นหา เช่น กูเกิล (Google)

ในทางตรงกันข้ามกับ Clearnet คือ “Darknet” นิยามของ Darknet ถือกำเนิดขึ้นในยุค 1970 มาจากเครือข่ายที่มีชื่อว่า The Advanced Research Projects Agency Network (ARPANET) (Pace, 2017 as cited in Mirea et al., 2018, p. 104) ความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัดของ Darknet คือ การเข้าถึงเป็นระบบ peer-to-peer ซึ่งเป็นโครงข่ายที่ซ่อนตัวตน (Mirea et al., 2018, p. 104) ข้อได้เปรียบของ Darknet ที่แตกต่างจาก Clearnet คือ การไม่ทิ้งร่องรอยทางดิจิทัล ทำให้ยากต่อการติดตามตัวตนของผู้ใช้งาน กระบวนการใช้งานของ Darknet ได้ถูกแบ่งตามลักษณะของการใช้งานออกเป็น 3 กลุ่มหลัก ได้แก่

- 1) กลุ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชน นักกิจกรรม ผู้แจ้งเบาะแส
- 2) กลุ่มอาชญากรที่ทำการค้าผ่านระบบ
- 3) กลุ่มภัยความมั่นคงบนโลกไซเบอร์ เช่น การปล่อยมัลแวร์เข้าไปยังระบบคอมพิวเตอร์

(Moore and Rid, 2016 as cited in Mirea et al., 2018, p. 104-106)

ทั้งกรณีของ Clearnet และ Darknet สามารถถูกนำมาใช้เป็นประเด็นที่ถกเถียงกันทางจริยธรรมออนไลน์ อาทิเช่น ปัญหาการกลั่นแกล้งกันบนโลกออนไลน์ (cyberbullying) ที่เกิดขึ้นผ่าน Clearnet ซึ่งส่งผลให้ผู้ตกเป็นเหยื่อทางการกลั่นแกล้ง โดย cyberbullying หมายความว่า “การส่ง การแชร์ การโพสต์ เนื้อหาที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื้อหาที่ไม่สุภาพ เนื้อหาเชิงลบ เกี่ยวกับบุคคลอื่น” รวมไปถึง “การส่งต่อข้อมูลส่วนบุคคลที่ก่อให้เกิดการอับอาย” (stopbullying.gov, 2020) ทั้งนี้ ปัญหาของการกลั่นแกล้งบนโลกออนไลน์ถือเป็นประเด็นทางจริยธรรม อย่างไรก็ตาม ในสหรัฐอเมริกา มิได้มีกฎหมายในระดับรัฐบาลส่วนกลางที่ออกมาต่อต้านการกลั่นแกล้งบนโลกออนไลน์ (stopbullying.gov, 2018) เพราะเอกสิทธิ์หนึ่งที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญในส่วนของสิทธิเสรีภาพ คือ หลักการให้เสรีภาพในการพูด โดยส่วนของการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐอเมริกาครั้งที่ 1 คือ “สภาองเกรสห้ามบัญญัติกฎหมาย ที่ตัดสิทธิ (ประชาชน) จากการมีเสรีภาพในการพูด...”

(Constitution Annotated, n.d.) กฎหมายที่ออกมาเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันบนโลกออนไลน์ในระดับโรงเรียนจะปรากฏอยู่ในกฎหมายระดับรัฐซึ่งขึ้นอยู่กับข้อบัญญัติของแต่ละรัฐ (stopbullying.gov, 2018)

ในกรณีของ Darknet มีข้อวิพากษ์หลักในส่วนของการใช้งานและผู้ใช้งาน ที่ใช้ Darknet เป็นส่วนหนึ่งในการประกอบอาชญากรรม ทั้งการค้ายาเสพติด สิ่งของผิดกฎหมายอื่น ๆ อาทิเช่น อาวุธ ข้อมูลบัตรเครดิตที่ถูกโจรกรรม หรือการส่งต่อภาพอนาจารของเด็กและเยาวชน การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแฮกเกอร์ซึ่งอาจเป็นข้อมูลที่สนับสนุนในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Bartlett, 2015; Jardine, 2016; Owen and Savage, 2015 as cited in Graham and Pitman, 2020, p. 594; Graham and Pitman, 2020, p. 597) ในส่วนของประโยชน์ของ Darknet ได้แก่ การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแฮกเกอร์ในเชิงบวก เช่น แลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อพัฒนาการป้องกันการโจรกรรมข้อมูลออนไลน์ การเผยแพร่ข่าวโดยไม่ต้องมีการระบุตัวตนของคนต้นเรื่องผู้กระจายข่าวส่งผลให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้กระจายข่าว

พอดแคสต์

พอดแคสต์ถือเป็นสื่อประเภทสื่อใหม่ เป็นสื่อประเภทเสียงที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัลและสามารถถูกนำไปวางบนเว็บไซต์ โดยสื่อเสียงสามารถถูกดาวน์โหลดและสามารถใช้งานได้ผ่านเครื่อง MP3 หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ คำว่า “พอดแคสต์” (Podcast) มีที่มาจากคำว่า iPod และ Broadcasting (Harvard Graduate School of Education, n.d.) ทั้งนี้ คำว่า “Podcasting” มีที่มาจากงานเขียนของ Hammersley (2004) ที่ให้คำจำกัดความของสื่อประเภทเสียงชนิดใหม่ที่ได้ถูกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในวงการข่าว โดย Hammersley ได้ตั้งคำถามผ่านบทความเรื่อง Audible Revolution ซึ่งเป็นบทความออนไลน์ของเว็บไซต์ The Guardian ว่าควรจะนิยามสื่อชนิดนี้ว่าเป็น “Audioblogging, Podcasting, หรือ GuerillaMedia”

พอดแคสต์มีความแตกต่างไปจากสื่อเสียงประเภทอื่น ๆ เนื่องด้วยกระบวนการที่สื่อเสียงพอดแคสต์จะถูกดาวน์โหลดเข้าสู่ระบบโดยอัตโนมัติ โดยที่ผู้ใช้อุปกรณ์เครื่องมือออนไลน์ต่าง ๆ ไม่ต้องทำการอัปเดตอุปกรณ์สื่อสาร Adam Curry และ Dave Winer จัดเป็นผู้พัฒนาการกระจายเสียงผ่านพอดแคสต์โดยที่ Adam Curry ทำหน้าที่เป็นผู้พัฒนาโปรแกรมพอดแคสต์ที่มีชื่อว่า iPodder ในขณะที่ Dave Winer ทำหน้าที่ในการพัฒนาฟีด RSS และพอดแคสต์แรกของโลกได้ถือกำเนิดขึ้นในปี ค.ศ. 2003 (De Sarkar, 2012, p. 192)

ในปี ค.ศ. 2004 หากค้นหาคำว่า “Podcast” (ภาษาอังกฤษ) ผ่านเว็บไซต์กูเกิล (Google) จะพบเนื้อหาเพียง 500 การค้นหา แต่ในปี ค.ศ. 2005 คำค้นหาเพิ่มเป็น 100,000,000 ครั้ง ซึ่งถือเป็นการเติบโตอย่างก้าวกระโดด รายการพอดแคสต์เพิ่มขึ้นมาเป็นจำนวนราว 3,000 รายการ (Benson, 2019) ข้อได้เปรียบที่ทำให้พอดแคสต์เติบโตอย่างก้าวกระโดดประการหนึ่ง คือ ต้นทุนในการทำพอดแคสต์นั้นมีราคาที่ไม่สูง

เมื่อเทียบกับการทำสื่อออฟไลน์ เช่น หนังสือพิมพ์ หรือสื่อออนไลน์อื่น เช่น YouTube อุปกรณ์ในการทำพอดแคสต์สามารถใช้เพียงโทรศัพท์สมาร์ทโฟนที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ และไม่มีค่าใช้จ่ายสำหรับแอปพลิเคชันที่เป็นเครื่องมือในกระบวนการตัดต่อเสียง การใส่เพลงเปิดและเพลงปิดรายการ (Intro และ Outro) ตลอดจนการรวบรวมไฟล์เสียงเข้าไว้ด้วยกัน และผลิตออกมาเป็นรายการพอดแคสต์ที่สามารถดาวน์โหลดได้

ผู้จัดรายการพอดแคสต์จะถูกเรียกว่าพอดแคสเตอร์ (Podcaster) ในปัจจุบัน การทำพอดแคสต์สามารถทำเป็นอาชีพได้ ในปี ค.ศ. 2014 Gimlet Media ได้ก่อตั้งขึ้นโดย Alex Blumberg อดีตโปรดิวเซอร์รายการพอดแคสต์ This American Life และผู้ร่วมก่อตั้งรายการพอดแคสต์ที่มีชื่อว่า Planet Money โดยรายการพอดแคสต์รายการแรกของ Gimlet Media คือ รายการ Startup ซึ่งเป็นรายการที่เกี่ยวกับการสร้างบริษัทสตาร์ทอัพด้านพอดแคสต์ ดำเนินรายการโดย Blumberg จาก 1 รายการที่เริ่มออกอากาศในปี ค.ศ. 2014 กลายเป็น 52 รายการพอดแคสต์ภายใต้เครือ Gimlet Media ในปี ค.ศ. 2020 โดย 37 รายการพอดแคสต์ของทั้งหมด เป็นรายการของ Gimlet Media และ 15 รายการพอดแคสต์เป็นรายการที่บริษัทอื่นทำการจ้างให้ Gimlet Media เป็นผู้ผลิตรายการพอดแคสต์¹⁰ จากการก่อตั้งบริษัทสตาร์ทอัพ Gimlet Media ในปี ค.ศ. 2014 เพียง 6 ปีต่อมา Spotify แอปพลิเคชันสตรีมมิงเพลงได้ทำการควบรวมกิจการ Gimlet Media ด้วยจำนวนเงินราว 230 ล้านดอลลาร์สหรัฐในปี ค.ศ. 2019 (Quah, 2019)

ในปัจจุบัน องค์กรหลากหลายประเภทได้ใช้พอดแคสต์เป็นช่องทางในการสื่อสารไปถึงผู้ฟัง เพื่อการขยายฐานทางธุรกิจ เพิ่มช่องทางในการเข้าถึงผู้บริโภค โดยองค์กรที่มีรายการพอดแคสต์เป็นของตัวเอง ได้แก่

- องค์กรสื่อ เช่น The Wall Street Journal, BBC, National Public Radio
- องค์กรทางการศึกษา เช่น พอดแคสต์ในเครือของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์, พอดแคสต์ในเครือของมหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด, The Harvard EdCast (Harvard Graduate School of Education, มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด)
- องค์กรรัฐ เช่น รายการ The House of Lords Podcast โดยรัฐสภาแห่งสหราชอาณาจักร
- องค์กรเอกชน เช่น รายการ The Sauce โดย McDonald's, รายการ Open for Business โดย eBay, รายการ SCB Podcast โดยธนาคารไทยพาณิชย์

นอกเหนือไปจากการจัดรายการในนามขององค์กร รายการพอดแคสต์ยังเป็นช่องทางสำหรับบุคคลทั่วไปในการประชาสัมพันธ์ธุรกิจ เล่าเรื่องราวที่ตนเองมีความสนใจ ไปจนถึงช่องทางในการประชาสัมพันธ์ตนเองสำหรับผู้ทำงานในวงการบันเทิงและอินฟลูเอนเซอร์

¹⁰ ข้อมูลจากเว็บไซต์ Gimlet Media และรายการ Startup

เมื่อการจัดทำพอดแคสต์มีต้นทุนในค่าใช้จ่ายต่ำ บุคคลทั่วไปจึงสามารถจัดทำพอดแคสต์เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนได้อย่างไม่มีข้อจำกัด ความท้าทายของตลาดพอดแคสต์ที่ขยายตัวขึ้น จนในเดือนมีนาคมปี ค.ศ. 2021 จำนวนรายการพอดแคสต์บนแพลตฟอร์มออนไลน์ขยายจำนวนขึ้นไปเป็น 1.95 ล้านรายการ และมีรายการพอดแคสต์มากกว่า 100 ภาษา (Winn, 2021) ส่งผลให้เกิดผู้จัดรายการรายใหม่จำนวนมาก ความหลากหลายของประเภทรายการเพิ่มขึ้น รวมไปถึงการหารายได้จากการทำพอดแคสต์ โดยรายการ The Smart Passive Income โดย Pat Flynn ระบุถึงที่มาของแหล่งรายได้จากการจัดทำพอดแคสต์ มี 3 ช่องทาง (Flynn, 2019) ได้แก่

- 1) Affiliate Marketing หรือการทำการตลาดออนไลน์ประเภทหนึ่งซึ่งผู้จัดทำวิธีการตลาดออนไลน์ได้รับค่าตอบแทนจากสินค้าของบุคคลอื่นหรือบริษัทอื่นที่ขายได้อันเกิดจากการแนะนำบนแพลตฟอร์มของตนเอง นอกจากการทำการตลาดผ่านการแนะนำสินค้า ในกรณีของรายการ The Smart Passive Income Pat Flynn นับรวมว่าการสัมภาษณ์เจ้าของกิจการ/เจ้าของผลิตภัณฑ์ เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้
- 2) การโปรโมทสินค้าของตนเองผ่านรายการพอดแคสต์ ในกรณีนี้ หากผู้จัดรายการพอดแคสต์มีสินค้าหรือผลิตภัณฑ์เป็นของตนเอง การประชาสัมพันธ์ผ่านพอดแคสต์ถือเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้ โดยวิธีการนี้ยังถือเป็นการลดต้นทุนค่าประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์
- 3) การสร้างรายได้ผ่านการโฆษณาทางพอดแคสต์ วิธีการสร้างรายได้นี้มีโมเดลการสร้างรายได้ไม่ต่างจากรายการวิทยุแบบออฟไลน์ กล่าวคือ ผู้จัดรายการสามารถสร้างสปอตโฆษณาล่วงหน้าแล้วโพสต์แทรกลงในรายการ หรือ ผู้จัดรายการโฆษณาผ่านการประชาสัมพันธ์โดยตรงภายในรายการ

นอกจากวิธีการสร้างรายได้ 3 ประการของ Pat Flynn แล้ว การทำพอดแคสต์ยังสามารถสร้างรายได้จากช่องทางอื่น เช่น การรับจัดรายการพอดแคสต์ให้กับองค์กรอื่น ๆ เช่น กรณีของ Gimlet Media ที่จัดทำพอดแคสต์ให้องค์กรอื่น ๆ การขายลิขสิทธิ์พอดแคสต์เพื่อนำไปเผยแพร่ในรูปแบบอื่น เช่น การทำซีรีส์ภาพยนตร์ หนังสือ หรือการขายหลักสูตรการทำพอดแคสต์ ทักษะการเล่าเรื่อง (Gimlet Creative, n.d.; Lore, n.d. อ้างถึงใน ชนินทร เพ็ญสุตร, 2561, p. 277-278)

จากอัตราการเติบโตแบบก้าวกระโดดของพอดแคสต์ และเนื้อหารายการพอดแคสต์ที่เพิ่มปริมาณเป็นหลักล้านตอน Bogle (2020) จากสำนักข่าว The Guardian สหราชอาณาจักร ได้ให้ข้อสังเกตถึงการแพร่ข่าวที่ผิดพลาดของพอดแคสเตอร์ รวมไปถึงเนื้อหาที่ในแพลตฟอร์มออนไลน์อื่นอาจถูกจำกัด เนื่องจาก เป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่ละเมิดกฎของแพลตฟอร์ม เนื้อหาเข้าข่ายสนับสนุนความรุนแรง ในกรณีของ Facebook และ Twitter จะมีมาตรการในการกำจัดเนื้อหาเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม ในกรณีของพอดแคสต์ยังคงมีการปล่อยให้เข้าถึงเนื้อหาที่แพลตฟอร์มอื่นทำการลบออกไป ยกตัวอย่างเช่น รายการ Bannon's War Room

ถูกลบออกไปจาก YouTube เนื่องจากพิธีกรรายการได้ให้ความคิดเห็นแบบรุนแรงต่อในกรณีของการจัดการ COVID-19 โดยได้ให้ความเห็นว่าควรมีการตัดหัวของ Anthony Fauci ผู้อำนวยการ National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) และ Christopher Wray ผู้อำนวยการ Federal Bureau of Investigation (FBI) อย่างไรก็ตาม ผู้ฟังยังสามารถเข้าถึงการแสดงความคิดเห็นของพิธีกรได้จาก Apple Podcasts และ Pocket Casts ทั้งนี้ ถึงแม้จะมีการวางมาตรการผ่านการเขียนเอาไว้ในนโยบายว่า Apple Podcasts ห้ามการสร้างคอนเทนต์ที่สนับสนุนความรุนแรง และ Spotify ไม่อนุญาตให้มีการนำเนื้อหาที่ปลุกระดมความเกลียดชังให้เกิดขึ้นแก่เพศและชาติพันธุ์โพสต์ลงบนแพลตฟอร์ม อย่างไรก็ตาม ระหว่างการเขียนนโยบายให้ปรากฏแก่สาธารณะและการปฏิบัติจริงของทางบริษัทในการดำเนินการลบคอนเทนต์หรือห้ามการลงคอนเทนต์ของผู้เผยแพร่ข้อมูลเป็นเท็จหรือมีความรุนแรง ถือเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาผลที่เกิดขึ้นแยกจากกัน จากตัวอย่างเปรียบเทียบ พบว่า การปฏิบัติการณ์ลงโทษผู้ผลิตเนื้อหาพอดแคสต์ที่มีลักษณะต้องห้าม ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้อย่างจริงจัง (Bogle, 2020; Media Matters for America, 2020)

ในส่วนของ การเติบโตของพอดแคสต์ จำนวนรายการพอดแคสต์เติบโตขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ องค์กรประเภทสื่อ องค์กรเอกชน องค์กรรัฐ สถาบันการศึกษา ฯลฯ ได้ผลิตพอดแคสต์ภายในนามขององค์กร เพื่อขยายฐานการเข้าถึงผู้บริโภค ทั้งนี้ นอกจากพอดแคสต์ในระดับองค์กรแล้ว พอดแคสต์ที่จัดทำโดยพอดแคสเตอร์ได้เติบโตขึ้นและสามารถสร้างรายได้จากการเป็นพอดแคสเตอร์ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากความสามารถในการเข้าถึงการผลิตพอดแคสต์ได้สูง ส่งผลให้เกิดเนื้อหาเป็นจำนวนมากและในเนื้อหาเหล่านี้ ถูกควมรวมด้วยข้อมูลอันผิดจากข้อเท็จจริง ส่งผลให้พอดแคสต์จำนวนหนึ่งกลายเป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ความรุนแรงและข่าวปลอม

พอดแคสต์กับการเมือง

รายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมือง ได้ถูกนำมาจัดเป็นประเภทรายการในแพลตฟอร์ม Apple Podcasts โดยประเภทของรายการถือเป็นรายการย่อยจากรายการประเภทรายการข่าว นอกจากนี้ ยังมีรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับการเมืองที่อยู่ในรายการประเภทรัฐบาล (Government)¹¹

ตัวอย่างของรายการพอดแคสต์ที่ถูกจัดประเภทอยู่ในรายการข่าวการเมือง ได้แก่ NBC Nightly News with Lester Holt โดย The National Broadcasting Company (NBC), The NPR Politics Podcast โดย National Public Radio (NPR), The Cornfield Resistance โดย Driftglass และ Blue Gal, Political Gabfest โดย Slate Podcasts, FiveThirtyEight Politics โดย ABC News, The New Yorker Politics and More โดย WNYC Studios และ The New Yorker, The Weeds โดย Vox ทั้งนี้ ข้อสังเกตที่มีต่อรายการ

¹¹ คู่มือคณะกรรมการจัดประเภทรายการพอดแคสต์ของ Apple Podcasts

ประเภทข่าวการเมือง คือ มีรายการที่ถูกจัดทำโดยองค์กรสื่อที่เคยเป็นสื่อประเภทดั้งเดิม อาทิเช่น NPR และ WNYC Studios สื่อประเภทวิทยุ, NBC ABC News สื่อประเภทโทรทัศน์ และ The New Yorker สื่อประเภทสิ่งพิมพ์ ที่ต่อมาได้มีการเปลี่ยนขยายการจัดทำสื่อให้ครอบคลุมสื่อประเภทสื่อใหม่ (New Media) และครอบคลุมการทำพอดแคสต์ นอกจากนี้สื่อดั้งเดิม ยังมีรายการข่าวการเมืองที่ถูกจัดทำขึ้นโดยองค์กรประเภทสื่อใหม่ อาทิเช่น Slate ซึ่งเป็นองค์กรที่ก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 1996 โดยในระยะแรก Slate มีผลิตภัณฑ์ คือนิตยสารออนไลน์และขยายมาเป็นบริษัทที่จัดทำรายการพอดแคสต์หลากหลายประเภทรายการ (Slate, n.d.) รายการ The Weeds ถูกจัดทำโดย Vox ถือเป็นองค์กรประเภทสื่อใหม่ โดย Vox เป็นองค์กรที่ผลิตข่าวในรูปแบบออนไลน์และมีรายการพอดแคสต์หลากหลายประเภทเป็นของตนเอง

รายการพอดแคสต์ที่ถูกจัดอยู่ในรายการประเภทรัฐบาล (Government) ได้แก่ You and Me Both with Hillary Clinton โดย iHeartRadio ดำเนินรายการโดย Hillary Clinton โดยรายการไม่ได้จำกัดอยู่ในรายการที่พูดเฉพาะเรื่องการเมือง แต่เป็นรายการที่มีความหลากหลายในประเด็นการพูดคุย โดยในแต่ละสัปดาห์จะมีการเชิญแขกรับเชิญมาพูดคุยกันในเรื่องต่าง ๆ อาทิเช่น หนังสือ สุขภาพจิต อาหาร รวมไปถึงการเลือกตั้ง, The Fault Line โดย Somthin' Else รายการนี้เป็นรายการที่นำเรื่องราวในอดีตมาวิเคราะห์ คือ เหตุการณ์การก่อวินาศกรรมในประเทศสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2011 รายการนี้ทำการสัมภาษณ์นักการเมืองและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาคำตอบว่าทำไมประเทศสหรัฐอเมริกาถึงเลือกที่จะบุกอิรักในปี ค.ศ. 2003, รายการ Meet the Leader โดย The World Economic Forum รายการที่สัมภาษณ์ผู้นำทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และรายการ Pekingology โดย Center for Strategic and International Studies (CSIS) รายการที่อธิบายเรื่องการเมืองของประเทศจีน

ข้อสังเกตที่มีต่อรายการประเภทรัฐบาล คือ เป็นรายการที่มีความหลากหลายมากกว่ารายการประเภทรายการข่าวการเมือง โดยหากแบ่งรายการตัวอย่าง จะพบว่า รายการ You and Me Both with Hillary Clinton ถือเป็นรายการประเภทวาไรตี้ที่มีเนื้อหารายการหลากหลาย, รายการ The Fault Line ถือเป็นรายการที่มีส่วนผสมระหว่างรายการสารคดีและรายการสัมภาษณ์, รายการ Meet the Leader จัดเป็นรายการประเภทรายการสัมภาษณ์บุคคล และรายการ Pekingology ถือเป็นรายการการเมืองที่วิเคราะห์เฉพาะการเมืองที่เกี่ยวข้องกับประเทศจีน นอกจากนี้ความหลากหลายในส่วนเนื้อหาของรายการ พบว่า องค์กรที่ผลิตพอดแคสต์ถือว่ามีความหลากหลายเช่นกัน เช่น iHeartRadio ถือเป็นสื่อวิทยุออนไลน์และพอดแคสต์, Somthin' Else ถือเป็นบริษัทเอเจนซีที่มีผลิตภัณฑ์ประเภทสื่อที่หลากหลาย ทั้งสื่อประเภทเสียง และโทรทัศน์ (Somthin' Else, n.d.), The World Economic Forum ถือเป็นองค์กรระหว่างประเทศที่ก่อตั้งในปี ค.ศ. 1971 จัดเป็นองค์กรที่ก่อตั้งโดยไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร (The World Economic Forum, n.d.)

และ Center for Strategic and International Studies (CSIS) เป็นองค์กรวิจัยนโยบายที่ไม่ได้แสวงหากำไร ก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 1962 (Center for Strategic and International Studies, n.d.)

สำหรับบทบาทของพอดแคสต์ที่ส่งผลทางการเมืองในประเทศเกาหลีใต้ รายการพอดแคสต์ที่มีชื่อว่า Naneun Ggomsuda ได้ก่อให้เกิดกระแสต่อสาธารณชนในการตั้งคำถามในการทำงานของประธานาธิบดี และพรรคการเมืองต้นสังกัดของประธานาธิบดีลี เมียง-บัค พรรค Grand National Party (GNP) รายการ Naneun Ggomsuda ถือเป็นรายการที่ได้รับความนิยมสูงสุดในรายการพอดแคสต์ภาคภาษาเกาหลี โดยในเดือนธันวาคมปี ค.ศ. 2012 เป็นช่วงการเลือกตั้งประธานาธิบดีเกาหลีใต้ รายการ Naneun Ggomsuda ถือเป็นรายการที่มีเนื้อหาต่อต้านประธานาธิบดีลี เมียง-บัค ซึ่งรายการเนื้อหาในลักษณะเช่นนี้ ไม่ได้ปรากฏอยู่ในสื่อกระแสหลัก เช่น หนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ ทั้งนี้ รายการ Naneun Ggomsuda มีผู้เข้าฟังมากถึง 6 ล้านครั้ง (Koo, Chung & Kim, 2015: 421; LA Times, 2011 as cited in Koo, Chung & Kim, 2015, p. 421-422) รายการ Naneun Ggomsuda ออกอากาศรายสัปดาห์ โดยเริ่มออกอากาศเมื่อวันที่ 27 เมษายน ค.ศ. 2011 มีผู้จัดรายการจำนวน 4 คน การออกอากาศรายการทำผ่านระบบ iTunes และผู้ฟังรายการจำนวนมากของรายการอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี (Koo, Chung & Kim, 2015, p. 425)

สาเหตุที่ทำให้พอดแคสต์รายการการเมือง Naneun Ggomsuda ประสบความสำเร็จในการเข้าถึงผู้ฟังชาวเกาหลีเป็นจำนวนมากมาจากหลากหลายปัจจัย ได้แก่ การเพิ่มมาตรการในการเซ็นเซอร์เนื้อหาการออกอากาศของสื่อกระแสหลักโดยรัฐบาล สื่อกระแสหลักได้กลายเป็นสื่อที่ทำหน้าที่ในการโฆษณาชวนเชื่อให้กับรัฐบาล ส่งผลต่อการลดระดับความน่าเชื่อถือของสื่อ และสื่อตกอยู่ในสภาวะที่ไม่กล้าวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลอย่างตรงไปตรงมา นอกจากนี้ ยังมีประเด็นในการเข้าถึงเทคโนโลยีในการรับฟังรายการพอดแคสต์ของประชาชนเกาหลีใต้ รวมไปถึงความสามารถของผู้ดำเนินรายการที่สร้างบรรยากาศรายการให้ชวนติดตาม มีความสนุกสนาน ด้วยการใช้สำนวนภาษาที่แฝงไปด้วยความขบขันและเสียดสี (Economist Intelligence Unit as cited in Koo, Chung & Kim, 2015: 424; Koo, Chung & Kim, 2015, p. 424-425, 432) ผลจากการสำรวจของงานวิจัย พบว่า ผู้ฟังรายการมีความเชื่อมั่นในข้อมูลของรายการ Naneun Ggomsuda มากกว่าสื่อกระแสหลัก (Koo, Chung & Kim, 2015, p. 425) ข้อสรุปของงานวิจัยระบุไว้อย่างน่าสนใจว่า รายการ Naneun Ggomsuda มีอิทธิพลต่อการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของโซล โดยผู้ได้รับการเลือกตั้ง คือ ผู้สมัครอิสระและสามารถทำคะแนนสูงถึง 3 เท่าของผู้สมัครจากพรรครัฐบาล (Koo, Chung & Kim, 2015, p. 432) ข้อสังเกตประการหนึ่งที่มีต่ออิทธิพลของรายการ Naneun Ggomsuda คือ ผลของการเลือกตั้งที่เห็นได้ชัดเจนเกิดขึ้นในเมืองหลวงของเกาหลีใต้-โซล หมายความว่า มีผู้ใช้งานพอดแคสต์ที่ฟังรายการเป็นจำนวนมากอาศัยอยู่ในโซล

ผลสรุปงานวิจัยของ Koo, Chung & Kim (2015) ทำให้เห็นถึงอิทธิพลของพอดแคสต์ที่มีต่อผู้เลือกตั้งในช่วงวัยก่อน 30 ปี และรายการสามารถส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นทางการเมืองและกระตุ้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ฟังรายการ ปัจจัยหลักที่ทำให้พอดแคสต์ประสบความสำเร็จอีกประการ คือ ความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยีและความคุ้นชินในการใช้พอดแคสต์เป็นเครื่องมือในการรับฟังรายการ โดยผลจากการสำรวจผู้ใช้งานพอดแคสต์จากหลากหลายประเทศ โดยใช้วิธีการสอบถามถึงการใช้งานของพอดแคสต์ในรอบเดือน พบว่า ประชากรจากเกาหลีใต้มีอัตราการเข้าใช้งานพอดแคสต์มากที่สุดในโลกอยู่ที่ร้อยละ 58 ของประชากรตัวอย่าง โดยประเทศสเปน และประเทศสวีเดน อยู่ในลำดับที่ 2 (ร้อยละ 40) และ 3 (ร้อยละ 36) ตามลำดับ (Bhardwaj & Cheng, 2018)

ในภาพรวม รายการพอดแคสต์ที่ถูกจัดอยู่ในประเภทรายการการเมือง มีรายการส่วนหนึ่งถูกจัดอยู่ในประเภทรายการข่าวการเมือง และรายการประเภทรัฐบาลที่มีความหลากหลายของเนื้อหา ทั้งนี้ องค์กรสื่อที่จัดทำพอดแคสต์การเมืองมีความหลากหลายตั้งแต่องค์กรสื่อประเภทสื่อดั้งเดิม สื่อใหม่ องค์กรระหว่างประเทศ ไปจนถึงบุคคลทั่วไปและคณะบุคคล ผลกระทบของรายการพอดแคสต์การเมืองที่มีต่อผู้ฟังสามารถส่งผลกระทบต่อสภาวะการตื่นตัวทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมือง และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของผลการเลือกตั้ง โดยมีปัจจัยหลากหลายปัจจัยตั้งแต่ความสามารถในการเข้าถึงพอดแคสต์ เนื้อหาเฉพาะที่พอดแคสต์สามารถนำเสนอโดยที่ไม่มีสื่อประเภทอื่นสามารถนำเสนอได้ และลักษณะเฉพาะในการจัดรายการของพอดแคสต์เตอร์ที่สามารถดึงดูดผู้ฟังให้เข้าฟังรายการเป็นประจำ

สรุป

การสื่อสารทางการเมือง ถือเป็นหนึ่งในจุดกำเนิดของการเรียนการศึกษาทางด้านนิเทศศาสตร์ โดยในระยะแรกของการสื่อสารทางการเมืองเป็นการสื่อสารทางการเมืองผ่านรัฐโดยสื่อดั้งเดิมหรือสื่อที่ไม่ได้มีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต งานวิจัยในระยะแรก ระบุว่า การสื่อสารมวลชนไม่ได้ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นทางการเมืองของผู้รับสาร เป็นเพียงเครื่องมือในการกระตุ้นเตือนความต้องการดั้งเดิมของผู้รับสารหรือการตอกย้ำสารเพื่อให้ผู้รับสารได้แสดงออกทางการเมือง เช่น การไปเลือกตั้งพรรคการเมืองหรือนักการเมืองที่ผู้รับสารมีความตั้งใจเดิมในการที่จะไปเลือกตั้ง

ประเด็นของสื่อกับความเป็นประชาธิปไตย World Press Freedom Index มีการจัดอันดับเสรีภาพในสื่อโดยการเก็บข้อมูลที่สำคัญประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางด้านเสรีภาพ คือ ความเป็นอิสระของสื่อ กระบวนการเซ็นเซอร์สื่อ ความโปร่งใส กรอบกฎหมาย และการถูกล่วงละเมิดในการใช้ความรุนแรง ผลปรากฏว่าลำดับคะแนนของเสรีภาพสื่อในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้สอดคล้องกับคะแนนค่าความเป็นประชาธิปไตยของรัฐ

บทบาทของสื่อใหม่กับการเมือง การถือกำเนิดของสื่อใหม่สามารถทำการสื่อสารเนื้อหาที่เป็นความต้องการในรูปแบบเฉพาะเจาะจงแก่ผู้ฟัง อันเนื่องมาจากตัวเลือกในการเป็นผู้ให้ข้อมูลเนื้อหามีจำนวนมากขึ้น อันเป็นผลมาจากอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ข้อดีของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น คือ ความสามารถในการส่งต่อข้อมูลที่เป็นเนื้อหาเฉพาะแก่ผู้ฟังในวงกว้างขึ้น อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เกิดขึ้นตามมาของอินเทอร์เน็ต คือ สภาวะอันล้นเกินของข้อมูล ข่าวปลอมที่ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของสื่อและแม้กระทั่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาในเชิงลบ กล่าวคือ บุคคลที่เชื่อในข่าวปลอมมีแนวโน้มที่จะไม่ไปเลือกตั้งบุคคลหนึ่ง ๆ เพียงเพราะความเชื่อในข่าวปลอมนั้น นอกจากนี้ ยังมีประเด็นที่เป็นผลกระทบมาจากอินเทอร์เน็ตคือประเด็นทางจริยธรรมบนโลกออนไลน์

พอดแคสต์กับการเมือง พอดแคสต์ถือเป็นสื่อที่ถูกจัดอยู่ในประเภทของสื่อใหม่ โดยระยะแรกของการใช้พอดแคสต์เป็นสื่อกลาง เป็นการนำพอดแคสต์เพื่อบันทึกสิ่งที่อยู่นอกเหนือไปจากงานเขียนเพื่อขยายความเนื้อหาของข่าวสาร และถูกนำเสนอโดยนักข่าว ในระยะต่อมาพอดแคสต์ได้ถูกนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายทั้งในด้านงานวิชาการ ด้านการสื่อสารมวลชน รวมไปถึงด้านการสื่อสารทางการเมือง ทั้งนี้ การจัดรายการพอดแคสต์ไม่ได้มีต้นทุนที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับการจัดทำสื่อประเภทอื่น ๆ ดังนั้น จึงเป็นจุดกำเนิดของการจัดรายการทั้งในรูปแบบของนักจัดรายการมือสมัครเล่นและการจัดรายการโดยองค์กรสื่อสารมวลชนและองค์กรประเภทอื่น ๆ เพื่อเป็นหนึ่งในช่องทางการกระจายข่าวสารเพิ่มเติม ทั้งนี้ ในกรณีของการสื่อสารทางการเมืองพบว่า พอดแคสต์รายการการเมืองสามารถสร้างแรงกระเพื่อมทางการเมืองให้เกิดขึ้นได้จริง อาทิเช่น รายการพอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศเกาหลีใต้ Naneun Ggomsuda ที่ถือเป็นสื่อทางเลือกที่ทำให้ผู้ใช้ภาษาเกาหลีเลือกการใช้การฟังพอดแคสต์เพื่อเข้าฟังในข้อวิพากษ์-ข้อเท็จจริง ที่สื่อกระแสหลักในเกาหลีใต้ไม่สามารถทำได้เนื่องจากระบบเซ็นเซอร์ของสื่อมวลชน

บทที่ 3

พอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร

พอดแคสต์ด้านการเมืองในสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรมีความหลากหลาย ทั้งในด้านรูปแบบ การจัดรายการ ความถี่ในการจัดรายการ จำนวนรายการ ประเภทและจำนวนของผู้จัดรายการ ต้นทุนทางด้าน เวลาในการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการนำเสนอรายการ ประเภทขององค์กรผู้จัดรายการ วิธีการหารายได้ของ รายการพอดแคสต์ประเภทการเมือง ฯลฯ

วิวัฒนาการของสื่อประเภทพอดแคสต์ที่ใช้เผยแพร่ประเด็นทางการเมืองของประเทศสหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร ถือเป็น 2 ประเทศที่มีการนำเอาพอดแคสต์มาประยุกต์ใช้เพื่อประกอบในการขยายฐาน การเข้าถึงเนื้อหาที่เกี่ยวข้องทางการเมืองในระยะแรก โดยองค์กรถือเป็นหน่วยงานที่ปรับตัวอย่างรวดเร็วในการ ผนวกนำเอาพอดแคสต์มาใช้ในการขยายฐานผู้ใช้งาน ในประเทศสหรัฐอเมริกา รายการ Political Gabfest โดย Slate Podcasts เริ่มรายการตอนแรกในปี ค.ศ. 2005 และดำเนินรายการมาจนถึงปัจจุบัน (Olsen, 2015) ในส่วนของสหราชอาณาจักรในปี ค.ศ. 2004 BBC เริ่มนำพอดแคสต์มาใช้ในการออกอากาศรายการ เป็นครั้งแรก (Shennan, 2017)

งานวิจัยทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนำเอาพอดแคสต์ไปใช้ในการเรียนการสอนในระยะแรก ถูกตีพิมพ์โดยนักวิชาการในสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร อาทิเช่นงานของ Mark Zachary Taylor จาก Georgia Institute of Technology ที่มีชื่อว่า Podcast Lectures as a Primary Teaching Technology: Results of a One-Year Trial ในปี ค.ศ. 2009 งานของ Jason Ralph, Naomi Head & Simon Lightfoot จากมหาวิทยาลัยลีดส์ สหราชอาณาจักร ที่ตีพิมพ์ผลงานที่มีชื่อว่า Pol-Casting: The Use of Podcasting in the Teaching and Learning of Politics and International Relations ในปี ค.ศ. 2010 ทั้งสองงานวิจัย เป็นการทดลองของอาจารย์ระดับอุดมศึกษาในการใช้พอดแคสต์เป็นสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาการเมือง

นักการเมืองทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ถือเป็นนักการเมืองกลุ่มแรก ที่ดำเนินการจัดรายการพอดแคสต์เพื่อประชาสัมพันธ์และขยายฐานการเข้าถึงผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในประเทศ สหรัฐอเมริกา รายการ With Her ถือเป็นรายการพอดแคสต์ที่ผู้จัดรายการสนับสนุน Hillary Clinton ในช่วงการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาเมื่อปี ค.ศ. 2016 ในกรณีของประเทศสหราชอาณาจักร มีรายการพอดแคสต์ที่จัดโดยนักการเมือง Ed Miliband จากพรรคแรงงาน Ayesha Hazarika อดีตที่ปรึกษา พิเศษพรรคแรงงานจัดทำรายการพอดแคสต์การเมืองให้กับเว็บไซต์ชื่อ UnHerd (Hinsliff, 2018)

ปัจจัยที่ส่งเสริมให้การทำพอดแคสต์ประเภทรายการการเมืองเติบโตในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร คือ กฎหมายที่สนับสนุนเสรีภาพของสื่อมวลชนของทั้งสองรัฐ อย่างไรก็ตาม ทั้งสองประเทศมีข้อกฎหมายที่แตกต่างกันในประเด็นของเสรีภาพสื่อ

ในบทนี้จะเป็นการวิเคราะห์ถึงพอดแคสต์ประเภทรายการทางการเมืองทั้งในแง่มุมมองของ วัฒนาการในการใช้พอดแคสต์ในการผลิตรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมือง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อ บทบาทของสื่อสารมวลชน บทบาทของนักการเมือง และบทบาทของนักวิชาการในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์ โดยรายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยสื่อที่นำมาวิเคราะห์ได้แก่ รายการ The NPR Politics Podcast และรายการ The Journal. จากประเทศสหรัฐอเมริกา รายการ Politics Weekly จากสหราชอาณาจักร รายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยนักการเมืองที่นำมาวิเคราะห์ ได้แก่ รายการ With Her จากประเทศสหรัฐอเมริกา และรายการ Reasons to be cheerful จากสหราชอาณาจักร รายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยนักวิชาการที่นำมาวิเคราะห์ ได้แก่ รายการ Trending Globally: Politics and Policy จากประเทศสหรัฐอเมริกา และรายการ Talking Politics จากสหราชอาณาจักร

วัฒนาการของสื่อประเภทพอดแคสต์ที่ใช้เผยแพร่ประเด็นทางด้านการเมืองของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร

ในระยะเริ่มต้นของการใช้ประโยชน์จากพอดแคสต์ในการกระจายข้อมูลข่าวสาร พบว่า กลุ่มผู้ใช้งานพอดแคสต์ในระยะแรก คือ นักข่าว โดยงานเขียนของ Hammersley (2004) เรื่อง Audio Revolution ในเว็บไซต์ The Guardian ซึ่งเป็นองค์กรสื่อของอังกฤษ ได้สัมภาษณ์ Christopher Lydon อดีตนักข่าวของ New York Times และ NPR พบว่า การใช้งานพอดแคสต์ของ Lydon คือ การโพสต์คลิปเสียงจากเว็บไซต์ส่วนตัวของเขา โดยคลิปเสียงเป็นเสียงการสัมภาษณ์ของบุคคลจากหลากหลายวิชาชีพ และในช่วงที่ Hammersley ทำการสัมภาษณ์ Lydon เขากำลังทำข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2004 ซึ่งคลิปเสียงในเว็บไซต์ของ Lydon เริ่มมีบทสัมภาษณ์ของนักการเมือง ข้อได้เปรียบของการใช้พอดแคสต์ในมุมมองของ Lydon คือ ความสามารถในการสื่อสารกับผู้ฟังได้โดยตรงโดยปราศจากข้อจำกัด (Hammersley, 2004) โดย ณ ขณะการให้สัมภาษณ์ในปี ค.ศ. 2004 สื่อใหม่ประเภทนี้ยังไม่ได้ถูกเรียกว่าพอดแคสต์ เลยทำให้ Hammersley (2004) ได้กลายเป็นผู้นิยามคำว่าพอดแคสต์เป็นรายแรก จากการตั้งคำถามว่าควรจะเรียกสื่อประเภทนี้ว่าอะไร Hammersley ได้ยกตัวอย่างของคำว่า Podcasting ซึ่งในระยะต่อมากลายเป็นคำศัพท์ที่ได้รับการยอมรับและถูกใช้อย่างแพร่หลาย (Robertson, 2019)

กรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา จุดเริ่มต้นของการทำสื่อประเภทพอดแคสต์เพื่อจุดประสงค์ในการนำเสนอประเด็นทางการเมืองในระยะแรกเกิดขึ้นโดยนักข่าวที่นำเสนอข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา อ้างอิงจากงานของ Hammersley (2004) ที่ระบุว่า Christopher Lydon ได้ใช้

พอดแคสต์ในการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา โดยในระยะแรกของการนำเสนอข่าวทางการเมืองผ่านพอดแคสต์ ถือเป็นเพียงช่องทางเสริมของการนำเสนอข่าวที่ไม่สามารถนำเนื้อหาทั้งหมดเข้าไปอยู่ในงานเขียน การใส่คลิปเสียงเป็นไปเพื่อการขยายข่าวและขยายขอบเขตการนำเสนอเนื้อหาให้แก่ผู้อ่านข่าว

National Public Radio (NPR) จัดทำพอดแคสต์เป็นครั้งแรกในวันที่ 31 สิงหาคม ค.ศ. 2005 โดยมีจำนวนรายการทั้งสิ้น 174 รายการ (NPR, n.d. [a]) ทั้งนี้ ก่อนที่ NPR จะทำการเปิดตัวรายการพอดแคสต์ได้เริ่มมีการนำสื่อเสียงประเภทพอดแคสต์มาใช้เป็นสื่อเสริมในการเพิ่มเติมข้อมูลการเลือกตั้งในช่วงการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2004 โดยเป็นการใส่ลิงก์เสียงไว้บนเว็บไซต์ของ NPR ในระยะนี้ NPR ยังไม่ได้เลือกใช้คำว่าพอดแคสต์ในการประชาสัมพันธ์สื่อเสียง หากแต่เป็นการใส่หัวข้อของสื่อประเภทเสียงในแต่ละประเด็นและใส่ชื่อของผู้จัดรายการ เช่น ตอนที่มิชื่อที่ว่า “The 2004 Election and the Courts” ดำเนินรายการโดย Nina Totenberg ทั้งนี้ ลิงก์เสียงนำมาจากรายการวิทยุของ NPR ที่มีชื่อว่า All Things Considered โดยรายการ All Things Considered ถือเป็นรายการวิทยุที่มีการออกอากาศมาตั้งแต่วันที่ 3 พฤษภาคม ค.ศ. 1971 (NPR, n.d. [b]) รายการพอดแคสต์ในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมืองจัดทำโดย NPR ได้แก่ รายการ The NPR Politics Podcast ถือเป็นรายการนำเสนอหลักของ NPR เพียงรายการเดียวของ NPR ที่เป็นรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวกับการเมือง

นับตั้งแต่การออกอากาศรายการพอดแคสต์รายการประเภทการเมืองตอนแรกของ NPR ในปี ค.ศ. 2005 ในปี ค.ศ. 2020 iHeartRadio ผู้ผลิตรายการพอดแคสต์ที่มียอดการเข้าถึงสูงสุดในสหรัฐอเมริกา ได้จัดทำผังรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมือง ซึ่งเป็นการรวมรายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองจากหลากหลายผู้ผลิต อาทิเช่น รายการ Political Gabfest โดย Slate, Kamala: Next in Line จาก Wondery ร่วมกับ MSNBC, The Wees โดย VOX ฯลฯ ผลปรากฏว่ามีรายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองที่ติดอันดับยอดนิยมในประเทศสหรัฐอเมริกาว่า 152 รายการพอดแคสต์ (Podtrac, 2020; iHeartRadio, n.d.)

กรณีของสหราชอาณาจักร BBC ถือเป็นองค์กรสื่อแรกในสหราชอาณาจักรที่ออกอากาศรายการพอดแคสต์ที่มีชื่อว่า In Our Time ในปี ค.ศ. 2004 และในปี ค.ศ. 2017 BBC ถือเป็นผู้ผลิตพอดแคสต์รายใหญ่เป็นลำดับที่ 2 ของโลก โดยแต่เดิมรายการพอดแคสต์เป็นการเสริมผลิตภัณฑ์ของ BBC ที่มีอยู่แล้ว คือ รายการวิทยุในระยะเวลาดต่อมา มีการผลิตรายการที่เน้นไปที่ผู้ฟังพอดแคสต์เป็นลำดับแรกและให้ความสำคัญกับการฟังผ่านวิทยุในลำดับถัดไป (Shennan, 2017) ในปี ค.ศ. 2020 รายการพอดแคสต์ของ BBC มีจำนวนทั้งสิ้น 884 รายการ โดยมีรายการที่เป็นรายการวิทยุและถูกนำมาผลิตในรูปแบบของพอดแคสต์ โดยรายการวิทยุที่ BBC นำมาทำเป็นพอดแคสต์ที่ออกอากาศผ่านวิทยุในระยะแรกสุด คือ ปี ค.ศ. 1951 รายการมีชื่อว่า Desert Island Discs ซึ่งเป็นรายการเพลง ที่ให้แขกรับเชิญรายการคัดเลือกเพลง 8 บทเพลง ที่อยากจะทำไปยังเกาะร้างตาม

ลำพัง โดยเมื่อนำรายการเก่ามาลงในรูปแบบพอดแคสต์ ได้มีการตัดเพลงออกไปบางส่วนเพื่อมิให้ละเมิดลิขสิทธิ์ ในส่วนของรายการวิทยุประเภทรายการการเมืองที่ถูกนำมาทำเป็นพอดแคสต์ที่มีอายุเก่าแก่ที่สุด คือ รายการ Letter from America: The Early Years รายการออกอากาศทางวิทยุครั้งแรกปี ค.ศ. 1947 รายการนี้ เป็นการเมืองสหรัฐอเมริกาในยุค 1940-1960¹²

ตัวอย่างของรายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองภายใต้เครือ BBC ได้แก่ Podlitical รายการการเมือง ที่พูดถึงการเมืองในประเทศสกอตแลนด์และประเทศอังกฤษ ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 20 กันยายน ค.ศ. 2018, Political Thinking with Nick Robinson รายการการเมืองประเทศอังกฤษรายสัปดาห์ ออกอากาศ ครั้งแรกเมื่อวันที่ 9 เมษายน ค.ศ. 2017, Politics Midlands Podcast รายการการเมืองท้องถิ่นในพื้นที่ มิดแลนด์ของประเทศอังกฤษ อาทิเช่น เลสเตอร์, เบอร์มิงแฮม, เดอร์บี้ ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 18 กันยายน ค.ศ. 2020, Politix and Chill รายการการเมืองท้องถิ่นในประเทศอังกฤษ ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน ค.ศ. 2019, Red Lines รายการการเมืองไอร์แลนด์เหนือ ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 10 กันยายน ค.ศ. 2019, Yorkshirecast รายการการเมืองท้องถิ่นในบริเวณยอร์กเชอร์ หรือพื้นที่บริเวณ ภาคเหนือของประเทศอังกฤษ อาทิเช่น ลีดส์, ยอร์ก ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม ค.ศ. 2020¹³

ในส่วนของการจัดอันดับพอดแคสต์รายการประเภทการเมืองยอดนิยมในสหราชอาณาจักร พบว่า การเข้าฟังพอดแคสต์ผ่านระบบ Apple Podcasts ของประชากรในสหราชอาณาจักรนิยมฟังรายการ พอดแคสต์ที่ผลิตโดยผู้ผลิตจากประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ยกตัวอย่างเช่น รายการพอดแคสต์ ประเภทการเมืองที่ได้รับความนิยม 10 อันดับแรกมีทั้งรายการที่ผลิตในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่ Pod Save America โดย Crooked Media, The NPR Politics Podcast โดย NPR, The MeidasTouch Podcast โดย MeidasTouch, The Fault Line: Bush, Blair and Iraq โดย Somethin' Else, Checks and Balance โดย The Economist และรายการพอดแคสต์ที่ผลิตโดยสื่อในสหราชอาณาจักร ได้แก่ รายการ Politics Weekly โดย The Guardian, FT UK Politics โดย Financial Times, Calling Peston: The ITV News Politics Podcast โดย ITV News ฯลฯ¹⁴

ในภาพรวม วิวัฒนาการเริ่มต้นของการทำรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมือง มีจุดเริ่มต้น จากผู้ผลิตรายการวิทยุ ได้แก่ NPR ของประเทศสหรัฐอเมริกา และ BBC ของสหราชอาณาจักร ก่อนที่จะมีการ ขยายขอบข่ายการผลิตไปยังภาคส่วนอื่น ๆ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ องค์กรผู้ผลิตพอดแคสต์โดยเฉพาะและผู้ผลิต พอดแคสต์ประเภทผู้ผลิตอิสระ

¹² ข้อมูลจาก BBC Podcasts <https://www.bbc.co.uk/podcasts>

¹³ ข้อมูลจาก BBC Podcasts <https://www.bbc.co.uk/podcasts>

¹⁴ ข้อมูลจาก <https://chartable.com/charts/itunes/gb-politics-podcasts> วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2564

ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของประเทศสหรัฐอเมริกา

ในประเทศสหรัฐอเมริกา ประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชนและสิทธิส่วนบุคคลปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญในส่วนของบทบัญญัติแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมฉบับที่ 1 โดยในส่วนของบทแก้ไขเป็นการเพิ่มเติมในประเด็นเป็นการห้ามมิให้สภาองเกรส – ฝ่ายนิติบัญญัติทำการผ่านกฎหมายประการใดก็ตามที่ไปจำกัดเสรีภาพในการพูดและเสรีภาพของสื่อ (United States Department of State, 2010, p. 2)

ทั้งนี้ ประเด็นในการควบคุมสื่อและการตรวจสอบสื่อ จะไม่ได้เกิดขึ้นจากภาครัฐ หากแต่เป็นการควบคุมหลักจริยธรรมตามมาตรฐานขององค์กรสื่อเอง ยกตัวอย่างเช่น กรณีของการแต่งเรื่องขึ้นมาหรือการคัดลอกผลงานที่กระทำโดย Jason Blair นักข่าวของ New York Times หลังจากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว องค์กรสื่อได้มีการวางระเบียบในการปฏิบัติงานของนักข่าวเพื่อมิให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าวขึ้นอีก (United States Department of State, 2010, p. 3)

ในประเทศสหรัฐอเมริกา หน่วยงานกลางที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชนโดยตรง ได้แก่ The Federal Communications Commission (FCC) องค์กร FCC จัดเป็นองค์กรอิสระของภาครัฐที่อยู่ภายใต้การกำกับของสภาองเกรส ทั้งนี้ หน้าที่ของ FCC คือ การจัดระเบียบการสื่อสารในระดับระหว่างรัฐทั้ง 50 รัฐ และการสื่อสารในระดับนานาชาติ โดยดูแลทั้งวิทยุ โทรทัศน์ ดาวเทียม ระบบสายใย และเคเบิล โดยยังมีหน้าที่และอำนาจในการดูแลประเด็นกฎหมายด้านการสื่อสาร สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงสร้างพื้นฐานการติดต่อสื่อสาร ดูแลระเบียบข้อบังคับเทคโนโลยี สนับสนุนการแข่งขันการสร้างนวัตกรรมและการลงทุนเครือข่ายความเร็วสูง ฯลฯ (The Federal Communications Commission, n.d.) ข้อสังเกตที่มีต่อหน่วยงาน FCC คือ ไม่ได้มีระเบียบในการดำเนินการลงโทษหรือดูแลประเด็นด้านจริยธรรมของสื่อ เป็นเพียงหน่วยงานที่ทำการอำนวยความสะดวก สนับสนุนการสื่อสารโทรคมนาคมระหว่างรัฐและประเทศ

กระบวนการตัดสินข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสื่อเป็นหน้าที่ของฝ่ายตุลาการในการดำเนินการ ที่ผ่านมามีนักข่าวที่ต้องโทษจำคุกเพราะเลือกที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลลับที่มีอยู่ต่อศาล (United States Department of State, 2010, p. 4) ในประเด็นนี้ ถือว่านักข่าวและองค์กรสื่อสารมวลชนไม่มีเอกสิทธิ์ในการปิดปิดข้อมูลและไม่ได้สิทธิพิเศษในฐานะสื่อมวลชนในการทำหน้าที่ในการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลที่ 3 ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อคดีความข้อพิพาท

อย่างไรก็ตาม ประเด็นของบทบัญญัติแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมฉบับที่ 1 ในการให้เสรีภาพในการพูดและเสรีภาพของสื่อ ถือว่าเป็นเสรีภาพตามกฎหมายระดับรัฐบาลกลาง หากแต่เอกชนและรัฐบาลระดับรัฐสามารถจัดตั้งระเบียบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารของตนเองได้เช่นเดียวกัน ตัวอย่างเช่น การระงับบัญชี Twitter ส่วนบุคคลของ Donald J. Trump ณ ช่วงระยะเวลาที่ Donald J. Trump กำลังดำรงตำแหน่ง

ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา โดยในแถลงการณ์อย่างเป็นทางการของ Twitter วันที่ 8 มกราคม ค.ศ. 2021 ระบุว่า หลังจากการตรวจสอบพิจารณา Twitter ส่วนบุคคลของ Donald J. Trump พบว่า มีการเคลื่อนไหวที่อาจเป็นการปลุกปั่นความรุนแรงให้เกิดขึ้น โดย Twitter อ้างถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้นในการบุกเข้าไปยังที่ทำงานของนักการเมืองในสภาองเกรสโดยกลุ่มผู้สนับสนุน Trump ในวันที่ 6 มกราคม ค.ศ. 2021 ว่าอาจเป็นผลที่เกิดมาจากการโพสต์ข้อความผ่านทาง Twitter ของ Donald J. Trump และเมื่อไม่มีใครสามารถได้อภิสิทธิ์กฎหมายเหนือผู้อื่น Twitter จึงตัดสินใจระงับบัญชี Twitter ส่วนบุคคลของ Donald J. Trump เป็นการถาวร (Twitter Inc., January 8, 2021)

ในอีกกรณีที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชนโดยตรง คือ คดีฟ้องร้องระหว่างเจ้าของที่ดินกับรายการพอดแคสต์ S-Town โดยข้อกล่าวหาที่ฝ่ายโจทก์ได้กล่าวโทษต่อทีมผู้ผลิตพอดแคสต์ คือ การนำเอาข้อมูลส่วนบุคคลมาเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมหรือเนื้อหาข้อมูลส่วนบุคคลนั้นได้ถูกร้องขอให้ไม่เปิดเผยแต่รายการยังคงนำเอาข้อมูลมาเปิดเผยต่อที่สาธารณะผ่านพอดแคสต์โดยรายการมียอดการดาวน์โหลดสูงถึง 92 ล้านครั้ง ทั้งนี้ ฝ่ายโจทก์ได้แจ้งว่าทีมผู้ผลิตพอดแคสต์ได้ทำการละเมิดกฎหมายระดับรัฐที่มีชื่อว่า Alabama's Right of Publicity Act ซึ่งถือเป็นคดีประวัติศาสตร์ที่รายการพอดแคสต์ได้ถูกฟ้องร้องเป็นครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตาม คดีดังกล่าวไม่ได้ถูกศาลตัดสินว่ามีความผิดหรือไม่ เนื่องจากทั้งโจทก์และจำเลยได้ยินยอมทำข้อตกลงกันก่อนกระบวนการพิพากษา (The Associated Press, 2020; Maddaus, 2020) จากกรณีของการระงับบัญชี Twitter ของ Donald J. Trump และกรณีพิพาทของการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมของพอดแคสต์ แสดงให้เห็นถึงเอกสิทธิ์ของการดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเสรีภาพในการพูด ซึ่งรวมไปถึงการเขียนที่เป็นเอกสิทธิ์ของระดับรัฐและเอกชน โดยไม่ถือเป็นการละเมิดรัฐธรรมนูญของประเทศสหรัฐอเมริกา

ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของสหราชอาณาจักร

ในสหราชอาณาจักร สื่อประเภทกระจายภาพและเสียง (Broadcasting Media) ถูกแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ สื่อประเภทรัฐวิสาหกิจและสื่อเอกชน ข้อแตกต่างหลักระหว่างสื่อ 2 ประเภทนี้ คือ ในกรณีของ BBC ผู้ที่รับชมสื่อที่ถูกผลิตจาก BBC จะเป็นผู้จ่ายค่าธรรมเนียม ดังนั้น เจ้าของสื่อจะไม่ใช่ผู้ถือหุ้น บริษัท หรือบุคคลและคณะบุคคล หากแต่เป็นรัฐบาลเป็นเจ้าของ ในส่วนของสื่อเอกชน บุคคลที่เป็นเจ้าของสื่ออาจเป็นบุคคลและคณะบุคคล บริษัท หรือบริษัทมหาชนที่มีผู้ถือหุ้น (BBC Bitesize, n.d.)

ในกรณีสหราชอาณาจักร ผู้ชมจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมโทรทัศน์ (TV licence) รายปีในการชม ทั้งนี้ ค่าธรรมเนียมดังกล่าวยังรวมถึงการรับชมทั้งในรูปแบบผ่านหน้าจอโทรทัศน์และการรับชมแบบออนไลน์ เช่น YouTube, iPlayer, ฯลฯ ทั้งนี้ แม้ว่าจะไม่ได้ชมรายการโทรทัศน์ช่อง BBC แต่รับชมรายการโทรทัศน์ช่องอื่น ๆ ผู้ชมก็ยังคงต้องจ่ายค่าธรรมเนียมโทรทัศน์รายปี โดยอัตราค่าธรรมเนียมในปี ค.ศ. 2020 อยู่ที่ 157.5 ปอนด์

(ประมาณ 6,457 บาท) ต่อปี ทั้งนี้ ในปี ค.ศ. 2019 รายรับของ BBC จะมาจากค่าธรรมเนียมโทรทัศน์ ซึ่งครอบคลุมรายรับของ BBC ถึงร้อยละ 76 นอกจากนี้ BBC ยังมีรายรับจากช่องทางอื่น ๆ ได้แก่ เงินทุนสนับสนุน รายได้จากค่าโฆษณา และรายได้จากค่าเช่าและค่าลิขสิทธิ์ ในกรณีที่ผู้ชมมีการหลีกเลี่ยงการจ่ายค่าธรรมเนียมรายปี จะมีโทษปรับสูงสุด 1,000 ปอนด์ (ประมาณ 41,000 บาท) (BBC News, July 10, 2020)

ทั้งสื่อประเภทภาครัฐวิสาหกิจและสื่อเอกชนต่างจะต้องถูกตรวจสอบและควบคุมจาก Office of Communication (Ofcom) ซึ่งถูกตั้งขึ้นตามบัญญัติการสื่อสารปี ค.ศ. 2003 (Communication Act) ของสหราชอาณาจักร ทั้งนี้ สื่อมวลชนจะต้องทำตามแนวทางจริยธรรมของ Ofcom โดยประเภทของสื่อที่อยู่ในอำนาจการดูแลของ Ofcom ได้แก่ สื่อกระจายเสียงโทรทัศน์ วิทยุ และยังรวมไปถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ได้แก่ ระบบสื่อสารโทรคมนาคม โทรศัพท์ และอินเทอร์เน็ต หากผู้รับสารมีข้อร้องเรียนประการใดต่อกิจการ โทรศัพท์สมาร์ตโฟน โทรศัพท์บ้าน การบริการอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์-วิทยุ สามารถส่งเรื่องร้องเรียนมาโดยตรงได้ที่ Ofcom (BBC Bitesize, n.d.; Ofcom, n.d.)

แนวทางในการปฏิบัติที่ดีของสื่อมวลชนในสหราชอาณาจักร ได้แก่ การตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูล ให้โอกาสผู้ที่ถูกสื่อวิพากษ์ได้โต้ตอบข้อวิพากษ์ เคารพในความเป็นส่วนตัวของบุคคล ปกป้องกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็กและเยาวชน และหลีกเลี่ยงการใช้ข้อมูล เช่น หลีกเลี่ยงการใช้วิธีการซ่อนกล้องถ่ายทำ หรือซ่อนอุปกรณ์อัดเสียง อย่างไรก็ตาม สื่อมวลชนสามารถก้าวข้ามแนวปฏิบัติที่ดีในกรณีที่ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นสาธารณประโยชน์ อาทิเช่น ตรวจจับอาชญากรรมหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมร้ายแรง เป็นไปเพื่อปกป้องสุขภาพและความปลอดภัยสาธารณะ และป้องกันสาธารณชนจากการถูกชักจูงให้เข้าใจไปในทางที่ผิดจากบุคคลหรือองค์กรนั้น ๆ ในประเด็นของการใช้วิธีซ่อนกล้องถ่ายทำหรือการลักลอบอัดเสียง สามารถกระทำได้ในเฉพาะกรณีที่มีความจำเป็น กรณีที่ไม่สามารถหาข้อมูลได้ (นอกเหนือไปจากการลักลอบอัดภาพเคลื่อนไหวหรือเสียง) และต้องเป็นไปเพื่อสาธารณประโยชน์ (BBC Bitesize, n.d.)

ทั้งนี้ ประเด็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนในสหราชอาณาจักรที่จะต้องพึงระวัง ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการหมิ่นประมาท (Defamation Law) และกฎหมายว่าด้วยความเป็นส่วนตัว (Privacy Law) ในประเด็นของการหมิ่นประมาท หมายความว่า “การทำบุคคลให้ถูกเปิดเผยเป็นที่เกลียดชัง ถูกดูถูกหรือเยาะเย้ย ส่งผลให้บุคคลนั้น ๆ กลายเป็นที่รังเกียจต่อสังคม...” (BBC Bitesize, n.d.) ในกรณีของบุคคลหมายรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลให้บุคคลนั้นได้รับชื่อเสียงที่เสียหายร้ายแรง ในข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการหมิ่นประมาทสามารถใช้ในการปกป้องตนเอง ได้แก่ ข้อมูลนั้นเป็นข้อเท็จจริง และการเปิดเผยข้อมูลกระทำด้วยการออกความเห็นอย่างบริสุทธิ์ใจ ทั้งนี้ กฎหมายหมิ่นประมาทในสหราชอาณาจักร ไม่ถือเป็นความผิดทางอาญา แต่เป็นความผิดทางแพ่ง ด้วยเหตุนี้ ทำให้ผู้ที่แพ่งคดีการฟ้องร้องกฎหมายหมิ่นประมาท ต้องจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้เสียหายตามคำสั่งของศาล แต่ไม่มีโทษทางอาญา (Defamation Act 2013, 2013)

ประเด็นกฎหมายว่าด้วยความเป็นส่วนบุคคล ในประเด็นนี้จะมีเงื่อนไขที่ต้องให้สื่อมวลชนเป็นผู้พิจารณาตามหลักความเหมาะสม กล่าวคือ อนุสัญญายุโรปว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (European Convention on Human Rights – ECHR) ซึ่งสหราชอาณาจักรยังคงใช้กฎหมายตามหลัก ECHR โดยในบัญญัติข้อที่ 8 ระบุว่า ให้การรับรองสิทธิในส่วนบุคคล แต่ในบัญญัติข้อที่ 10 ระบุถึงหลักอิสระเสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression) ซึ่งในประเด็นนี้ รวมไปถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องสื่อมวลชนในการสร้างเนื้อหาของสารอย่างมีอิสระ ทั้งนี้ นอกเหนือไปจากบัญญัติข้อที่ 8 และ 10 ของ ECHR แล้ว กฎหมายในสหราชอาณาจักรที่เกี่ยวข้องกับสิทธิส่วนบุคคลอื่น ๆ ได้แก่ (Channel4, n.d.)

- Protection from Harassment Act 1997 ในประเด็นนี้จะเกี่ยวข้องกับการสะกดรอยตาม (stalking) ของสื่อมวลชน ซึ่งมีโทษปรับหรือจำคุก
- Computer Misuse Act 1990 คือ การเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยไม่ได้รับการอนุญาต ข้อบัญญัตินี้ ห้ามมิให้สื่อเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์บุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตแม้ว่าจะเป็นไปได้เพื่อสาธารณประโยชน์
- The Regulation of Investigatory Powers Act 2000 (RIPA) ประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับการดักฟัง การสื่อสารทางโทรศัพท์ การสื่อสารโทรคมนาคมอื่น ๆ กฎหมายข้อนี้ ยังรวมถึงการเข้าถึงข้อมูลทางโทรศัพท์และการเข้าถึงการฝากเสียงทางโทรศัพท์ (voice mail) โดยไม่ได้รับการอนุญาต ข้อบัญญัตินี้ห้ามมิให้สื่อทำการดักฟังและเข้าถึงข้อมูลฝากเสียงทางโทรศัพท์แม้ว่าจะเป็นไปได้เพื่อสาธารณประโยชน์ อย่างไรก็ตาม การบันทึกการสนทนาสามารถทำได้ เช่น นักข่าวบันทึกบทสนทนาในระหว่างการสัมภาษณ์ แต่ต้องระมัดระวังในประเด็นความเป็นส่วนตัวส่วนบุคคล

ถึงแม้ว่าจะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนโดยตรงและมีองค์กรที่ทำการกำกับและดูแลการสื่อสารมวลชนโดยตรง ในปี ค.ศ. 2020 Ofcom ยังมิได้มีการจัดทำระเบียบเป็นการเฉพาะสำหรับพอดแคสต์เตอร์และการจัดรายการพอดแคสต์ในฐานะสื่อมวลชน อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้ผลิตพอดแคสต์รายใหญ่ที่สุดของสหราชอาณาจักร คือ BBC ซึ่งถูกกำกับดูแลโดย Ofcom และถือเป็นส่วนหนึ่งของกิจการสาธารณะ เนื้อหาพอดแคสต์ขององค์กรสื่อยอมผ่านการตรวจสอบทางจริยธรรมก่อนเผยแพร่ออกอากาศ โดยพอดแคสต์ของ BBC ปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของ BBC และเนื้อหาพอดแคสต์บางส่วนถูกนำมาเก็บไว้หลังจากมีการออกอากาศทางวิทยุ

นอกเหนือจากกรณีพอดแคสต์ของ BBC แล้ว ยังมีพอดแคสต์ที่จัดทำขึ้นในสหราชอาณาจักรทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน และพอดแคสต์ที่จัดโดยพอดแคสต์เตอร์อิสระ ทั้งนี้ ประเด็นทางด้านกฎหมายของพอดแคสต์รายการอื่น ๆ Kevin Field ผู้จัดรายการพอดแคสต์รายการ Radio Skills for Podcasters ได้ทำการอธิบายถึงประเด็นทางกฎหมายที่ผู้จัดรายการพอดแคสต์ในสหราชอาณาจักรควรพึงระวัง ได้แก่ การหมิ่น

ประมาท (Field, 2015) ทั้งนี้ สามารถอนุมานจากการให้ข้อมูลของ Kevin Field ได้ว่าผู้จัดรายการพอดแคสต์จะต้องไม่ละเมิดสิทธิบุคคลอื่นผ่านการหมิ่นประมาทภายในเนื้อหารายการพอดแคสต์ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นเรื่องของการจัดรายการพอดแคสต์และการหมิ่นประมาทในสหราชอาณาจักร ถือเป็นเพียงแนวทางการเสนอแนะให้เผื่อระวังในประเด็นนี้

โดยสรุป กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชนของสหราชอาณาจักรที่ต้องพึงระวังสำหรับการจัดรายการ มีสองประการหลัก ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการหมิ่นประมาท (Defamation Law) และกฎหมายว่าด้วยความเป็นส่วนบุคคล (Privacy Law) ทั้งนี้ กฎหมายว่าด้วยการหมิ่นประมาทไม่ถือเป็นคดีอาญาหากแต่เป็นคดีประเภทคดีทางแพ่ง ซึ่งจะมีโทษในการปรับเงิน ในส่วนของกฎหมายว่าด้วยความเป็นส่วนบุคคล (Privacy Law) มีกรอบในการแนะนำให้สื่อมวลชนใช้วิจารณญาณในการค้นคว้าหาข้อมูล การเปิดเผยข้อมูลที่อาจกระทบต่อบุคคลอื่นและละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

บทบาทของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินการโดยองค์กรสื่อ กรณีของสหรัฐอเมริกาเลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ The NPR Politics Podcast โดย National Public Radio และรายการ The Journal. โดย Gimlet Media ร่วมกับ The Wall Street Journal กรณีของสหราชอาณาจักรเลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ The Guardian UK: Politics Weekly โดย The Guardian

รายการ The NPR Politics Podcast

รายการ The NPR Politics Podcast เริ่มต้นออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน ค.ศ. 2015 รายการมีจำนวนผู้จัดรายการ (Host) และทีมบรรณาธิการข่าวตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเป็นจำนวนทั้งสิ้น 27 ราย ได้แก่

ลำดับที่	รายชื่อผู้จัดรายการ	หน้าที่
1	Tamara Keith	ผู้ดำเนินรายการ/ผู้สื่อข่าวทำเนียบขาว
2	Domenico Montanaro	ผู้ดำเนินรายการ/หัวหน้าบรรณาธิการ
3	Scott Detrow	ผู้ดำเนินรายการ/ผู้สื่อข่าวกองเกรส
4	Asma Khalid	ผู้ดำเนินรายการ/นักข่าวการเมือง
5	Claudia Grisales	ผู้ดำเนินรายการ
6	Danielle Kurtzleben	ผู้ดำเนินรายการ/นักข่าวการเมือง
7	Mara Liasson	ผู้สื่อข่าว/ดูแลข่าวสหรัฐอเมริกา ประจำโต๊ะวอชิงตัน

ลำดับที่	รายชื่อผู้จัดรายการ	หน้าที่
8	Scott Horsley	ผู้สื่อข่าวทำเนียบขาว
9	Ayesha Rascoe	ผู้ดำเนินรายการ/นักข่าวทำเนียบขาว
10	Carrie Johnson	ผู้สื่อข่าวด้านการยุติธรรม
11	Susan Davis	ผู้สื่อข่าวสภาองเกรส
12	Philip Ewing	บรรณาธิการข่าวด้านความมั่นคงรัฐ
13	Tim Mak	ผู้ดำเนินรายการ/นักข่าวการเมือง
14	Ron Elving	บรรณาธิการอาวุโสและผู้สื่อข่าว ประจำโต๊ะวอชิงตัน
15	Kelsey Snell	นักข่าวองเกรส
16	Hansi Lo Wang	ผู้สื่อข่าว/โต๊ะสหรัฐอเมริกา
17	Michele Kelemen	ผู้สื่อข่าว/การทูต/โต๊ะระหว่างประเทศ
18	Ryan Lucas	ผู้สื่อข่าวด้านการยุติธรรม
19	Jessica Taylor	นักข่าวการเมือง
20	Miles Parks	โปรดิวเซอร์และนักข่าว โต๊ะวอชิงตัน
21*	Mary Louise Kelly	ผู้สื่อข่าวด้านความมั่นคงรัฐ
22*	Ailsa Chang	ผู้สื่อข่าวองเกรส
23*	Vanessa Romo	นักข่าวการเมือง
24*	Sam Sanders	ผู้สื่อข่าวการหาเสียงเลือกตั้ง
25*	Sarah McCammon	นักข่าวการหาเสียงเลือกตั้ง
26*	Don Gonyea	ผู้สื่อข่าวการเมืองระดับชาติ
27*	Geoff Bennett	นักข่าวทำเนียบขาว/โต๊ะวอชิงตัน

ตารางที่ 8: รายชื่อผู้ดำเนินรายการ The NPR Politics Podcast

ข้อมูลจาก: <https://jjkeith.github.io/npr-politics-podcast-directory/> และ Apple Podcasts ณ วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2564



ภาพที่ 1: ภาพปกรายการพอดแคสต์ The NPR Politics Podcast

ที่มาของภาพ: <https://www.npr.org/podcasts/510310/npr-politics-podcast>

สัญลักษณ์ของรายการพอดแคสต์

รายการ The NPR Politics Podcast ประกอบไปด้วยสัญลักษณ์ของ NPR ชื่อรายการ The NPR Politics Podcast โดยรูปภาพและการใช้โทนสีของรายการครอบคลุม 3 สีหลัก คือ สีน้ำเงินอ่อน สีแดง และ ฟันปกสีขาว ซึ่งเป็นสีพื้นฐานของธงชาติสหรัฐอเมริกา (ยกเว้นกรณีสีน้ำเงินอ่อนของรายการ ที่ธงชาติของสหรัฐฯ ใช้ธงสีน้ำเงินเข้ม)

รูปภาพของปกเป็นภาพไมโครโฟนที่ใช้สำหรับการอัดรายการพอดแคสต์ โดยใช้สีพื้นฐานที่แสดงออกถึงความเชื่ออเมริกาและรูปดาวที่อยู่ตรงกลางไมโครโฟน แทนสัญลักษณ์คล้ายกับดาวที่หมายความถึงรัฐ (มลรัฐ) แต่ละรัฐของประเทศสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ ยังมีสัญลักษณ์ที่คล้ายคลึงกับเส้นเสียงบริเวณรอบไมโครโฟน จากการวิเคราะห์รูปภาพของรายการ แสดงให้เห็นว่ารายการดังกล่าวเป็นรายการการเมืองที่เน้นไปที่การเมืองประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นหลัก

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

การดำเนินรายการ The NPR Politics Podcast เป็นการดำเนินรายการที่มีความถี่ในการออกอากาศเฉลี่ยตั้งแต่ 23-25 ตอนต่อเดือน ดำเนินรายการในวันจันทร์-ศุกร์ ความยาวของรายการพอดแคสต์แบ่งออกเป็น 2 ช่วงระยะเวลาหลัก คือ ความยาวโดยเฉลี่ยต่อตอนที่ไม่เกิน 15 นาที และความเฉลี่ยต่อตอนที่ไม่เกิน 30 นาที

ในการออกอากาศวันจันทร์-วันศุกร์ของรายการตามเวลาท้องถิ่นของสหรัฐอเมริกา เป็นการออกอากาศโดยมีชื่อตอนที่แตกต่างกันออกไป โดยในทุกวันศุกร์จะมีหัวข้อเฉพาะประจำสัปดาห์ คือ Weekly Roundup

ตามด้วยวันที่ของการออกอากาศรายการ เช่น Weekly Roundup: November 27th โดยในทุกวันศุกร์ รายการจะออกอากาศเป็นระยะเวลาที่ยาวนานกว่าการออกอากาศในวันจันทร์-พฤหัสบดี และช่วงวันจันทร์-พฤหัสบดี จะเป็นการออกอากาศรายการที่มีความยาวโดยประมาณ 15 นาที ในขณะที่ตอน Weekly Roundup จะมีความยาวที่ประมาณ 30 นาทีต่อตอน

**ตัวอย่างการออกอากาศรายการ The NPR Politics Podcast ในระยะเวลา 1 สัปดาห์
ระหว่างวันจันทร์ที่ 15 – ศุกร์ที่ 19 ธันวาคม ค.ศ. 2020**

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
Electoral College Convened; COVID Vaccine Administered (15 ธันวาคม ค.ศ. 2020)	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งเวลาการอัดรายการพอดแคสต์ โดยเป็นการแจ้งระยะเวลาในการอัดรายการและวันที่อัดรายการ - แนะนำผู้ดำเนินรายการ 3 คนและแนะนำหน้าที่ของแต่ละคนว่าทำหน้าที่ใดบ้าง - ผู้ดำเนินรายการผลัดกันแนะนำประเด็นการพูดคุยในตอนนี้อธิบายวิธีการเลือกในแต่ละรัฐที่มีความแตกต่างกัน, อธิบายกระบวนการเลือกตั้งในกรณีของการไม่ยอมรับผลการเลือกตั้งของ Donald J. Trump, อธิบายว่าทำไมทฤษฎีสมคบคิดโดยการกล่าวหาของ Donald J. Trump ถึงมีคนคล้อยตาม - คั่นรายการด้วยโฆษณารายการพอดแคสต์ในเครือ NPR - สัมภาษณ์แขกรับเชิญรายการจากทีม NPR ทีมสุขภาพ พูดคุยเกี่ยวกับ COVID-19 วัคซีน และวิเคราะห์สถานการณ์ COVID-19 - ปิดรายการด้วยการแนะนำผู้ดำเนินรายการและหน้าที่ พร้อมเสียงเพลงจิงเกิลปิดรายการ 	15 นาที
Joe Biden is Fed Up With Trump's Election Conspiracies	<ul style="list-style-type: none"> - <u>รายการตอนพิเศษ</u> 	13 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
(15 ธันวาคม ค.ศ. 2021)	<ul style="list-style-type: none"> - เพลงจิงเกิลเปิดรายการ แนะนำผู้ดำเนินรายการ 3 คนและแนะนำหน้าที่ของแต่ละคนว่าทำหน้าที่ใดบ้าง - ใส่เสียงการแถลงการณ์ของการเลือกตั้งประธานาธิบดี โดย Joe Biden - ผู้ดำเนินรายการสรุปภาพรวมแถลงการณ์ของ Joe Biden และวิเคราะห์เนื้อหาการพูดของ Joe Biden จากข้อเท็จจริง โดยการอธิบายว่า Joe Biden ได้พูดถึงประธานาธิบดี Trump อย่างไรบ้าง มีการใส่เสียง Joe Biden แทรกลงไปอีกครั้ง พร้อมกับสลับการวิเคราะห์สถานการณ์แทรก โดยใส่ความคิดเห็นว่าลักษณะการพูดของ Joe Biden เป็นการพูดที่เด็ดขาด เข้มแข็ง - ผู้ดำเนินรายการอธิบายลักษณะน่าเสียงของ Joe Biden และเนื้อหาความหมายของสารที่ Joe Biden ต้องการจะสื่อ โดยใส่ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการ โดยหากผู้ดำเนินรายการใส่ความเห็นส่วนตัว จะแจ้งทุกครั้งว่า “ฉันคิดว่า หรือ I think” เพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจว่าเป็นข้อคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการเป็นการส่วนตัว - ค้นรายการด้วยการโฆษณาจากสปอนเซอร์รายการ - วิเคราะห์สถานการณ์ ความสัมพันธ์ของ Donald J. Trump และบุคคลผู้ใกล้ชิดที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของ Donald J. Trump อธิบายถึงการไล่ออกผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ โดย Trump ที่แต่เดิม Trump เป็นผู้แต่งตั้ง 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ปิดรายการด้วยการแนะนำผู้ดำเนินรายการและหน้าที่ พร้อมเสียงเพลงจึงเกิดปิดรายการ 	
<p>38 Day After Results Became Clear, Mitch McConnell Congratulates Biden</p> <p>(16 ธันวาคม ค.ศ. 2021)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดรายการด้วยเสียงแจ้งขอให้สนับสนุนรายการของ NPR ด้วยการบริจาคเงินให้กับองค์กร - แนะนำเวลาในการอัดรายการพอดแคสต์ - เพลงจึงเกิดเปิดรายการ แนะนำผู้ดำเนินรายการ 3 คนและแนะนำหน้าที่ของแต่ละคนว่าทำหน้าที่ใดบ้าง - ใส่เสียงของ Mitch McConnell ผู้นำเสียงข้างมากของวุฒิสภาสหรัฐฯ ที่แสดงความยินดีอย่างเป็นทางการต่อว่าที่ประธานาธิบดี Joe Biden - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงความล่าช้าของการรับรองผลการเลือกตั้งโดยรัฐบาล - ใส่เสียงแทรกของ Joe Biden ที่ให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวถึงเนื้อหาที่ Biden พูดคุยกับ McConnell - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์การให้สัมภาษณ์ของ Biden โดยหากเป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ดำเนินรายการ จะเลือกใช้คำว่า “ฉันคิดว่า – I think” ก่อนใส่ความคิดเห็นส่วนตัวลงไป - ผู้ดำเนินรายการสรุปเนื้อหาของรายการไม่ยอมรับผลการเลือกตั้งของประธานาธิบดีสหรัฐฯ - ค้นรายการด้วยการโฆษณาจากสปอนเซอร์รายการ - ค้นรายการด้วยการโฆษณารายการพอดแคสต์ในเครือ NPR - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์กรณีผลการเลือกตั้งของสภาองเกรส และกรณีการไม่ยอมรับผลการ 	<p>14 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>เลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐฯ ของ Trump และการเปลี่ยนผ่านของผลการเลือกตั้งในแต่ละรัฐ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปิดรายการด้วยการแนะนำผู้ดำเนินรายการและหน้าที่ พร้อมเสียงเพลงจึงเกิดปิดรายการ 	
<p>Why People Don't Vote (17 ธันวาคม ค.ศ. 2021)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดรายการด้วยการโฆษณาจากสปอนเซอร์รายการ - ใส่เสียงผู้ดำเนินรายการพร้อมกับใส่เวลาในการอัดรายการ - เพลงจึงเกิดเปิดรายการ แนะนำผู้ดำเนินรายการ 3 คน และแนะนำหน้าที่ของแต่ละคนว่าทำหน้าที่ใดบ้าง - ผู้ดำเนินรายการอธิบายเรื่องการอนุมัติเงินช่วยเหลือแต่ผู้ว่างงานในประเทศสหรัฐอเมริกา - อธิบายถึงสถิติการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐฯ ในปี ค.ศ. 2020 และอธิบายว่ายังมีคนจำนวนมากราว 80 ล้านคน หรือราว 1 ใน 3 ของผู้มีสิทธิไปเลือกตั้งที่ไม่ได้ไปเลือกตั้งด้วยสาเหตุใดบ้าง โดยสรุปว่า การใช้จ่ายในการเลือกตั้งปี ค.ศ. 2020 เป็นเงินจำนวนมากถึง 7 พันล้านเหรียญสหรัฐ ผู้เลือกตั้งกลุ่มไหนที่ไม่ไปเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก เช่น ชาวอเมริกันเชื้อสายละตินอเมริกา (ลาติโน) อายุน้อย โดยอ้างอิงจากผลการสำรวจของทั้งผู้ไปเลือกตั้งและผู้ไม่ไปเลือกตั้ง - คั่นรายการด้วยการโฆษณาจากสปอนเซอร์รายการ - คั่นรายการด้วยการโฆษณารายการพอดแคสต์ในเครือ NPR - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์การเลือกตั้งของแต่ละกลุ่มเชื้อชาติในสหรัฐฯ 	<p>14 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์ถึงลักษณะของผู้เลือกตั้งว่าเพราะเหตุใดถึงไม่ไปเลือกตั้ง เช่น การศึกษา - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์การเลือกตั้งของแต่ละรัฐตัวอย่าง รวมไปถึงการเลือกตั้งท่ามกลาง COVID-19 ซึ่งมีวิธีการเลือกตั้งที่แตกต่างกันออกไป เช่น การให้ส่งผลเลือกตั้งมาทางไปรษณีย์ - ปิดรายการด้วยการแนะนำผู้ดำเนินรายการและหน้าที่ พร้อมเสียงเพลงจึงเกิดปิดรายการ 	
<p>New Peril of Local Office? Death Threats.</p> <p>(18 ธันวาคม ค.ศ. 2021)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งเวลาการอัปเดตรายการพอดแคสต์ โดยแจ้งระยะเวลาในการอัปเดตรายการและวันที่อัปเดตรายการ - เปิดเสียงเพลงจึงเกิดรายการแนะนำผู้ดำเนินรายการ 3 คนและแนะนำหน้าที่ของแต่ละคนว่าทำหน้าที่ใดบ้าง - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงการให้ความช่วยเหลือประชาชนสหรัฐฯ ทางด้านการเงิน โดยวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของผู้แทนนักการเมืองในการสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนกฎหมายเกี่ยวกับการเงินเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจสหรัฐฯ วิเคราะห์ถึงการสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนการรับรองกฎหมายของ Donald J. Trump ในกรณีของการสนับสนุนทางการเงิน และวิเคราะห์ถึงการสนับสนุนกฎหมายในส่วนของพรรครีพับลิกันและฝ่ายค้าน - ค้นรายการด้วยการโฆษณาจากสปอนเซอร์รายการ - ค้นรายการด้วยการโฆษณารายการพอดแคสต์ในเครือ NPR - สัมภาษณ์นักข่าวการเมืองของ NPR กรณีของความรุนแรงที่มีต่อนักการเมืองตั้งแต่ระดับท้องถิ่น 	15 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ไปจนถึงระดับรัฐ โดยกรณีทั้งหมดเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและ COVID-19 โดยความรุนแรงมีตั้งแต่การชู่มาตรการไปจนถึงการวางแผนการลักพาตัวผู้ว่าการรัฐมิชิแกนสังกัดพรรคเดโมแครต ทั้งนี้ผู้ดำเนินรายการให้ข้อคิดเห็นว่า โดยปกติแล้วการชุมนุมทางการเมืองในระดับชาติถือเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นโดยทั่วไป แต่ ณ ปัจจุบันในการออกอากาศรายการได้เกิดปรากฏการณ์ที่นักการเมืองท้องถิ่นถูกข่มขู่ด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ได้สรุปว่า เหตุการณ์มีความเกี่ยวข้องกับข้อมูลอันเป็นเท็จเกี่ยวกับการเลือกตั้งและ COVID-19</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์ถึงกรณีของ Donald J. Trump ที่อาจส่งผลให้ความรุนแรงก่อตัวขึ้นทั้งการไม่จัดการกับความรุนแรงและการใช้การสื่อสารซึ่งอาจไปก่อให้เกิดการสนับสนุนความรุนแรง ทั้งนี้ ผู้ดำเนินรายการเลือกใช้คำว่า “ฉันต้องมีความระมัดระวังเมื่อถามคำถามนี้” ก่อนที่จะถามเรื่องความเป็นไปได้ของ Trump ในการส่งผลให้เกิดความรุนแรงในสหรัฐฯ - ปิดรายการด้วยการแนะนำผู้ดำเนินรายการและหน้าที่ พร้อมเสียงเพลงจิงเกิลปิดรายการ 	
<p>Weekly Roundup: December 18th</p> <p>(19 ธันวาคม ค.ศ. 2021)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดรายการด้วยเสียงแจ้งขอให้สนับสนุนรายการของ NPR ด้วยการบริจาคเงินให้กับองค์กร - แจ้งเวลาการอัดรายการพอดแคสต์ โดยเป็นการแจ้งระยะเวลาในการอัดรายการและวันที่อัดรายการ 	<p>28 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดเสียงเพลงจึงเกิดรายการแนะนำผู้ดำเนินรายการ 3 คนและแนะนำหน้าที่ของแต่ละคนว่าทำหน้าที่ใดบ้าง - ผู้ดำเนินรายการพูดถึงการแฮ็กระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของรัฐบาล โดยวิเคราะห์ถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต - คั่นรายการด้วยการโฆษณาจากสปอนเซอร์รายการ - คั่นรายการด้วยการโฆษณารายการพอดแคสต์ในเครือ NPR - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์ถึงการคัดเลือกคณะทำงานของ Joe Biden รวมถึงวิเคราะห์ถึงความแตกต่างของการเลือกคณะทำงาน เทียบกับกรณีของ Trump โดยผู้ดำเนินรายการมีการวิเคราะห์ถึงคณะทำงาน เช่น คณะทำงานของ Biden มีความเป็นหัวก้าวหน้า มีความหลากหลาย เช่น การเลือก Kamala Harris เป็นรองประธานาธิบดี - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์ถึงแผนการเข้าทำพิธีสาบานตนเป็นประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา - คั่นรายการด้วยการโฆษณาจากสปอนเซอร์รายการ - คั่นรายการด้วยการโฆษณารายการพอดแคสต์ในเครือ NPR - คั่นรายการด้วยเสียงแจ้งขอให้สนับสนุนรายการของ NPR ด้วยการบริจาคเงินให้กับองค์กร - ช่วง Can't let it go ของรายการ เป็นการพูดถึงเรื่องที่ไม่เล่าไม่ได้ในรอบสัปดาห์ พูดถึงเรื่องเมเจอร์ลีกเบสบอลกำลังจะทำการสิ่งที่เรียกว่า 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>“Negro League Statistics” สำหรับกีฬาประเภทเบสบอลอย่างเป็นทางการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปิดรายการด้วยการแนะนำผู้ดำเนินรายการและหน้าที่ พร้อมเสียงเพลงจิงเกิลปิดรายการ 	

ตารางที่ 9: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ The NPR Politics Podcast

ที่มา: พอดแคสต์รายการ The NPR Politics Podcast ระหว่างวันที่ 15-19 ธันวาคม ค.ศ. 2020 ทั้งนี้ การออกอากาศรายการในสหรัฐอเมริกาที่ช้ากว่าเวลาในประเทศไทยส่งผลให้รายการออกอากาศตามเวลาในประเทศไทยในวันอังคาร-วันเสาร์

จากตารางรายการการออกอากาศในระหว่างวันที่ 15-19 ธันวาคม ค.ศ. 2020 (ตามเวลาในประเทศไทย) พบว่า การดำเนินรายการ มีลักษณะเฉพาะของรายการที่แตกต่างจากรายการอื่น ๆ เนื่องจากรายการมีลักษณะเป็นรายการข่าวการเมืองที่ทันสถานการณ์ ในช่วงเปิดรายการ จะมีการอัปเดตเสียงของบุคคลทั่วไปเล่าถึงเหตุการณ์ส่วนตัวในประเด็นต่าง ๆ เช่น การได้รับการฉีดวัคซีนป้องกัน COVID-19, การสอบป้องกันคุณสมบัติของนักศึกษาระดับปริญญาเอก, การหาที่จอดรถในช่วงเช้าวันทำงาน ฯลฯ โดยจะมีการแจ้งเข้าไปในพอดแคสต์ด้วยตนเองว่าการอัปเดตรายการดำเนินการในเวลาใด วันที่เท่าไร ทั้งนี้ ต้องทำความเข้าใจว่า รายการพอดแคสต์นั้น ไม่ใช่รายการที่ออกอากาศในรูปแบบของรายการสดแต่เป็นรายการพอดแคสต์ที่ผ่านกระบวนการตัดต่อเสียง ตรวจสอบข้อมูล ตัดต่อเนื้อหา แล้วจึงนำมาเผยแพร่ให้ผู้ฟังได้รับฟัง กระบวนการและขั้นตอนในการผลิตรายการส่งผลให้ The NPR Politics Podcast ออกอากาศช้ากว่ารายการประเภทรายการข่าวในช่องโทรทัศน์ที่มีการออกอากาศตามเวลาในท้องถิ่นจริง การแจ้งเวลาเบื้องต้นในการอัปเดตรายการของบุคคลทั่วไป เป็นวิธีการหนึ่งที่แจ้งแก่ผู้ฟังว่า ข้อมูลและเนื้อหาทั้งเชิงคุณภาพและเชิงสถิติอาจไม่ได้ตรงตามข้อเท็จจริง ณ ขณะที่รายการได้ทำการออกอากาศ ข้อเสียในส่วนของพอดแคสต์สำหรับการทำรายการประเภทข่าว คือ ความเร็วของการออกข่าวช้ากว่ารายการข่าวสดแต่จะได้รับฟังข่าวสารเนื้อหาที่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์และแก้ไขในเนื้อหา

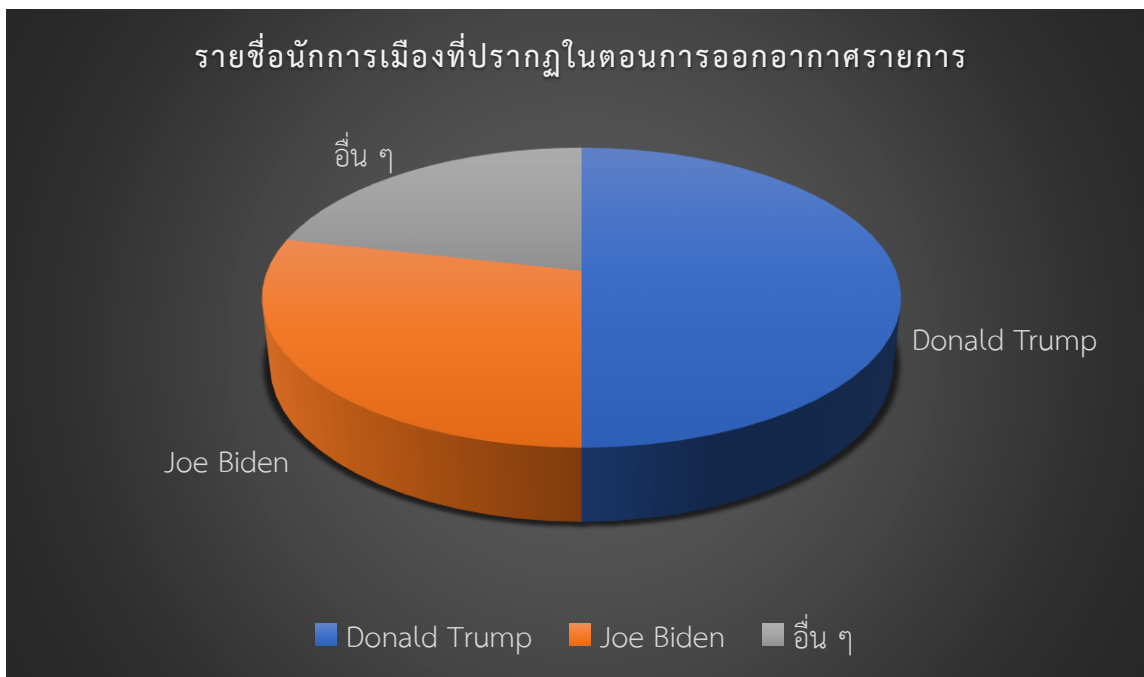
รายการ The NPR Politics Podcast ถือเป็นรายการประเภทการเมืองที่เน้นถึงเนื้อหาการเมืองในสหรัฐอเมริกาเป็นหลัก โดยหากมีการเสริมรายละเอียดถึงประเด็นทางการเมืองในประเทศอื่น ๆ จะถือเป็นประเด็นในการเล่าถึงรายละเอียดเสริมที่เกี่ยวข้องหรือเปรียบเทียบกับการเมืองในสหรัฐอเมริกา

โมเดลการสร้างรายได้ของ The NPR Politics Podcast มาจากการขอรับเงินบริจาคจากบุคคลทั่วไป และได้รับเงินสนับสนุนการจัดรายการจากสปอนเซอร์ โดยรายการจะทำการออกอากาศสปอนเซอร์แทรกในช่วงต้นของรายการ ช่วงกลางรายการ หรือทั้งช่วงต้นรายการและช่วงกลางของรายการ โดยมีการจำกัด

จำนวนสปอตโฆษณาในการลงโฆษณารายการ ข้อสังเกตประการหนึ่ง คือ โดยทั่วไปรายการมีความยาวเพียง 15 นาที เพื่อความเหมาะสมของระยะเวลาจึงทำให้ไม่สามารถแทรกโฆษณาได้เป็นจำนวนมาก

จากการเก็บข้อมูล พบว่า ในปี ค.ศ. 2020 รายการ The NPR Politics Podcast ทำการออกอากาศรายการจำนวนทั้งสิ้น 290 ตอน โดยนับเฉพาะกรณีของชื่อตอนรายการ พบว่า จาก 290 ตอน มีชื่อตอนรายการที่มีชื่อของ Donald J. Trump จำนวน 63 ครั้ง มีชื่อตอนรายการที่มีชื่อของ Joe Biden ปรากฏอยู่ 36 ครั้ง มีชื่อตอนรายการที่ใช้คำว่าประธานาธิบดี (President) 5 ครั้ง นอกจากนี้ ยังมีชื่อของ Elizabeth Warren 1 ครั้ง, อดีตประธานาธิบดี Barack Obama จำนวน 3 ครั้ง, รองประธานาธิบดี Mike Pence 1 ครั้ง, Kamala Harris 3 ครั้ง, Bernie Sanders 8 ครั้ง, Nancy Pelosi ประธานสภาผู้แทนราษฎรของสหรัฐอเมริกา 2 ครั้ง, Michael Bloomberg 3 ครั้ง และ Julian Castro 1 ครั้ง

ในเชิงสถิติ พบว่า ในบรรดานักการเมืองของสหรัฐอเมริกาที่ถูกพูดถึงในรายชื่อตอนของ รายการ The NPR Politics Podcast กล่าวถึง Trump มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50, รองลงมาคือ Joe Biden ร้อยละ 28.5 และ Bernie Sanders ร้อยละ 6.3 ในขณะที่หากวัดด้วยเพศ พบว่า จากนักการเมืองระดับชาติทั้งหมด 10 คน ที่มีรายชื่อถูกกล่าวถึงในตอนของรายการ The NPR Politics Podcast มีรายชื่อของสตรีเพียงร้อยละ 30 ได้แก่ Kamala Harris, Nancy Pelosi, และ Elizabeth Warren ในส่วนอีกร้อยละ 70 เป็นรายชื่อของนักการเมืองเพศชาย



แผนภูมิวงกลม รูปที่ 1: รายชื่อนักการเมืองที่ปรากฏอยู่ในชื่อตอนของรายการ The NPR Politics Podcast ในช่วงปีการออกอากาศ ค.ศ. 2020

ภาพรวมของเนื้อหารายการ The NPR Politics Podcast เป็นรายการที่ผ่านกระบวนการจัดการวิเคราะห์ข่าว อันประกอบไปด้วยข้อเท็จจริงที่มาจากบทสัมภาษณ์จากทีมข่าวและบทสัมภาษณ์บุคคลภายนอกองค์กรตามวาระและโอกาส คลิปเสียงจากบุคคลภายนอก ทั้งนี้ เนื้อหาและข้อมูลที่น่าเสนอเป็นข้อเท็จจริงและเป็นการนำเอาข้อมูลที่เคยใช้ในการจัดรายการมากล่าวถึงใหม่หากมีประเด็นใดที่เกี่ยวข้อง ลักษณะในการนำเสนอข่าวการเมืองผ่านรายการพอดแคสต์จะไม่ได้เป็นไปในลักษณะของการอ่านข่าว หรือการนำเอาความคิดเห็นของบุคคลอื่นมานำเสนอเพียงอย่างเดียว ผู้ดำเนินรายการจะมีการถามตอบในประเด็นที่เตรียมมา นำเสนอข้อมูลสู่ผู้ฟัง นอกจากนี้ ผู้ดำเนินรายการจะใส่ความคิดเห็นลงไป ทั้งการเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยในแต่ละกรณีโดยมีการเน้นคำว่า “ฉันคิดว่า” หรือ “I think” เพื่อแจ้งให้ผู้รับสารทราบว่า ข้อคิดเห็นดังกล่าวเป็นข้อคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการแต่เพียงผู้เดียว

การนำเสนอการวิเคราะห์ข่าวผ่าน The NPR Politics Podcast ในทุกวันจันทร์-ศุกร์ เป็นการเกาะติดสถานการณ์การเมืองระดับชาติ โดยมีปริมาณที่นำเสนอข่าวระดับรัฐเป็นจำนวนน้อย โดยที่การนำเสนอข้อมูลระดับรัฐจะเป็นข้อมูลที่มีความเกี่ยวข้องกับการเมืองระดับชาติเป็นหลัก อาทิเช่น การวางแผนการลักพาตัวผู้ว่าการรัฐมิชิแกน Gretchen Whitmer ที่มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์หลังจากการวิพากษ์การทำงานของผู้ว่าการรัฐมิชิแกนโดย Donald J. Trump

โดยสรุป รายการพอดแคสต์ The NPR Politics Podcast เลือกใช้วิธีการวิเคราะห์ข่าวที่ “เป็นกลาง” โดยกรณีของการใส่ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ดำเนินรายการจะเป็นการใส่ความเห็นที่มีพื้นฐานจากข้อเท็จจริง อย่างไรก็ตาม ปฏิเสธไม่ได้ว่า The NPR Politics Podcast เลือกที่จะให้ความสำคัญกับการเมืองในสหรัฐฯ โดยเน้นไปที่การนำเสนอเรื่องราวของนักการเมืองจากพรรคเดโมแครตและพรรครีพับลิกันที่ไม่สม่าเสมอกัน กล่าวคือ มีการนำเสนอข่าวที่เน้นหัวข้อที่เกี่ยวกับประธานาธิบดี Donald J. Trump ในปริมาณมากกว่านักการเมืองรายอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อวิเคราะห์เนื้อหาในแต่ละตอนที่มีการพูดถึง Donald J. Trump จะเน้นไปที่เหตุการณ์ปัจจุบัน ณ ขณะช่วงเวลาในการจัดรายการที่ Trump ได้มีส่วนทำให้เกิดเป็นกระแสสังคมผ่านการออกความเห็นในประเด็นต่าง ๆ

ในส่วนของเนื้อหาที่มีความละเอียดอ่อน เช่น การวิพากษ์หรือกล่าวหาว่าประธานาธิบดี Trump อาจมีส่วนในการสนับสนุนการสร้างความรุนแรงให้เกิดขึ้น ผู้ดำเนินรายการใช้การเลือกคำพูดอย่างระมัดระวัง เพื่อมิให้ผู้ฟังที่สนับสนุนพรรครีพับลิกันมีความรู้สึกว่าการวิพากษ์ Trump กำลังถูกโจมตีจากการดำเนินรายการ ในกรณีของการเลือกใช้คำเฉพาะ เช่น “นิโกร” ในรายการ ผู้ดำเนินรายการ The NPR Politics Podcast ที่ทำหน้าที่ในการเปิดประเด็นการพูดคำว่านิโกร คือ ผู้ดำเนินรายการที่เป็นแอฟริกัน-อเมริกัน

เป้าประสงค์ของการจัดพอดแคสต์รายการ The NPR Politics Podcast

เป้าประสงค์หลักของการจัดรายการพอดแคสต์ The NPR Politics Podcast คือ การนำเสนอข่าวเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นหลัก โดยถือเป็นการนำเสนอข่าวในระดับข่าวรัฐบาลกลาง จากการนำเสนอข่าวในระดับรัฐบาลกลาง ส่งผลให้มีกลุ่มผู้ฟังรายการที่มีความหลากหลายทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและผู้ฟังจากต่างประเทศ โดยแบ่งออกเป็นผู้ฟังรายการจากต่างประเทศ ที่ผู้ฟังเป็นชาวอเมริกันผู้อาศัยอยู่ในต่างประเทศ และผู้ฟังจากต่างประเทศที่ไม่ใช่ชาวอเมริกัน The NPR Politics Podcast มีการเน้นไปที่การนำเสนอข้อเท็จจริงของเนื้อหาข่าวและถึงแม้จะมีการนำเสนอความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการ แต่ในภาพรวมยังเป็นการนำเสนอข่าวในลักษณะของการสรุปข่าวในประเด็นเฉพาะ หมายความว่ารายการจะครอบคลุมหัวข้อเรื่องในประเด็นที่จำกัด ซึ่งแตกต่างจากรายการข่าวโดยปกติที่มีการดำเนินรายการโดยใช้ระยะเวลาที่ยาวนานกว่าและครอบคลุมเนื้อหาข่าวในหลากหลายประเด็น การจัดรายการมีความแตกต่างจากการอ่านรายงานข่าวตรงที่มีการสรุปข่าว ไม่ใช่การอ่านรายงานข่าวโดยปราศจากการใส่ความคิดเห็น

ผู้ฟังรายการ The NPR Politics Podcast

รายการ The NPR Politics Podcast มีการฝังพิดรายการไว้บนหน้าเว็บไซต์ <https://www.npr.org/podcasts/510310/npr-politics-podcast> ทำให้ผู้ติดตามรายการสามารถกดฟังรายการผ่านเว็บไซต์ได้โดยตรง ทั้งนี้ การฝังพิด RSS รายการ ไม่ปรากฏว่ามีการแสดงยอดจำนวนผู้ฟังรายการ The NPR Politics Podcast เมื่อสำรวจความนิยมของรายการผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียอื่น พบว่า รายการมีผู้ติดตามผ่าน Facebook NPR Politcs จำนวน 508,506 บัญชี, สมาชิก Facebook กลุ่ม NPR Politics Podcast จำนวนประมาณ 11,000 บัญชี และจำนวนผู้ติดตาม Twitter NPR Politics จำนวน 3 ล้านบัญชี¹⁵

จากการสำรวจข้อมูลจากเว็บไซต์ Chartable พบว่า จากการจัดลำดับรายการพอดแคสต์ในระบบ Apple Podcasts รายการ The NPR Politics Podcast ติดอันดับที่ 57 จากรายการพอดแคสต์ที่มีผู้ฟังในประเทศสหรัฐอเมริกา ติดอันดับที่ 10 ในรายการประเภทรายการข่าว และอยู่ในลำดับที่ 3 ในรายการประเภทข่าวการเมือง ในส่วนของต่างประเทศ รายการ The NPR Politics Podcast ติดอันดับที่ 91 ในรายการประเภทรายการข่าวในบริเตนใหญ่

ในส่วนของอันดับ Spotify รายการ The NPR Politics Podcast ติดอันดับที่ 85 ในประเทศสหรัฐอเมริกา และอันดับที่ 18 ในรายการประเภทรายการข่าว ในส่วนของต่างประเทศ รายการติดอันดับที่ 14 ในประเภทข่าวและการเมืองในประเทศนิวซีแลนด์¹⁶

¹⁵ ข้อมูลวันที่ 21 มีนาคม ค.ศ. 2021

¹⁶ ข้อมูลวันที่ 21 มีนาคม ค.ศ. 2021

ผู้ฟังรายการ The NPR Politics Podcast ในสหรัฐอเมริกา เพิ่มจำนวนสูงขึ้นในช่วงการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2020 อย่างมีนัยสำคัญ โดยมียอดการฟังสูงขึ้นร้อยละ 36 ในสัปดาห์การเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา (วันที่ 9 – 15 พฤศจิกายน ค.ศ. 2020) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของยอดการเข้าฟังจำนวน 13 สัปดาห์ก่อนหน้าสัปดาห์การเลือกตั้ง (NPR, November 11, 2020)

จากบทวิเคราะห์ของ Pew Research พบว่า ผู้ฟังรายการ NPR มองว่ารายการพอดแคสต์การเมืองของ NPR ไม่ได้มีมุมมองที่มีความโน้มเอียงทางการเมืองไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งเป็นกรณีพิเศษ และเมื่อมีการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ถึงสถานการณ์ปัจจุบัน ในช่วงปีที่ทำการเก็บข้อมูล ได้แก่

- 1) พรรคการเมืองไหนครองเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร
- 2) อัตราการว่างงานในปัจจุบัน
- 3) ประเทศที่มีผู้นำชื่อ Angela Merkel
- 4) ผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานาธิบดีคนไหนมีนโยบายที่ต้องการเก็บภาษีผู้ที่มีรายได้สูง

พบว่า กว่าร้อยละ 33 ของผู้ฟังรายการ NPR สามารถตอบคำถาม 4 ข้อได้ถูกต้องทั้งหมด ซึ่งถือว่าเป็นอัตราที่สูงเมื่อเปรียบเทียบกับรายการอื่น เช่น CNN (ตอบถูกทั้ง 4 ข้อร้อยละ 17) และ USA Today (ตอบถูกทั้ง 4 ข้อร้อยละ 15) ในส่วนของรายได้ของผู้ฟังรายการ พบว่า ผู้ฟังรายการ NPR เป็นประจำกว่าร้อยละ 43 มีรายได้ต่อครัวเรือนต่อปีมากกว่า 75,000 เหรียญสหรัฐขึ้นไป ซึ่งเป็นอัตราที่ใกล้เคียงกับผู้อ่าน The New Yorker (ร้อยละ 41) และ The Economist (ร้อยละ 46) ในประเด็นอายุของผู้ฟังรายการ NPR พบว่า กลุ่มผู้ฟังจำนวนมากที่สุดมีอายุอยู่ในช่วง 30-49 ปี (ร้อยละ 39) ตามมาด้วยช่วงอายุ 50-64 ปี (ร้อยละ 30), ช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 17) และช่วงอายุ 18-29 ปี (ร้อยละ 13) กล่าวโดยสรุป ผู้ฟังรายการพอดแคสต์ NPR ถือเป็นกลุ่มผู้ฟังที่มีความรู้และมีรายได้สูง รวมไปถึงไม่นิยมบริโภคสื่อที่มีความโน้มเอียงทางการเมืองหรืออีกนัยหนึ่ง คือ นิยมในการบริโภคสื่อที่มีความเป็นกลาง ช่วงอายุของผู้ฟังรายการ NPR ที่มีจำนวนมากที่สุดอยู่ในช่วงอายุ 30-49 ปี (Pew Research Center, 2012)

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านช่องทาง Apple Podcasts สหรัฐอเมริกา พบว่า มีผู้ฟังรายการให้คะแนนรายการ The NPR Politics Podcast เฉลี่ยอยู่ที่ 4.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน (โดยได้รับคะแนนเฉลี่ยที่แท้จริง 4.48 คะแนน)¹⁷ มีผู้ให้คะแนนทั้งหมด 22,110 ครั้ง มีการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงรายการจำนวน 3,628 ครั้ง โดยคะแนนที่ได้รับปรากฏดังต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	17,317	86,585	78.32
4	1,828	7,312	8.27
3	840	2,520	3.80
2	731	1,462	3.31
1	1,394	1,394	6.30

ตารางที่ 10: ตารางคะแนนรายการ The NPR Politics Podcast ในระบบ Apple Podcasts

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts สหรัฐอเมริกา เก็บข้อมูลวันที่ 12 มีนาคม ค.ศ. 2021 ทั้งนี้ การเก็บข้อมูล Apple Podcasts นับเป็นครั้ง โดยผู้ใช้งานจะสามารถให้คะแนนได้ 1 ครั้งต่อ 1 บัญชีผู้ใช้งาน

จากการวิเคราะห์เนื้อหาข้อความของผู้ที่ให้คะแนน 1 ดาว หรือให้คะแนนในระดับต่ำสุดที่มีการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ The NPR Politics Podcast พบว่า ช่วงหลังการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2020 ผู้ฟังรายการที่ให้คะแนน 1 ดาว มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ รายการมีความไม่เป็นกลาง โดยเลือกที่จะนำเสนอข้อมูลของฝ่ายเสรีนิยม (พรรคเดโมแครต) มากกว่าฝ่ายอนุรักษนิยม (รีพับลิกัน) และจากการสุ่มข้อความของผู้ที่ให้คะแนน 5 คะแนน พบว่า มีการเขียนถึงผู้ให้คะแนน 1 ดาวว่าเป็นพวกฝ่ายขวา ทั้งนี้ การให้คะแนนและการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพจากผู้ฟังรายการทำให้เห็นว่าผู้ฟังมีทัศนคติทางการเมืองที่เลือกสนับสนุนพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่งเป็นพื้นฐานอยู่แต่เดิม เมื่อรายการเลือกวิเคราะห์เนื้อหาที่ตรงกับความชอบหรือไม่ตรงกับความชอบของผู้ฟัง ทำให้ข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านข้อเขียนของผู้ฟังมีแนวโน้มที่จะเป็นการให้คะแนนแบบ 1-2 ดาว และ 4-5 ดาวมากกว่าที่จะให้คะแนนระดับกลาง (3 คะแนน) ทั้งนี้ ผู้ฟังส่วนใหญ่มิได้เขียนข้อมูลเชิงคุณภาพลงในรายการ แต่ให้คะแนนผ่านการกดดาว คะแนนส่วนใหญ่ที่ไม่มีการเขียนเชิงคุณภาพให้คะแนนรายการที่ 5 คะแนนเต็มถึงกว่าร้อยละ 78.32 จากผู้ให้คะแนนทั้งหมด

¹⁷ ทั้งนี้ ระบบคะแนนของ Apple Podcasts จะคิดคะแนนปัดขึ้น เช่น เมื่อได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 จะทำให้ภาพรวมคะแนนปัดขึ้นเป็นคะแนน 4.5 ดาว จากคะแนนเต็ม 5 ดาว

จากการสำรวจข้อมูลหลังการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2020 พบว่า ผู้ฟังรายการจำนวนหนึ่งเห็นว่ารายการไม่มีความเป็นกลางทางการเมือง อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดของข้อความจากผู้ฟัง พบว่า ความไม่เป็นกลางในบางครั้งเกิดจากการเชิญแขกรับเชิญรายการที่เป็นฝ่ายเสรีนิยมมาให้ความคิดเห็น ข้อสังเกตเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจโดย Pew Research Center ในปี ค.ศ. 2012 พบว่า ผู้ฟังจำนวนหนึ่งมิได้คิดเห็นเช่นเดียวกับผลสำรวจของ Pew Research Center ที่ผู้ฟังรายการ NPR มองว่า สื่อภายใต้แบรนด์ NPR เป็นสื่อที่มีความเป็นกลาง

ในภาพรวมของการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงรายการ พบว่า ผู้ฟังรายการเป็นผู้ที่มีความตื่นตัวทางการเมือง อย่างไรก็ตาม รายการไม่ได้ทำการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นดั้งเดิมของผู้ฟังรายการ จากการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ ทำให้เห็นว่าผู้ฟังมีพรรคการเมือง (ในประเทศสหรัฐอเมริกา) ที่ชื่นชอบอยู่แต่เดิม การดำเนินเนื้อหาของรายการถือเป็นการกระตุ้นให้ผู้ฟังแสดงออกว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในการนำเสนอประเด็นเนื้อหาของรายการ เมื่อมีการนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับพรรคเดโมแครตจำนวนถึงขั้นเพราะพรรคเดโมแครตเป็นผู้ชนะการเลือกตั้งประธานาธิบดี ส่งผลให้ผู้ฟังที่สนับสนุนพรรครีพับลิกันเขียนแสดงความคิดเห็นในเชิงต่อต้านรายการและให้คะแนน 1 ดาวกับรายการ นอกจากประเด็นเนื้อหาที่นำเสนอเกี่ยวกับพรรคการเมืองแล้ว ผู้ฟังรายการบางส่วนยังให้ความเห็นว่า ผู้ดำเนินรายการมีการพูดถึงอดีตประธานาธิบดี Trump ในเชิงลบ ในขณะที่ผู้ฟังรายการที่สนับสนุนพรรคเดโมแครต ระบุว่า ผู้ดำเนินรายการยังคงมีการกล่าวถึง Trump เสมือนว่าเขายังดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีอยู่ จึงไม่ได้ให้คะแนน 5 ดาว

โดยสรุป ในกรณีของการวิเคราะห์การเขียนแสดงความคิดเห็นของผู้ฟังรายการ The NPR Politics Podcast พบว่า พอดแคสต์รายการไม่ได้เปลี่ยนแปลงความเชื่อพื้นฐานเดิมของผู้ฟังในการสนับสนุนพรรคการเมืองที่ตนเองชื่นชอบ สื่อเป็นเพียงสารที่กระตุ้นความเชื่อเดิมของผู้ฟังให้แสดงออกว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับผู้จัดรายการ ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์กับงานวิจัยของ Lazarsfeld, Berelson & Gaudet (1968) พบว่า มีความสอดคล้องกัน คือ สื่อมิได้มีบทบาทหรือมีบทบาทน้อยมากต่อการตัดสินใจของประชาชน ผู้ที่เลือกฟังรายการพอดแคสต์ด้านการเมือง คือ ผู้ที่มีความสนใจทางการเมืองอยู่แล้ว แต่การฟังรายการไม่สามารถส่งผลให้ผู้ฟังเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีต่อนักการเมืองหรือพรรคการเมืองที่ตนเองชื่นชอบ นอกจากนี้ ผู้ฟังยังเลือกที่จะวิเคราะห์สารของผู้ดำเนินรายการและแขกรับเชิญและเลือกที่จะสรุปสารและเนื้อหาของรายการตามที่ตนเองเข้าใจ

รายการ The Journal.

รายการ The Journal. ออกอากาศรายการครั้งแรกเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน ค.ศ. 2019 โดยในการออกอากาศครั้งแรก ถือเป็นการแนะนำรายการ ก่อนที่จะมีการออกอากาศที่มีเนื้อหาของรายการในวันที่ 26 มิถุนายน ค.ศ. 2019 รายการ The Journal. มีผู้ดำเนินรายการหลักตั้งแต่ระยะเริ่มรายการ 2 คน คือ

Kate Linebaugh และ Ryan Knutson โดยเป็นการสลับกันดำเนินรายการในแต่ละตอนการออกอากาศ รายการ The Journal. ถือเป็นรายการที่เป็นความร่วมมือระหว่าง The Wall Street Journal และ Gimlet Media¹⁸ โดย The Wall Street Journal คือ องค์กรสื่อดั้งเดิมที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโดยมีการนำเอาสื่อใหม่เข้ามาใช้เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มผู้ฟัง-ผู้อ่าน ในส่วนของ Gimlet Media คือ บริษัทสตาร์ทอัพในการทำรายการพอดแคสต์โดยเฉพาะและหนึ่งในผลิตภัณฑ์ของ Gimlet Media คือ การรับจ้างจัดรายการให้กับองค์กรต่าง ๆ



ภาพที่ 2: ภาพปกรายการพอดแคสต์ The Journal.

ที่มาของภาพ: <https://www.wsj.com/podcasts/the-journal>

สัญลักษณ์ของปกรายการพอดแคสต์

ปกรายการพอดแคสต์ The Journal. ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 2 สีหลัก คือ สีขาวและสีส้ม โดยเลือกใช้ตัวอักษรที่เป็นสีขาวและพื้นหลังเป็นสีส้ม โดยมีการวางสัญลักษณ์ของ WSJ หรือ Wall Street Journal และ GIMLET หรือ Gimlet Media วางไว้ช่วงล่างของปกฝั่งซ้ายและขวา

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

นับตั้งแต่มีการออกอากาศรายการครั้งแรก รายการพอดแคสต์ The Journal. มีการปรับเปลี่ยนความถี่ในการออกอากาศรายการ โดยในระยะแรก The Journal. ออกอากาศในทุกวันพุธและวันศุกร์ ในระหว่างเดือนมิถุนายน-เดือนกรกฎาคม ค.ศ. 2019 ออกอากาศทุกวันจันทร์, พุธและศุกร์ ในเดือนสิงหาคม ค.ศ. 2019 และออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ ตั้งแต่เดือนกันยายน ค.ศ. 2019 จนถึงปัจจุบัน

¹⁸ ข้อมูลจาก <https://www.wsj.com/podcasts/the-journal>

ชื่อของรายการพอดแคสต์ The Journal. เป็นรายการที่มองประเด็นต่าง ๆ ผ่านมุมมองของธุรกิจ โดยคำหลักของรายการ คือ เงิน ธุรกิจ และอำนาจ (Money, Business, and Power)¹⁹ รายการพอดแคสต์ The Journal. มีความยาวในการออกอากาศในแต่ละตอนตั้งแต่ 14-26 นาที ชื่อตอนของรายการในการออกอากาศจะมีความแตกต่างกันออกไป บางตอนรายการจะมีการระบุชื่อของธุรกิจ เช่น Zappos, Southwest บางตอนรายการจะมีการใช้ชื่อของบุคคล เช่น Joe Biden, Janet Yellen และบางตอนรายการเป็นการอธิบายคร่าว ๆ ถึงสถานการณ์ที่กำลังเกิดขึ้นและผู้ดำเนินรายการหยิบยกขึ้นมาอธิบาย เช่น สถานการณ์ COVID-19, การนำหุ่นเข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ ฯลฯ

**ตัวอย่างการออกอากาศรายการ The Journal. ในระยะเวลา 1 สัปดาห์
ระหว่างวันจันทร์ที่ 15 – ศุกร์ที่ 19 ธันวาคม ค.ศ. 2020**

ชื่อตอนรายการและ วันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
Sweden's Pandemic Experiment (15 ธันวาคม ค.ศ. 2020)	<ul style="list-style-type: none"> - เพลงเปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการหญิง 1 รายแนะนำว่าวัคซีนป้องกัน COVID-19 กำลังถูกกระจายในประเทศสหรัฐอเมริกาและทั่วโลก - เสียงอธิบายสถานการณ์ปัจจุบันประเทศของสวีเดนโดยเป็นเสียงจากรายการข่าวและผู้สื่อข่าวของ The Wall Street Journal - ผู้ดำเนินรายการแนะนำประเด็นของตอนรายการสวีเดนและการจัดการ COVID-19 โดยตั้งคำถามว่าการทดลองของประเทศสวีเดนที่แตกต่างจากกรณีของประเทศอื่น ได้ผลจริงหรือไม่ - เสียงจingleรายการ พร้อมคำถามจากผู้ดำเนินรายการว่าเราสามารถเรียนรู้ได้จากสวีเดนอย่างไรบ้าง 	16 นาที

¹⁹ ข้อมูลจาก <https://www.wsj.com/podcasts/the-journal>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - การอธิบายถึงสถานการณ์ในประเทศสวีเดน โดยอธิบายถึงนโยบายของสวีเดนที่จัดการกับ COVID-19 - นำเสียงผู้ให้สัมภาษณ์จากประเทศสวีเดน Dr.Anders Tegnell เจ้าหน้าที่รัฐและหัวหน้าด้านระบาดวิทยาของสวีเดน ที่ปรากฏในงานของ The Wall Street Journal ในเดือนตุลาคม ค.ศ. 2019 - วิเคราะห์สถานการณ์ในสวีเดน (ต่อ) และแนะนำคำว่า Herd Immunity ที่มีความเชื่อว่าหากประชาชนได้สัมผัสกับไวรัสจำนวนมาก เช่น ร้อยละ 60-70 จะส่งผลให้มีภูมิคุ้มกันและไม่กลับมาเป็น COVID-19 อีก ซึ่งจะทำให้ประชาชนจำนวนมากมีภูมิคุ้มกัน และสามารถควบคุมการแพร่ระบาดของโรคได้ในที่สุด ซึ่งเป็นแนวทางความเชื่อของการจัดการโรคติดต่อ โดย Dr. Tegnell - ผู้ดำเนินรายการสอบถามถึงประเด็นของการตอบรับต่อนโยบายของประชาชนและสภาพเศรษฐกิจในช่วง COVID-19 ผู้สื่อข่าวของ The Wall Street Journal ได้อธิบายว่าประชาชนชาวสวีเดนมีความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลแต่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มที่มีความเห็นต่อการจัดการ COVID-19 ที่แตกต่างกัน และธุรกิจที่ประเทศสวีเดนกำลังอยู่ในสภาวะที่สั่นคลอน รวมไปถึงธุรกิจการส่งออก - ผู้ดำเนินรายการสอบถามถึงการเริ่มต้นของ Herd Immunity โดยผู้สื่อข่าวได้นำเอาการคาดการณ์ 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ของ Dr.Tegnell ต่อสถานการณ์ COVID-19 ซึ่งพิสูจน์ว่าการคาดการณ์ของเขาผิด</p> <ul style="list-style-type: none"> - พักรายการด้วยเสียงจิงเกิล - ผู้สื่อข่าวอธิบายสถานการณ์ประเทศเพื่อนบ้านที่ต่อบริบทนโยบายของประเทศสวีเดนในเชิงลบ เช่น การนำเอาทหารของประเทศนอร์เวย์มาตรวจตราพื้นที่ระหว่างประเทศ (เพื่อป้องกันการเคลื่อนย้ายเข้ามายังรัฐ) - ผู้สื่อข่าวอธิบายสถานการณ์ที่เลวร้ายลงของประเทศสวีเดน อัตราการเสียชีวิตเพิ่มขึ้นและการระบาดของโรคในระลอก 2 ได้กลับมาอีกครั้ง - อธิบายถึงการแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศสวีเดน โดยการนำเอาถ้อยแถลงการณ์นายกรัฐมนตรีสวีเดนจากต้นฉบับภาษาสวีดิชมาเผยแพร่ และมีการอธิบายเพิ่มเติมในประเด็นคำประกาศ โดยสวีเดนมีห้ามการรวมตัวกันเกิน 8 คน และการห้ามขายสุราหลัง 22.00 น. - ผู้สื่อข่าวแจ้งว่ากรณีของการสั่งการจากรัฐบาลสวีเดนขัดต่อการสาธารณสุขของรัฐ โดยฝ่ายสาธารณสุขแนะนำให้ “ไม่ต้อง” สวมใส่หน้ากากอนามัย เพราะเชื่อว่าการสวมหน้ากากอนามัยจะทำให้ประชาชนลดความระมัดระวังในการเว้นระยะห่างทางสังคม - ผู้สื่อข่าวอธิบายว่าประเทศสวีเดนล้มเหลวในการวางนโยบายป้องกัน COVID-19 ได้อย่างไร - ผู้จัดรายการแจ้งปิดรายการ แจ้งวันและช่วงเวลาในการออกอากาศ ขึ้นจิงเกิลปิดรายการ 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
<p>How One Hospital is Rolling Out the Vaccine (16 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพลงเปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการเล่าถึงผู้ว่าการรัฐนิวเจอร์ซีย์ในการตรวจเยี่ยมการฉีดวัคซีนป้องกัน COVID-19 โดยมีเสียงเบื้องหลังเป็นเสียงของสถานการณ์จริงประกอบ - จิงเกิ้ลเปิดรายการ ผู้ดำเนินรายการชาย Ryan Knutson ทำการเปิดรายการพร้อมแจ้งวันการเผยแพร่พอดแคสต์ - ผู้ดำเนินรายการสัมภาษณ์ผู้แทนจากโรงพยาบาล ผู้นำผู้ว่าการรัฐเดินทางตรวจสอบสถานการณ์ในโรงพยาบาล ผู้แทนฯ ได้เล่าถึงสถานการณ์โดยรวมของโรงพยาบาล โดยนิวเจอร์ซีย์ถือเป็นรัฐที่ได้รับผลกระทบอย่างหนักจาก COVID-19 บุคลากรทางการแพทย์ที่โรงพยาบาลจำนวนหนึ่งเสียชีวิต - ผู้แทนฯ อธิบายถึงกระบวนการเตรียมวัคซีน ตั้งแต่ขั้นตอนการนำส่งวัคซีนมายังโรงพยาบาล ขั้นตอนการเก็บวัคซีน จำนวนวัคซีนที่ได้รับ และความถี่ของวัคซีนที่ได้รับ - ผู้ดำเนินรายการขอให้ผู้แทนโรงพยาบาลทำการอธิบายกระบวนการคัดเลือกผู้ได้รับวัคซีน มีการใส่เสียงของความรู้สึกของการได้รับวัคซีนของบุคลากรทางการแพทย์ - คั่นรายการด้วยเสียงจิงเกิ้ล - ผู้ดำเนินรายการขอให้ผู้แทนโรงพยาบาลอธิบายถึงกระบวนการทำให้บุคคลอื่น ๆ ได้รับวัคซีน ซึ่งอาจเป็นผลจากความไม่ไว้วางใจในประเด็นที่ละเอียดอ่อนอย่างชาติพันธุ์ ทำให้บางกลุ่มชาติพันธุ์ไม่ต้องการ 	<p>18 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ได้รับวัคซีน ความกังวลของประเด็นอื่น ๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับการฉีดวัคซีน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้จัดรายการสรุปรายละเอียดของประเด็นวัคซีน COVID-19 - ผู้จัดรายการแจ้งปิดรายการ แจ้งวันและช่วงเวลาในการออกอากาศประจำวัน ขึ้นจึงเกิดปิดรายการ 	
<p>Chef Jose Andres: How to Feed People in an Emergency (17 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงของเชฟ Jose Andres อธิบายเรื่องประสบการณ์ส่วนตัวที่เกิดขึ้นกับ COVID-19 โดย Jose เล่าถึงเรื่องราวส่วนตัวในชีวิต พร้อมทั้งเรื่องราวของการประกอบอาชีพเชฟ - ผู้ดำเนินรายการ Ryan Knutson แจ้งวันในการออกอากาศ พร้อมเพลงจึงเกิดเปิดรายการ และแนะนำเรื่องราวที่จะพูดคุย คือ การหาช่องทางในการทำให้ชาวอเมริกันได้รับอาหารทานในช่วง COVID-19 - Jose Andres และผู้ดำเนินรายการเล่าเรื่องราวของการเป็นเชฟของ Jose ใส่เสียงของ Jose ที่นำมาจากวิดีโอประกาศปิดร้านอาหารของเขา และถึงแม้จะปิดร้านอาหารแต่จะทำการเปิดครัวชุมชน (Community Kitchen) เพื่อมอบอาหารให้กับชุมชนเพื่อบรรเทาความหิวโหย - Jose Andres อธิบายถึงกระบวนการระดมทุนเพื่อนำมาซึ่งการนำอาหารส่งให้กับผู้ที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือ ซึ่ง Jose ได้จัดทำกิจกรรมนี้ทั้งในและต่างประเทศก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ COVID-19 เป็นระยะเวลาหลายปี อย่างไรก็ตาม ช่วง COVID-19 ร้านอาหารของ Jose ประสบกับ 	<p>15 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ความยากลำบากในการเอาตัวรอด ทำให้ต้องปลดพนักงานออกจำนวนมากราว 1,000 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการสอบถามถึงความคาดหวังในปี ค.ศ. 2021 และสอบถามถึงเหตุผลในการช่วยเหลือคนของ Jose ทั้ง ๆ ที่ธุรกิจประสบความยากลำบาก - ผู้จัดรายการแจ้งปิดรายการ แจ้งวันและช่วงเวลาในการออกอากาศประจำวัน ขึ้นจึงเกิดปิดรายการ 	
<p>What America Can Learn from Coke's Reckoning with Race</p> <p>(18 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงของผู้สื่อข่าวหญิงอธิบายถึงกรณีการเสียชีวิตของ George Floyd และการปรับตัวของบริษัทในประเด็นเรื่องสีผิว (ชาติพันธุ์-เชื้อชาติ) และแนะนำกรณีตัวอย่างของโค้ก - Ryan Knutson อธิบายเริ่มต้นถึงการเปลี่ยนแปลงขององค์กรโค้กในสหรัฐอเมริกาหลังจากโดนฟ้องร้องกรณีเรื่องของการปฏิบัติต่อพนักงานในประเด็นการเหยียดผิว - คั่นโฆษณาโดยสปอนเซอร์ของรายการ - แทรกเสียงของผู้ฟ้องร้องโค้ก ในกรณีของการเหยียดสีผิว และการปฏิบัติต่อพนักงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน ผู้สื่อข่าวอธิบายว่าประเด็นการฟ้องร้องจบลงที่การจ่ายเงินชดเชยและบริษัทจะทำการปรับปรุงในประเด็นเรื่องการเหยียดสีผิว ในกาลเวลาต่อมาบริษัทได้มีการเปลี่ยนแปลงการวัดผลผลงานของพนักงาน โดยโค้กได้ทำการเก็บข้อมูลของพนักงาน เพื่อวิเคราะห์ว่าการวัดผลผลงานของพนักงาน การขึ้นเงินเดือน เกี่ยวข้องกับการเหยียดผิวหรือไม่ 	22 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - แทรกเสียงสัมภาษณ์อดีตซีอีโอของโค้กที่มีประวัติในการเติบโตมาด้วยความหลากหลายทางวัฒนธรรม และมีส่วนในการต่อต้านการแบ่งแยกสีผิว - ผู้ดำเนินรายการและผู้สื่อข่าวอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงในองค์กรโค้ก - คั่นรายการด้วยโฆษณาจากสปอนเซอร์ - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรด้วยการสนับสนุนการให้สตรีขึ้นมามีบทบาทผู้นำในองค์กรมากขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อโค้กเปลี่ยนมาสนับสนุนสิทธิสตรีมากขึ้นทำให้ประเด็นเรื่องสีผิวเริ่มมีความสำคัญน้อยลง - ผู้จัดรายการแจ้งปิดรายการ แจ้งวันและช่วงเวลาในการออกอากาศประจำวัน ขึ้นจึงเกิดปิดรายการ 	
<p>A Church Tries to Bridge Its Political Divides</p> <p>(19 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการเล่าถึงประเด็นที่ผู้สื่อข่าวค้นพบเกี่ยวกับประเด็นทางศาสนาคริสต์ นักบวชถูกกล่าวหาว่าสอนศาสนาที่มีความคิดเอียงซ้ายหรือขวามากเกินไป ทำให้กลุ่มสมาคมศาสนาที่ไม่แสวงหาผลกำไร จัดหลักสูตรอบรมในประเด็นที่ละเอียดอ่อน เช่น ผู้อพยพ การปฏิรูปตำรวจ เพื่อเป้าหมายในการลดช่องว่างทางความเห็นทางการเมือง - ผู้สื่อข่าวทำการเข้าร่วมอบรมกับทางโบสถ์ที่รัฐมิชิแกนและบันทึกรายละเอียดเนื้อหาของการอบรม - ผู้ดำเนินรายการ Kate Linebaugh แจ้งวันในการออกอากาศ พร้อมเพลงจึงเกิดเปิดรายการและแนะนำเรื่องราวที่จะพูดคุยประจำวัน - คั่นรายการด้วยสปอนเซอร์ 	21 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้สื่อข่าวรายการเข้าร่วมการพูดคุยประเด็นทางการเมืองในโบสถ์ โดยผู้เข้าร่วมพูดคุยมีทั้งสมาชิกโบสถ์และนักบวชทางศาสนา โดยมีการพูดคุยในประเด็นละเอียดอ่อน เช่น อะไรทำให้คุณมีความกังวลมากที่สุดที่สุดในประเด็นของป็น โดยมีการพูดคุยกันในลักษณะของการออกความเห็นทีละคน โดยในวงพูดคุยมีทั้งบุคคลที่เห็นด้วยกับการครอบครองปืนและบุคคลที่ต่อต้านการครอบครองปืน โดยหลังจากกรณีของประเด็นปืน ในสัปดาห์ถัดมา มีการพูดคุยในประเด็นอื่น ๆ ที่เป็นเรื่องละเอียดอ่อน เช่น การทำแท้ง การเลือกตั้งประธานาธิบดี-เลือกใครเพราะอะไร ระหว่าง Biden และ Trump - ผู้จัดรายการแจ้งปิดรายการ รวมไปถึงว่าใครมีส่วนร่วมในการผลิตรายการ ในตำแหน่งใด รวมไปถึงอ้างอิงแหล่งที่มาของเพลง แจ้งวันและช่วงเวลาในการออกอากาศประจำวัน ขึ้นจึงเกิดปิดรายการ 	

ตารางที่ 11: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ The Journal.

ที่มา: พอดแคสต์รายการ The Journal. ระหว่างวันที่ 15-19 ธันวาคม ค.ศ. 2020

รายการ The Journal. ถือเป็นรายการพอดแคสต์ที่มีส่วนผสมระหว่างรายการเศรษฐกิจและการเมือง ทั้งนี้ ธีมหลักของรายการจะเน้นถึงคำศัพท์ 3 คำ คือ เงิน ธุรกิจ และอำนาจ จากรายละเอียดเนื้อหาของรายการพอดแคสต์ พบว่า รายการมีความแตกต่างจากรายการประเภทรายการวิเคราะห์ข่าวทั่วไป ในกรณีของ The NPR Politics Podcast จะเป็นรายการข่าวที่เล่าข้อเท็จจริง โดยผู้ดำเนินรายการ 3 คน พร้อมแทรกเสียงการสัมภาษณ์ แต่หน้าที่หลักของผู้ดำเนินรายการ คือ สรุปลงและอธิบายประเด็นเนื้อหาและถามคำถามที่มีต่อผู้ดำเนินรายการคนอื่น ในส่วนของ The Journal. ผู้ดำเนินรายการหลัก 2 คน จะผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันจัดรายการในแต่ละวัน ทำให้ในรายการมีผู้ดำเนินเนื้อหาหลักเพียงคนเดียว โดยหน้าที่ของผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่เสมือนผู้บรรยายเรื่อง (narrator) – ปูพื้นเรื่องคร่าว ๆ แต่ไม่ได้ลงรายละเอียดเหมือนกับ The NPR

Politics Podcast โดยผู้ดำเนินรายการมีหน้าที่หลักในการถามคำถามสัมภาษณ์ผู้ถูกสัมภาษณ์ หรือถามคำถามผู้สื่อข่าวที่ไปทำการเก็บรายละเอียดข้อมูลข่าวมาจากสถานที่จริง

เนื่องด้วยการเน้นชิม เงิน ธุรกิจ และอำนาจ ในประเด็นนี้ทำให้รายการพอดแคสต์ The Journal. เป็นรายการประเภทข่าวกึ่งเศรษฐกิจที่มีประเด็นทางการเมืองสอดแทรก รายการพอดแคสต์ The Journal. มีการเน้นการทำเนื้อหาในแต่ละตอนของรายการเพียง 1 ประเด็น และไม่มีประเด็นอื่นมาแทรก ซึ่งแตกต่างจาก The NPR Politics Podcast ที่มีการแบ่งเนื้อหาออกเป็นหลายประเด็นภายใน 1 ตอนการออกอากาศ กระบวนการเจาะลึกการจัดทำประเด็นของ The Journal. ส่งผลให้เนื้อหาในแต่ละตอนออกอากาศ มีรายละเอียดที่ลึกกว่ารายการวิเคราะห์ข่าวทั่วไป ผู้สื่อข่าวรายการมีการลงพื้นที่จริงเพื่อทำข่าวและนำรายละเอียดทั้งคลิปเสียงการสัมภาษณ์ เสียงของสถานการณ์จริงมาลงในตอนรายการ ในบางครั้งเสียงแทรกของสถานการณ์ถูกผู้ดำเนินรายการบรรยายถึงรายละเอียดเนื้อหา ทำให้ผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่เสมือนผู้เล่าเรื่องย้อนหลังในฐานะบุคคลที่ 3 ที่เล่าถึงสถานการณ์จริง ด้วยวิธีการดำเนินเนื้อหารายการในลักษณะดังกล่าว ทำให้พอดแคสต์รายการ The Journal. มีความแตกต่างจากรายการวิเคราะห์ข่าวทั่วไป ทั้งนี้ Gimlet Media ผู้ผลิตรายการร่วมกับ The Wall Street Journal มีความเชี่ยวชาญในการทำรายการที่มีลักษณะการดำเนินเรื่องในรูปแบบของสารคดีที่มีการบันทึกรายละเอียดจำนวนมากไว้ในรายการพอดแคสต์ 1 ตอน รายการ The Journal. มีลักษณะการดำเนินรายการเสมือนรายการข่าวที่มีลักษณะการดำเนินเรื่องในรูปแบบของสารคดี

เนื้อหารายละเอียดในแต่ละตอนของรายการไม่ได้มีความเกี่ยวข้องและไม่มีความต่อเนื่อง รายการที่จัดทำถือว่าเป็นรายการจบในตอนและไม่ได้เป็นรายการข่าวที่เน้นในความเร็ว กล่าวคือ รายการ The Journal. เป็นรายการข่าวระยะที่ 2 ซึ่งหมายถึงเป็นรายการข่าวที่ไม่ได้ทำข่าวในประเด็นนั้น ๆ เป็นพอดแคสต์แรก แต่จะเน้นไปที่การเจาะประเด็นในรายละเอียดของข่าว รวมไปถึงในหลายตอนในการออกอากาศ ไม่ได้เน้นไปที่การทำข่าวในลักษณะของข่าวที่กำลังเป็นกระแส แต่เป็นข่าวทางเลือก เช่น ช่วงที่มีการแพร่ระบาดของ COVID-19 รายการเลือกสัมภาษณ์เซฟที่ออกไปช่วยเหลือผู้คนที่ด้วยการบริจาคอาหาร กล่าวคือ รายการไม่ได้เน้นการสร้างเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19 ในด้านเศรษฐกิจหรือการเมืองโดยตรง หากแต่เป็นการนำเอาประชาชนมาอธิบายถึงปัญหาทางเศรษฐกิจ-สังคมที่เกิดขึ้นจริงจากประสบการณ์ของชีวิต ส่งผลให้ผู้ฟังรายการสามารถทำความเข้าใจร่วมกับผู้ให้สัมภาษณ์ได้

โมเดลการหารายได้ของ The Journal. มีการหารายได้จากสปอนเซอร์ แต่ความถี่ของการนำเสนอต่อโฆษณาของสปอนเซอร์มาลงยังรายการมีจำนวนครั้งน้อยกว่า The NPR Politics Podcast ข้อแตกต่างจาก The NPR Politics Podcast อีกประการหนึ่งในส่วนของโมเดลการหารายได้ คือ The Journal. ไม่มีการขอรับเงินบริจาคจากประชาชนทั่วไป หากแต่เชิญชวนผู้ฟังฟังรายการผ่าน Spotify อันเนื่องมาจาก Spotify

ได้ทำการซื้อกิจการของ Gimlet Media การฟังรายการผ่าน Spotify จึงเป็นการสนับสนุนยอดการเข้าใช้งานแพลตฟอร์มให้กับบริษัทโดยตรง

จากสถิติในปี ค.ศ. 2020 รายการพอดแคสต์ The Journal. ดำเนินการออกอากาศรายการเป็นจำนวนทั้งสิ้น 242 ตอน โดยในเนื้อหารายตอนของรายการแบ่งออกเป็น 6 ประเภทหลักด้วยกัน ได้แก่ เนื้อหารายตอนที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เนื้อหารายตอนที่เกี่ยวข้องกับบุคคล เนื้อหารายตอนที่เกี่ยวข้องกับการเมือง เนื้อหารายตอนที่เกี่ยวข้องกับการเศรษฐกิจ เนื้อหารายตอนเกี่ยวกับประเทศ และเนื้อหารายตอนที่เกี่ยวข้องกับการสนทนาทั่วไป โดยประเด็นที่รายการนำเสนอมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นสถานการณ์ทั่วไป เช่น COVID-19, ลำดับที่ 2 ได้แก่ เนื้อหารายตอนที่เกี่ยวข้องกับการเศรษฐกิจ, ลำดับที่ 3 เนื้อหารายตอนที่เกี่ยวข้องกับการเมือง โดยบริษัทที่ถูกนำมาทำเป็นเนื้อหาหลักของตอนมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ Google และ Facebook (ถูกพูดถึงถึง 4 ตอนการออกอากาศ), Airbnb และ Tiktok (ถูกพูดถึงถึง 3 ตอนการออกอากาศ), ตามด้วย Apple และ Amazon (ถูกพูดถึงถึง 2 ตอนการออกอากาศ), ลำดับที่ 4 เนื้อหารายตอนเกี่ยวกับการเมือง, ลำดับที่ 5 เนื้อหารายตอนเกี่ยวกับบุคคล โดยบุคคลที่ถูกนำมาทำเป็นตอนรายการออกอากาศที่มีความถี่สูงสุด คือ Trump (ถูกพูดถึงถึง 11 ตอนการออกอากาศ) และลำดับที่ 6 เนื้อหารายตอนเกี่ยวกับประเทศ เช่น ประเทศอิหร่าน ประเทศจีน

ในภาพรวมของรายการ The Journal. ผู้ดำเนินรายการไม่ได้สอดแทรกข้อคิดเห็นส่วนตัวลงไป เนื้อหาของข่าว เป็นเพียงผู้ดำเนินการสรุปเรื่องเป็นประเด็นจากข้อเท็จจริงและทำหน้าที่ในการสัมภาษณ์แขกรับเชิญของรายการและผู้สื่อข่าวรายการ ทั้งนี้ ในบางตอนของการออกอากาศ ผู้ดำเนินรายการจะทำหน้าที่ในการสรุปในตอนท้ายว่าภายในเนื้อหารายการมีเจ้าหน้าที่คนใดทำหน้าที่รับผิดชอบในประเด็นไหนบ้าง โดยจะมี 1 ตำแหน่งที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเนื้อหารายการก่อนที่รายการจะถูกนำมาเผยแพร่ต่อสาธารณชน รายการ The Journal. ผู้สื่อข่าว (ที่มีใจผู้ดำเนินรายการ) ทำหน้าที่ในการสรุปข้อคิดเห็นและบทสัมภาษณ์จากการลงพื้นที่ โดยที่การสรุปเนื้อความข้อคิดเห็นสามารถสรุปจากการบอกเล่าของผู้ให้สัมภาษณ์ และระบุว่าผู้ให้สัมภาษณ์คิดเห็นอย่างไร และจากการสัมภาษณ์หรือการลงพื้นที่โดยสรุปแล้วเกิดผลอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น ผู้สื่อข่าวชี้แจงกรณีของการทดลองของประเทศสวีเดนในการรับสถานการณ์ COVID-19 ผู้สื่อข่าวระบุว่านโยบายที่ล้มเหลว แต่ก่อนที่จะมีการระบุว่านโยบายล้มเหลว ผู้สื่อข่าวชี้แจงว่าได้ทำการรวบรวมข้อมูลมาเป็นระยะเวลากว่า 10 เดือน และทำการเปรียบเทียบข้อมูลจากสถิติ เช่น อัตราการเสียชีวิต ข้อมูลในประเด็นทางเศรษฐกิจจากการสัมภาษณ์และดูตัวเลขการส่งออกและตัวเลขภาพรวมทางเศรษฐกิจเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน ดังนั้น การสรุปของผู้สื่อข่าวจึงเป็นการสรุปผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงสถิติและคุณภาพ โดยมีได้ใส่ข้อคิดเห็นส่วนตัวลงไป ทั้งนี้ การดำเนินรายการ The Journal. หลีกเลี่ยงการใส่ความคิดเห็นส่วนตัว เมื่อเปรียบเทียบกับ The NPR Politics Podcast ผู้ดำเนินรายการมีการใส่ความคิดเห็นส่วนตัวลงไป เนื้อหาข่าวมากกว่ากรณีของ The Journal.

เป้าประสงค์ของการจัดรายการพอดแคสต์รายการ The Journal.

เป้าประสงค์หลักของการจัดรายการพอดแคสต์ The Journal. คือ การรายงานข่าวเชิงลึกที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางเศรษฐกิจและสถานการณ์ปัจจุบัน โดยในตอนของรายการอาจมีเนื้อหาของการเมืองมาเกี่ยวข้อง ด้วยแนวความคิดของรายการ คือ “เงิน ธุรกิจ และอำนาจ” ทำให้รายการแตกต่างออกไปจากพอดแคสต์รายการอื่น ที่แยกประเด็นทางเศรษฐกิจออกมาอย่างชัดเจนโดยมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นอื่น ๆ เช่น ประเด็นทางการเมืองและสังคม ในระดับต่ำกว่ารายการ The Journal.

เป้าประสงค์ประการถัดมา นอกเหนือไปจากการรายงานข่าวเชิงลึกในรูปแบบที่แตกต่างจากพอดแคสต์รายการที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจรายการอื่น รายการ The Journal. ยังถือเป็นรายการประเภทรายการทดลองที่มีเป้าประสงค์จาก The Wall Street Journal ในการขยายฐานผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ของ The Wall Street Journal ออกสู่วงกว้าง ทั้งนี้ กลุ่มลูกค้าของรายการพอดแคสต์แบบ Gimlet Media ซึ่งเป็นบริษัทที่มีวัฒนธรรมองค์กรแบบสตาร์ทอัพ มีฐานผู้ฟังรายการที่แตกต่างออกไปจาก The Wall Street Journal ที่มีความเป็นทางการ เป็นกลุ่มนักธุรกิจ นักการเงิน รูปแบบการจัดรายการพอดแคสต์โดย The Wall Street Journal มีความแตกต่างอย่างชัดเจนกับรายการ The Journal. ในประเด็นของความเป็นทางการ และไม่ได้มีความลึกของเนื้อหาเทียบเท่ากับ The Journal. แต่เป็นการสรุปข่าวที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบัน

ในอนาคต มีความเป็นไปได้ที่จะมีรายการข่าวประเภทข่าวเชิงลึกที่มีลักษณะกึ่งสารคดีผลิตออกมาสู่สาธารณะมากขึ้น โดยมีรายการ The Journal. เป็นรายการที่นำร่องในการทดลองการออกอากาศ

ผู้ฟังรายการ The Journal.

รายการ The Journal. ใช้โฮสต์เพื่อกระจายฟีด RSS ในรูปแบบที่ไม่ได้มีการเปิดเผยจำนวนยอดดาวน์โหลดรายการทางตรง รายการ The Journal. ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ Gimlet Media ถือเป็นหนึ่งรายการพอดแคสต์ที่ผลิตรายการเพื่อนำเข้าสู่ Spotify บริษัทสตรีมมิ่งเพลงและพอดแคสต์ เนื่องจาก Spotify ได้เข้าซื้อ Gimlet Media

จากการสำรวจข้อมูลจากเว็บไซต์ Chartable พบว่า จากการจัดลำดับรายการพอดแคสต์ในระบบ Apple Podcasts รายการ The Journal. ติดอันดับที่ 183 จากรายการพอดแคสต์ในประเทศสหรัฐอเมริกา และติดอันดับที่ 23 ในรายการประเภทรายการข่าวในเกาะสหรัฐอเมริกา ในส่วนของต่างประเทศ The Journal. ติดอันดับที่ 15 ในรายการประเภทรายการข่าวรายวันในบริเตนใหญ่

ในส่วนของอันดับ Spotify รายการ The Journal. ติดอันดับที่ 4 ในรายการประเภทรายการข่าว ในส่วนของแต่ละประเทศ The Journal. ติดอันดับที่ 144 ประเภทรายการพอดแคสต์ในแคนาดา อันดับที่ 15 ในรายการประเภทข่าวและการเมืองในแคนาดา²⁰

ในภาพรวม รายการ The Journal. สามารถทำสถิติติดอันดับทั้งใน Apple Podcasts และใน Spotify โดยนอกจากรายการมียอดผู้เข้าฟังรายการติดอันดับในสหรัฐอเมริกา รายการยังสามารถสร้างยอดรายการติดอันดับในแคนาดาและบริเตนใหญ่ ข้อสังเกตคือ รายการสามารถทำสถิติได้ดีในทวีปอเมริกาเหนือและเกาะบริเตนใหญ่ซึ่งเป็นประเทศในเครือจักรภพ

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบอบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

รายการพอดแคสต์ The Journal. ได้รับคะแนนการประเมินใน Apple Podcasts 4.5 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 (มีคะแนนที่ได้รับที่แท้จริงที่เฉลี่ย 4.31 คะแนน)²¹ โดยมีผู้ประเมินคะแนนจำนวนทั้งหมด 2,590 ครั้ง มีการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการจำนวน 271 ครั้ง โดยคะแนนที่ได้รับปรากฏดังต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	1,861	9,305	71.85
4	238	952	9.19
3	149	447	5.75
2	112	224	4.32
1	230	230	8.88

ตารางที่ 12: ตารางคะแนนรายการ The Journal. ในระบบ Apple Podcasts

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts เก็บข้อมูลวันที่ 18 มีนาคม ค.ศ. 2021

จากการวิเคราะห์ข้อความของผู้ที่ให้คะแนน 1 ดาว พบว่า ผู้ฟังที่ให้คะแนน 1 ดาว วิพากษ์ว่ารายการมีอคติ โดยส่วนหนึ่งมองว่ารายการมีอคติโดยเลือกสนับสนุนพรรคเดโมแครต ผู้ฟังบางส่วนมองว่ารายการนำเสนอผ่านความคิดเห็นโดยไม่ได้นำเสนอผ่านข้อเท็จจริง มีผู้ฟังจำนวนหนึ่งเขียนอธิบายว่าเคยชอบรายการพอดแคสต์ The Journal. แต่ในเวลาต่อมา รู้สึกว่ารายการเปลี่ยนไป คือ กลายเป็นนำเสนอโดยเลือกเนื้อหาการนำเสนอแต่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง นอกจากนี้ ยังมีผู้ฟังที่เขียนถึงรายการว่า รายการบอกนำเสนอข้อมูลเชิงลึก แต่กลายเป็นว่ารายการเพียงแต่นำเสนอข่าวทั่วไป ไม่ใช่ข้อมูลเชิงลึก ในขณะที่ผู้ฟังอีกรายมองว่ารายการเปลี่ยน

²⁰ ข้อมูลวันที่ 18 มีนาคม ค.ศ. 2021

²¹ ทั้งนี้ ระบบคะแนนของ Apple Podcasts จะคิดคะแนนปัดขึ้น เช่น เมื่อได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 จะทำให้ภาพรวมคะแนนปัดขึ้นเป็นคะแนน 4.5 ดาวจากคะแนนเต็ม 5 ดาว

รูปแบบการนำเสนอไปตั้งแต่ช่วง COVID-19 คือ แทนที่จะนำเสนอหลากหลายประเด็นเนื้อหา กลับนำเสนอแต่ประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับ COVID-19 รวมไปถึงตั้งแต่ COVID-19 รายการกลายเป็นรายการที่นำเสนอด้วยอคติ ผู้ฟังรายการหลายรายมองว่ารายการเป็นรายการฝ่ายซ้าย ทำให้เลือกที่จะให้คะแนน 1 ดาว

ในส่วนของผู้ฟังรายการที่เขียนแสดงความคิดเห็นให้คะแนน 5 ดาวแก่รายการ อธิบายว่ารายการเป็นไปในลักษณะที่ตรงประเด็นและสั้น รายการเป็นกลาง รายการไม่ได้มีอคติ ไม่ได้ยึดติดกับฝักฝ่ายใด รายการครอบคลุมเนื้อหาที่หลากหลายและให้ความรู้

ข้อสังเกตที่มีต่อการเขียนแสดงความคิดเห็นโดยผู้ฟังรายการ The Journal. คือ ลักษณะการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีความหลากหลายเพิ่มเติมมากกว่าเฉพาะการวิพากษ์ความไม่เป็นกลางของสื่อ หรือการวิพากษ์ว่ารายการมีการสื่อสารไปในทิศทางที่สนับสนุนพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่ง โดยรายการได้ถูกวิพากษ์ในประเด็นของการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่มีความหลากหลายในช่วง COVID-19 หรือการวิพากษ์ว่ารายการไม่ได้เป็นรายการที่วิเคราะห์ข่าวในเชิงลึกแต่กลับเป็นรายการข่าวทั่วไป ทั้งนี้ ยังมีการวิพากษ์ว่าผิดหวังในคุณภาพอย่างที่ควรจะเป็นของ The Wall Street Journal

ในภาพรวม รายการ The Journal. ถือเป็นรายการข่าวประเภทที่มีความหลากหลายกว่าการนำเสนอข่าวเฉพาะการเมืองหรือรายการข่าวเฉพาะประเด็นเศรษฐกิจ หากแต่เป็นรายการที่มีการผสมผสานทั้งประเด็นทางเศรษฐกิจ การเมือง และสถานการณ์ปัจจุบัน รายการมีการนำเสนอประเด็นเฉพาะในแต่ละตอนรายการมีขนาดความยาวของรายการไม่มาก คือ ไม่เกิน 30 นาที ถือว่าเป็นรายการข่าวที่มีขนาดความยาวของเนื้อหาข่าวที่สั้นกว่ารายการประเภทรายงานข่าวทั่วไป

รายการ Politics Weekly

รายการพอดแคสต์ Politics Weekly โดย The Guardian ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 23 มีนาคม ค.ศ. 2006²² ผู้ดำเนินรายการหลักของรายการ Politics Weekly ได้แก่ Jonathan Freedland, Heather Stewart และ Jessica Elgot

²² อ้างอิงจากการโพสต์รายการพอดแคสต์ครั้งแรกของ The Guardian ในหัวข้อ Politics Weekly
ข้อมูลจาก <https://www.theguardian.com/politics/series/politicsweekly?page=39>



ภาพที่ 3: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Politics Weekly
ที่มาของภาพ: <https://play.acast.com/s/politicsweekly>



ภาพที่ 4: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Politics Weekly
ที่มาของภาพ: <https://play.acast.com/s/politicsweekly>

สัญลักษณ์ของรายการพอดแคสต์

ในปี ค.ศ. 2020 รายการ Politics Podcast ใช้รายการที่มีสัญลักษณ์เป็นนาฬิกา Big Ben และ Palace of Westminster ซึ่งเป็นสถานที่ในการใช้ประชุมหลักของทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (House of Common) และ สภาสูง (House of Lords) พร้อมทั้งใส่สัญลักษณ์อักษร G แทนสัญลักษณ์ The Guardian ทั้งนี้ การใส่สัญลักษณ์ของ Palace of Westminster ถือเป็นภาพแทนทางการเมืองของสหราชอาณาจักร

ในปี ค.ศ. 2021 รายการ Politics Podcast ได้เปลี่ยนปกรายการพอดแคสต์ใหม่ โดยตัดรายละเอียดที่แสดงออกถึงการเป็นรายการของสหราชอาณาจักรออก โดยปกรายการมีภาพของการ “กากบาท” และการใส่สัญลักษณ์ “ถูก” ถือเป็นสัญลักษณ์แทนการเลือกตั้ง นอกจากนี้ ยังมีภาพของมือที่ถือไมโครโฟนสำหรับการสัมภาษณ์และภาพของมือที่กำลังกำหมัด ในมุมมองของภาพติดสัญลักษณ์ The Guardian โดยใช้ฟอนต์และโทนสีเดียวกันกับเว็บไซต์และหนังสือพิมพ์ของ The Guardian ภาพรวมของปกรายการปี ค.ศ. 2021 ที่แตกต่างจากปี ค.ศ. 2020 อย่างเห็นได้ชัด คือ โทนมืดที่มีความเข้มและสดใสขึ้น นอกจากนี้ ยังเป็นปกรายการที่มีความเป็นสากลไม่ได้เป็นการเน้นสัญลักษณ์ของความเป็นรายการการเมืองอังกฤษอีกต่อไป

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

รายการ Politics Weekly มีความถี่ในการออกอากาศรายการอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยในบางสัปดาห์จะมีการออกอากาศสัปดาห์ละ 2 ครั้ง และบางสัปดาห์ที่มีการออกอากาศรายการ 3 ครั้ง ตั้งแต่เดือนกันยายน ค.ศ. 2020 เป็นต้นมา รายการ Politics Weekly แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ แบบ Politics Weekly Podcast และ Politics Weekly Extra Podcast โดย Politics Weekly Podcast จะเป็นรายการการเมืองภายในประเทศ และ Politics Weekly Extra Podcast เป็นรายการการเมืองสหรัฐอเมริกา

ความยาวของรายการ Politics Weekly มีความยาวเฉลี่ยตั้งแต่ราว 30-45 นาทีต่อตอน ถือเป็นรายการที่มีความยาวมากกว่าทั้งรายการ The NPR Politics Podcast และ รายการ The Journal.

ตัวอย่างการออกอากาศรายการ Politics Weekly ในระยะเวลา 1 สัปดาห์

ระหว่างวันจันทร์ที่ 15 – ศุกร์ที่ 19 ธันวาคม ค.ศ. 2020

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
What if..? Politics Weekly Podcast (16 ธันวาคม ค.ศ. 2020)	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงเปิดรายการด้วยคำว่า The Guardian - เสียงเพลงเปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการหญิง Heather Stewart แนะนำตนเอง อธิบายว่าสัปดาห์นี้มีอะไรในประเด็นทางการเมืองบ้าง - เพลงเปิดรายการ 	47 นาที

	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการถามว่าจะเป็นอย่างไถ้าอดีต นายกรัฐมนตรี Gordon Brown ให้มีการดำเนินการเลือกตั้งในปี ค.ศ. 2007 โดยทำการสอบถามจากนักสำรวจความเห็นของทีม Gordon Brown และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล - แขกรับเชิญเล่าถึงสถานการณ์คร่าว ๆ ทั้งในประเด็นทางเศรษฐกิจและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ Gordon Brown ในภาพรวม เศรษฐกิจสหราชอาณาจักรอยู่ในฐานะที่ดี และประชาชนนิยมใน Gordon Brown โดย Brown สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์การก่อการร้ายได้เป็นอย่างดี - เสียงแทรกของนายกรัฐมนตรี Gordon Brown ในการตอบรับการทำหน้าที่ในการเป็นนายกรัฐมนตรี และหน้าที่ในการเป็นผู้นำพรรคแรงงาน (Labour Party) - ในช่วงของการดำรงตำแหน่ง Gordon Brown เริ่มมีเหตุการณ์มีวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในช่วงครึ่งปีหลังของปี ค.ศ. 2007 ดังนั้น มีผู้วิเคราะห์ว่า ถ้า Gordon Brown ยุบสภาและให้มีการเลือกตั้งในปี ค.ศ. 2007 ก่อนการเกิดเหตุวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ จะทำให้เขาสามารถชนะการเลือกตั้งได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อไม่มีการเลือกตั้งในปี ค.ศ. 2007 และมีการเลือกตั้งในปี ค.ศ. 2010 ซึ่งเป็นเหตุการณ์หลังจากวิกฤตทางเศรษฐกิจ ทำให้ความนิยมที่มีต่อ Gordon Brown นั้นลดลง - แขกรับเชิญอธิบายว่า Gordon Brown เป็นพวกเจ้าก็เจ้าการ (เลือกใช้คำว่า control freak) และอยากที่จะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีมาตลอดชีวิต ดังนั้น ไม่มีทางที่จะยุบสภาเพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่ - ผู้ดำเนินรายการแจ้งการพักรายการ 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการถามคำถามข้อที่ 2 กับแขกรับเชิญ 3 คน ว่าจะเป็นอย่างไ..ถ้าหากว่า? ถ้า David Cameron อดีตนายกรัฐมนตรีขณะในกรณีประชามติ Brexit โดยสอบถามผู้ทำงานร่วมกับ David Cameron - ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าประสบการณ์ส่วนตัวของ David Cameron รวมทั้งการใช้คำที่ไม่เป็นทางการ เช่น ใช้คำว่า Well, it is look like hell. เพื่อเป็นการอธิบายรายละเอียดอีเมลที่ Boris Johnson ส่งมาให้ David Cameron - ผู้ตอบคำถามเลือกใช้คำว่าหยิ่งยโส (arrogant) กับนักการเมือง - ผู้ดำเนินรายการสอบถามว่าถ้าหากผลของประชามติ Brexit เป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามจะเป็นอย่างไร ผู้ตอบคำถามกล่าวถึงรายละเอียดว่าต่อให้ผลเป็นไปในทิศทางที่ Cameron ต้องการ Cameron เองต้องประสบต่อความยากลำบากในการทำงาน เพราะสมาชิกในพรรคอนุรักษนิยม เช่น Boris Johnson ให้การสนับสนุน Brexit - ผู้ดำเนินรายการถามว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งสามคน เดาผลที่เกิดจาก Brexit อย่างไรบ้าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่เคยคิดว่าสหภาพยุโรปจะโง่งมาได้ถึงเพียงนี้ (ผู้ตอบคำถามใช้คำว่า foolish) มีการให้ข้อความเห็นว่าการเจรจาของกรณี Brexit น่าผิดหวัง - ผู้ดำเนินรายการแจ้งพักรายการ - ผู้ดำเนินรายการถามว่า จะเป็นอย่างไร (What if?) ถ้าหากสกอตแลนด์เลือกที่จะออกจากการเป็นส่วนหนึ่งของสหราชอาณาจักรในปี ค.ศ. 2014 โดยมีแขกรับเชิญร่วมรายการ 3 คน 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการสอบถามถึงบรรยากาศในปี ค.ศ. 2014 ในประเทศสกอตแลนด์ ผู้สื่อข่าวแจ้งว่า ณ เมืองกลาสโกว์ เป็นเมืองที่เลือกออกจากสหราชอาณาจักร ผู้คน ณ ช่วงเวลานั้นรู้สึกมีส่วนร่วมในประเด็นของประชามติเป็นอย่างมาก - ผู้ดำเนินรายการถามถึงที่มาของการลงประชามติ การขอออกจากการเป็นสมาชิกของสหราชอาณาจักร ในประเทศสกอตแลนด์ โดยผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายว่า โครงการริเริ่มมาจากพรรคการเมืองที่ชื่อ Scottish National Party (SNP) ในระยะแรกพรรคเข้ามาเป็นเพียงพรรคเสียงข้างน้อย โดยระยะต่อมาเมื่อได้รับการเลือกตั้งด้วยจำนวนมากขึ้น เริ่มมีการทำข้อตกลงกับ David Cameron ในการให้มีประชามติเพื่อการตัดสินใจในการคงอยู่หรือไปจากสหราชอาณาจักร แกรับเชิญอีกคน อธิบายถึงการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มของผู้ประสงค์ที่จะลงประชามติ ระหว่างเลือกออกจากสหราชอาณาจักรและดำรงอยู่กับสหราชอาณาจักร โดยประเด็นที่เป็นที่กังวล คือ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศสกอตแลนด์ - ผู้ให้สัมภาษณ์รายการให้ความเห็นว่าหากผลการลงประชามติเป็นการเลือกออกจากสหราชอาณาจักร สกอตแลนด์จะทำอะไรได้ในปัจจุบัน เช่น จะสามารถป้องกัน COVID-19 ด้วยการปิดช่องทางเข้ามาทางประเทศสกอตแลนด์ นอกจากนี้ยังให้ความเห็นว่าประเทศสกอตแลนด์อาจดำรงอยู่ในสภาพที่ดีกว่านี้หากเลือกออกจากสหราชอาณาจักร 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายว่าการลงประชามติการเป็นอิสระภาพจากสหราชอาณาจักรปี ค.ศ. 2014 และปี ค.ศ. 2016 ในกรณี Brexit มีความเกี่ยวข้องกัน - ผู้ดำเนินรายการสอบถามว่าเป็นไปได้ไหมที่ประเทศสกอตแลนด์จะกลายเป็นรัฐอิสระในอีก 5 ปี ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์บางรายแรกตอบว่าเป็นไปได้ รายที่สองตอบว่าเป็นไปไม่ได้ และรายที่สามตอบว่าน่าจะมีการทำประชามติอีกรอบแต่ไม่ได้ระบุว่าผลประชามติจะเป็นอย่างไร - ผู้ดำเนินรายการแจ้งปิดรายการ และแจ้งว่าสัปดาห์หน้าจะมีการพูดคุยประเด็นใดในรายการบ้าง - เพลงปิดรายการ The Guardian ขึ้นโฆษณาแจ้งให้ฟังรายการอื่นของเครือ The Guardian 	
<p>Does the world need the US any more? Politics Weekly Extra</p> <p>(18 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงเปิดรายการด้วยคำว่า The Guardian - ผู้ดำเนินรายการ Jonathan Freedland แนะนำตนเอง - แนะนำการระดมทุนของ The Guardian เพื่อสนับสนุนเยาวชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 และขอให้ผู้ฟังรายการสนับสนุนด้วยการบริจาคผ่าน The Guardian - เสียงเพลงเปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการอธิบายสถานการณ์ที่ Joe Biden ต้องเผชิญเมื่อรับตำแหน่งประธานาธิบดี เช่น การแพร่ระบาดของ COVID-19 และการต้องจัดการกับ Trump ในกรณีของการไม่ยอมรับผลการเลือกตั้ง - ผู้ดำเนินรายการแนะนำว่าวันนี้จะพูดถึงตำแหน่งของอเมริกาและโลกกับนโยบายการระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ผู้ดำเนินรายการพูดถึง Donald J. Trump โดยเลือกใช้คำว่า ทำลายชื่อเสียงของ 	<p>28 นาที</p>

	<p>ประเทศสหรัฐอเมริกา (ผู้ดำเนินรายการเลือกใช้คำว่า trashed) โดยอ้างว่าไม่ใช่แค่ความเห็นของผู้ดำเนินรายการแต่เป็นผลจากโพลล์ทั่วโลก เช่น จากโพลล์ที่ประเทศเยอรมนี ผู้ดำเนินรายการยังคงเลือกที่จะระบุว่า Trump ได้ทำลายชื่อเสียงของประเทศอีกครั้ง โดยสิ่งที่ Trump ได้กระทำผ่านทั้งทาง Twitter และในระหว่างประเทศที่ถอนตัวในข้อตกลงระหว่างประเทศในหลายกรณี เช่น กรณีข้อตกลงนิวเคลียร์ของอิหร่าน และการสนับสนุนการแบนการเดินทางของชาวมุสลิม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการขอให้ตัวแทนผู้ฟังรายการถามคำถามที่อยากรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ต่อไปของประเทศสหรัฐอเมริกา - ผู้ดำเนินรายการเชิญอดีตเอกอัครราชทูตสหรัฐฯ ประจำ United Nations Samantha Power ของรัฐบาล Obama มาตอบคำถามของผู้ฟังรายการและผู้ดำเนินรายการ โดยผู้ดำเนินรายการพูดถึงภาพรวมของเศรษฐกิจ สถานการณ์ COVID-19 การวางแผนนโยบายต่างประเทศของรัฐบาลชุด Joe Biden โดยผู้ดำเนินรายการได้เน้นย้ำถึงคำถามของสถานการณ์โลกว่าพึ่งพิงสถานะการเป็นผู้นำของประเทศสหรัฐอเมริกาน้อยลงหรือไม่ และโลกสามารถไปต่อกับสถานการณ์ที่รัฐบาลสหรัฐฯ หยุดการเป็นผู้นำโลกในยุคของ Trump - อดีตเอกอัครราชทูตฯ ได้อธิบายถึงการก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำที่หลากหลายกรณีของชาติอื่น ๆ เช่น ประเทศแคนาดา ออสเตรเลีย และสหราชอาณาจักร - นำเอาเสียงแทรกของผู้ฟังรายการและ Donald J. Trump ใส่เข้ามา โดย Trump แจ้งประเด็นการไม่ 	
--	---	--

	<p>เห็นด้วยของบุคคลอื่นในความคิดการแบนการเดินทางของ Trump</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการยังคงถามคำถามย้ำว่าการขาดสภาพการณ์การเป็นผู้นำของสหรัฐฯ ส่งผลอย่างไรบ้าง ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่า รัฐบาลระหว่างประเทศไม่ได้มีการประชุมร่วมกันในประเด็นการแก้ไขปัญหา COVID-19 อดีตเอกอัครราชทูตฯ ให้การยอมรับว่ารัฐบาลของ Trump ขาดการร่วมมือระหว่างประเทศ ในขณะที่มีการนำเสียงแทรกของ Obama ในการสนับสนุนในการสร้างความร่วมมือร่วมกันในระดับนานาชาติ - ผู้ดำเนินรายการถามถึงการเปลี่ยนนโยบายการระหว่างประเทศของรัฐบาล Joe Biden เช่น การกลับมาสร้างข้อตกลงกับอิหร่าน ซึ่งอดีตเอกอัครราชทูตสหรัฐฯ ประจำ United Nations แจ้งว่า รัฐบาล Biden น่าจะกระทำการเพื่อธำรงไว้ซึ่งความปลอดภัยในภาพรวมของรัฐต่าง ๆ มากที่สุด นอกจากนี้ ยังมีความกังวลถึงอิทธิพลในการแทรกแซงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอิหร่านจากจีนและรัสเซีย - ประเด็นถัดไปที่ผู้ดำเนินการถาม คือ ประเด็นของสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศ ซึ่ง Trump เลือกที่จะไม่สนใจในประเด็นนี้ อย่างไรก็ตาม ในประเด็น Climate Change และสิ่งที่เกี่ยวข้องถือเป็นสิ่งที่ Biden ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก ๆ - ใส่เสียงแทรกผู้ดำเนินการ BBC เกี่ยวกับสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนของชนกลุ่มน้อยในประเทศจีน ในการบังคับให้ทำงาน ผู้ดำเนินรายการสอบถามว่าในกรณีนี้ประเทศสหรัฐอเมริกาควรจะต้องให้ความสำคัญของประเทศนี้เป็นกรณี 	
--	---	--

	<p>พิเศษ อย่างไรก็ตาม อดีตเอกอัครราชทูตฯ มิได้ให้การตอบรับหรือปฏิเสธ แต่ตอบในภาพรวมว่าการเป็นผู้นำของสหรัฐฯ จะทำให้ชาติอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในประเด็นนี้ได้หรือไม่ เช่น การเป็นผู้นำในการพูดถึงประเด็นทางจริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - อดีตเอกอัครราชทูตฯ อธิบายว่า Biden ระบุว่า ต้องใช้การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างไร เช่น จีนและสหรัฐฯ ควรร่วมมือกันจัดการประเด็น COVID-19 กรณีของการแจกจ่ายวัคซีน - ผู้ดำเนินรายการให้ความเห็นว่าหน้าที่ของรัฐบาลชุดใหม่ คือ การทำความสะอาดครั้งใหญ่ของรัฐบาลชุดเก่า โดยสอบถามอดีตเอกอัครราชทูตฯ ว่า รัฐบาล Trump อาจประสบความสำเร็จในการจัดการประเด็นตะวันออกกลาง โดยอดีตเอกอัครฯ อธิบายว่าถือว่ารัฐบาล Trump ประสบความสำเร็จในการสร้างความสงบในพื้นที่ตะวันออกกลาง และจะทำอะไรให้รัฐบาล Biden ยังคงสร้างความก้าวหน้าในประเด็นนี้ต่อไป - ผู้ดำเนินรายการสอบถามถึงความเป็นไปได้ในการทำงานระดับระหว่างประเทศต่อไปของอดีตเอกอัครราชทูตฯ กับรัฐบาลชุดใหม่ ซึ่งอดีตเอกอัครราชทูตฯ แย้งว่ามีความยินดีในการทำงานต่อไป แต่ยังไม่ทราบว่าจะได้กลับเข้ามาทำงานหรือไม่ - ผู้ดำเนินรายการแย้งว่าในรายการจะมีการถามประเด็นที่เรียกว่า What else? ที่ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นหลักในรายการ ผู้ดำเนินรายการสอบถามถึงการลาออกของตำแหน่งอธิบดีกรมอัยการของรัฐบาล Trump โดยอดีตเอกอัครราชทูตฯ แย้งว่าแผนกตุลาการถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือส่วนตัวของ Trump แต่ได้แย้งว่าในอีก 4 ปี ข้างหน้า ไม่ต้องกังวล 	
--	--	--

	<p>ว่าจะมีการถูกใช้เป็นเครื่องมือส่วนตัวแบบรัฐบาล Trump อีกต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินการปิดรายการและแนะนำให้ฟังรายการการเมืองอังกฤษในรายการตอนหน้า - เพลงปิดรายการ The Guardian ขึ้นโฆษณาแจ้งให้ฟังรายการอื่นของเครือ The Guardian 	
--	--	--

ตารางที่ 13: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Politics Weekly

ที่มา: พอดแคสต์รายการ Politics Weekly ระหว่างวันที่ 15-19 ธันวาคม ค.ศ. 2020

รายการพอดแคสต์ Politics Weekly ของ The Guardian ถือเป็นรายการประเภทรายการวิเคราะห์ข่าวในระยะแรกของการก่อตั้งรายการ Politics Weekly เป็นรายการการเมืองที่เน้นเนื้อหาในสหราชอาณาจักร ซึ่งเป็นการเน้นเนื้อหาประเด็นทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับประเทศอังกฤษ ไอร์แลนด์เหนือ เวลส์ และประเทศสกอตแลนด์ เนื้อหาส่วนใหญ่ของรายการจะเน้นไปที่การเมืองที่เกิดขึ้นในระดับชาติมากกว่าการเมืองท้องถิ่น รายการมีการกล่าวถึงประเด็นทางการเมืองในประเทศอื่น แต่อยู่ในปริมาณน้อยและหากมีการกล่าวถึงจะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสหราชอาณาจักร อาทิเช่น ประเด็น Brexit และจีน, ประเด็นการทำร้ายสายลับของรัสเซียในสหราชอาณาจักร, ประเด็นการนำเอาบริษัทพลังงานของเยอรมนีกลับมาสู่ประชาชนเพื่อเปรียบเทียบกับกรณีความเป็นไปได้ในสหราชอาณาจักร, การ Tweet ของ Trump และชายแดนไอร์แลนด์ ฯลฯ โดยตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน ค.ศ. 2020 เป็นระยะเวลาประมาณ 3 เดือน รายการได้ถูกแบ่งออกเป็น Politics Weekly Podcast และ Politics Weekly Extra โดย Public Weekly Extra จะเป็นตอนรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมืองสหรัฐอเมริกาโดยเฉพาะ ซึ่งสอดคล้องกับช่วงเวลาของการหาเสียงเลือกตั้งและช่วงหลังผลการเลือกตั้งได้ถูกประกาศไปจนถึงระยะเวลาของการสาบานตนเข้ารับตำแหน่งประธานาธิบดี

ลักษณะการดำเนินรายการ รายการมีจำนวนผู้ดำเนินรายการหลายคนแต่ในแต่ละตอนจะมีการดำเนินรายการโดยผู้ดำเนินรายการ 1 คน ทำหน้าที่ในการสัมภาษณ์ผู้สื่อข่าวหรือแขกรับเชิญของรายการ ทั้งนี้ลักษณะการดำเนินรายการ Politics Weekly มีความแตกต่างจากรายการ The NPR Politics Podcast และ The Journal. ในประเด็นของการออกความเห็นส่วนบุคคลของผู้ดำเนินรายการและแขกรับเชิญ โดยลักษณะการใช้ภาษาในส่วนของการแสดงความคิดเห็นมีความตรงไปตรงมา และมีการใส่ข้อความประเภทที่สื่อความหมายว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในแต่ละประเด็นอย่างชัดเจน ในขณะที่รายการ The Journal. และ The NPR Politics Podcast หลีกเลี่ยงการให้ความคิดเห็นทางการเมืองในลักษณะของการมีอคติต่อพรรคการเมืองหรือนักการเมือง

รายการ Politics Weekly เลือกใช้คำศัพท์ในการแสดงออกถึงอคติที่มีต่อนักการเมือง สถานการณ์ทางการเมืองและพรรคการเมืองอย่างเห็นได้ชัด ยกตัวอย่างเช่น การใช้คำว่า horribly horribly wrong

กับสถานการณ์การเมืองที่เกิดขึ้น, ออกความเห็นที่ Trump ทำลายชื่อเสียงของประเทศ, พูดถึงความล้มเหลวของสหภาพยุโรป โดยเลือกใช้คำว่า โง่งเงา (foolish), เลือกใช้คำว่าน่ารังเกียจ (nasty) ในการอธิบายถึงสถานการณ์การเมือง, เลือกการใส่เสียงการพูดของ Boris Johnson ว่า “มันเป็นสิ่งที่ไม่ดีที่จะทำ” (It is the wrong thing to do.) ฯลฯ รายการ Politics Weekly เชิญแขกรับเชิญที่มีความเห็นที่แตกต่างกันทางการเมือง เช่น ตัวแทนจากคณะทำงานพรรคการเมืองที่เป็นฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านมาสอบถามในความคิดเห็นในแต่ละประเด็นภายในรายการตอนเดียวกัน

นอกจากประเด็นของการแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมาของรายการ Politics Weekly ในบางตอนของรายการมีการติดสัญลักษณ์ E ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนคำว่า Explicit ซึ่งในการจัดรายการพอดแคสต์หมายถึง การใช้ภาษาหรือเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม เช่น คำหยาบ ตัวอย่างของรายการวันที่ 13 ธันวาคม ค.ศ. 2019 What happened on election night? Politics Weekly Extra ผู้ดำเนินรายการจะมีการแจ้งเตือนตั้งแต่ต้นรายการว่ามีการใช้ภาษาที่ไม่เหมาะสมในตอนนี้

รายการ Politics Weekly ไม่ได้มีการสอดแทรกโฆษณาจากสปอนเซอร์ไว้ในรายการพอดแคสต์ แต่จะมีการเชิญชวนให้ผู้ฟังรายการบริจาคเงินร่วมกับองค์กร The Guardian ในการช่วยเหลือบุคคลอื่น ๆ ซึ่งในแต่ละปีจะมีโครงการลักษณะเช่นนี้จัดโดย The Guardian ที่จะมีกลุ่มที่ได้รับการช่วยเหลือทางการเงินที่แตกต่างกันออกไป

จากสถิติของรายการ จำนวนรายการ Politics Weekly ที่ปรากฏอยู่บนแพลตฟอร์ม Spotify และ Apple Podcasts มีจำนวนทั้งหมด 199 ตอนรายการ โดยที่หากจะย้อนดูรายการทั้งหมด สามารถเข้าไปยังเว็บไซต์ของ The Guardian โดยตรง²³ ทั้งนี้ จำนวนความถี่ของการพูดถึงคำว่า Brexit ในตอนรายการและคำอธิบายรายการมีจำนวนสูงถึง 110 ครั้ง, มีการระบุถึงพรรคแรงงาน (Labour Party) จำนวน 47 ครั้ง, พรรคอนุรักษนิยม (Conservative Party) จำนวน 14 ครั้ง – คำว่า Tories และ Tory ซึ่งเป็นคำเรียกแทนพรรคอนุรักษนิยม จำนวน 6 ครั้ง และ 17 ครั้ง ตามลำดับ รวมเป็นการพูดถึงพรรคอนุรักษนิยมจำนวนทั้งสิ้น 37 ครั้ง, มีการพูดถึงพรรค Scottish National Party (SNP) 8 ครั้ง, มีการพูดถึงสหราชอาณาจักร 33 ครั้ง, ไอร์แลนด์เหนือ 7 ครั้ง, และสกอตแลนด์/สกอตทิช 12 ครั้ง

รายการ Politics Weekly มีการใส่ความละเอียดของการเมืองสหราชอาณาจักรซึ่งหากเป็นบุคคลที่ไม่มีความคุ้นชินกับการเมืองสหราชอาณาจักรเลือกฟังรายการ พบว่า จะมีข้อมูลจำนวนมากที่ที่ผู้ดำเนินรายการและผู้ให้ข้อคิดเห็นในรายการไม่ได้ทำการอธิบายให้ผู้ฟังได้เข้าใจ คำศัพท์ในหลายกรณีถือเป็นคำศัพท์เฉพาะสำหรับการเมืองประเทศอังกฤษ เช่น การใช้คำว่า Tories หรือ Tory แทนการพูดถึงพรรคอนุรักษนิยมที่ไม่ได้

²³ เข้าถึงข้อมูลได้ที่ <https://www.theguardian.com/politics/series/politicsweekly>

เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติ เพราะบุคคลทั่วไปที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในสหราชอาณาจักรจะรู้จักพรรคอนุรักษนิยม ผ่านชื่อ The Conservative Party นอกจากประเด็นด้านคำศัพท์เฉพาะแล้ว ผู้ฟังยังจะต้องรู้จักนักการเมือง อังกฤษและพรรคการเมืองอื่น ๆ ในสหราชอาณาจักร เพื่อที่จะเข้าใจว่าผู้ดำเนินรายการกำลังอธิบายถึงเรื่องอะไร ประเด็นนี้แตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาอย่างเห็นได้ชัดตรงที่พรรคการเมืองสหรัฐฯ มิได้มีความหลากหลายเหมือนสหราชอาณาจักร และในกรณีที่มีการแนะนำบุคคลสำคัญทางการเมืองของสหรัฐฯ ผู้ดำเนินรายการทั้ง The Journal. และ The NPR Politics Podcast จะมีการแนะนำหน้าที่และตำแหน่งของผู้ที่ถูกพาดพิงถึงในรายการ

ในภาพรวมของการจัดรายการ Politics Weekly โดย The Guardian พบว่า กระบวนการจัดรายการ เป็นไปในลักษณะของรายการการเมืองที่มีการวิเคราะห์การเมืองโดยเน้นไปที่การให้ข้อคิดเห็นในการออกความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมรายการและผู้ดำเนินรายการ ในกรณีที่มีการใช้ภาษาอย่างไม่เหมาะสมจะมีการแจ้งเตือนผู้ฟังในช่วงเริ่มต้นรายการและติดสัญลักษณ์ E (Explicit) ไว้หลังชื่อตอนรายการ ทั้งนี้ รายการ The Journal. และ The NPR Politics Podcast ใน 300 ตอนรายการออกอากาศล่าสุด ไม่ปรากฏว่ามีการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพในรายการ

เป้าประสงค์ของการจัดรายการ Politics Weekly

เป้าประสงค์ของการจัดรายการ Politics Weekly ในระยะที่ 1 คือ ตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม ค.ศ. 2006 ถึงสิ้นเดือนสิงหาคม ค.ศ. 2020 รายการมีเป้าประสงค์ในการนำเสนอข่าวประเภทข่าวการเมือง สหราชอาณาจักรเป็นหลัก และตั้งแต่เดือนกันยายน ค.ศ. 2020 เป็นต้นมา รายการมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการนำเสนอรายการโดยมีเป้าประสงค์ในการเผยแพร่ข่าวสารด้านการเมืองทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ทั้งนี้ The Guardian คือ สื่อสิ่งพิมพ์ (หนังสือพิมพ์) ที่ในปัจจุบันมีการทำสื่อสิ่งพิมพ์ทั้งในรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ การผลิตรายการพอดแคสต์ Politics Weekly ส่วนหนึ่งคือ การขยายฐานผู้เสพสื่อในเครือ The Guardian ทั้งในและต่างประเทศ

ผู้ฟังรายการ Politics Weekly

รายการ Politics Weekly มีการฝังฟีด RSS รายการพอดแคสต์บนเว็บไซต์หลักของ The Guardian <https://www.theguardian.com/politics/series/politicsweekly> โดยการฝังฟีดรายการไม่ได้มีการเปิดเผยจำนวนยอดดาวน์โหลดรายการทางตรง โดยภายในเว็บไซต์ ผู้ฟังสามารถพิมพ์ข้อความเพื่อแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการได้โดยตรง ในตอนรายการระหว่างวันออกอากาศเมื่อวันที่ 13 มกราคม-19 มีนาคม ค.ศ. 2021 มีผู้ฟังทำการเขียนข้อความแสดงความคิดเห็นจำนวน 63 ครั้ง ตอนที่มีการเขียนข้อความมากที่สุด คือ

ตอน “A return to ‘nasty’ politics” มีการแสดงความคิดเห็น 15 ครั้ง²⁴ จากเนื้อหาการแสดงความคิดเห็นพบว่า เป็นผู้ฟังรายการที่มีความรู้เกี่ยวกับบริบทการเมืองของสหราชอาณาจักร เนื่องจากมีการเขียนถึงชื่อของนักการเมือง หรือมีการแสดงความคิดเห็นเสริมในสิ่งที่ผู้ดำเนินรายการได้อธิบาย

จากการสำรวจข้อมูลจากเว็บไซต์ Chartable พบว่า จากการจัดลำดับรายการพอดแคสต์ในระบบ Apple Podcasts รายการ Politics Weekly ติดอันดับที่ 220 จากรายการพอดแคสต์ในบริเตนใหญ่ ติดอันดับที่ 25 ในรายการประเภทรายการข่าว และติดอันดับที่ 5 ในรายการประเภทการเมืองในบริเตนใหญ่ ในส่วนของต่างประเทศ Politics Weekly ติดอันดับที่ 225 รายการประเภทการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา

ในส่วนของอันดับ Spotify รายการ Politics Weekly ติดอันดับที่ 123 จากรายการพอดแคสต์ในบริเตนใหญ่ ติดอันดับที่ 13 ในรายการประเภทรายการข่าวในบริเตนใหญ่ ในส่วนของต่างประเทศ ติดอันดับที่ 23 รายการประเภทข่าวและการเมืองในประเทศมอลตา²⁵

รายการ Politics Weekly ถือเป็นรายการที่สามารถติดอันดับทั้งในบริเตนใหญ่ สหรัฐอเมริกาและมอลตา ถือว่าเป็นรายการที่ได้รับความนิยมทั้งในและต่างประเทศ โดยในภาพรวมของรายการ ถือเป็นรายการประเภทข่าวที่ติดอันดับที่ 1 ในการจัดอันดับแบบภาพรวม All-time ในบริเตนใหญ่²⁶

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบอบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

รายการพอดแคสต์ Politics Weekly ได้รับคะแนนการประเมินใน Apple Podcasts 4 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 โดยมีผู้ประเมินคะแนนจำนวนทั้งหมด 747 ครั้ง มีการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงรายการจำนวน 81 ครั้ง โดยคะแนนที่ได้รับปรากฏดังต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	407	2,035	54.48
4	156	624	20.89
3	65	195	8.7
2	41	82	5.49
1	78	78	10.44

ตารางที่ 14: ตารางคะแนนรายการ Politics Weekly ในระบบ Apple Podcasts

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts เก็บข้อมูลวันที่ 24 มีนาคม ค.ศ. 2021

²⁴ ข้อมูลวันที่ 24 มีนาคม ค.ศ. 2021

²⁵ ข้อมูลวันที่ 24 มีนาคม ค.ศ. 2021

²⁶ ข้อมูลวันที่ 24 มีนาคม ค.ศ. 2021

จากการวิเคราะห์ข้อความของผู้แสดงความคิดเห็นถึงรายการ พบว่า ผู้แสดงความคิดเห็นที่เลือกให้คะแนน 1 ดาว (คะแนนลำดับต่ำที่สุดของการให้คะแนน) มีมุมมองต่อรายการว่าเป็นรายการที่ไม่มีความเป็นกลาง โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำว่า “biased” มีความเป็นซ้ายเกินไป “too far left-wing” ผู้แสดงความคิดเห็นที่เลือกให้คะแนน 2 ดาวมองว่าการดำเนินรายการโดยนักข่าวเสมือนว่าอยู่ในฟองอากาศลอนดอน “London bubble” ที่ไม่ทราบว่าคุณคนจากพื้นที่อื่นในประเทศรู้สึกอย่างไร ผู้ให้คะแนน 3 ดาวรายหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่ารายการมีความพยายามในการนำผู้ที่มีความคิดเห็นในฝ่ายขวามาออกรายการเพื่อพยายามสร้างสมดุลของรายการ อย่างไรก็ตาม ผู้แสดงความคิดเห็นรายนี้มองว่ารายการเน้นไปที่ประเด็นของสหราชอาณาจักรอย่างมาก

ในส่วนของผู้ให้คะแนน 5 ดาว มีการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงรายการว่า รายการทำพอดแคสต์ให้ย่อยได้ง่าย (digestible) รายการทำให้ผู้ฟังรอบรู้และทันต่อเหตุการณ์ (informed and up to date) ผู้แสดงความคิดเห็นรายหนึ่งมองว่าหากจะรับฟังรายการที่มีความสมดุลทางความคิดเห็น รายการนี้ถือว่าเป็นรายการที่จำเป็นที่ต้องฟัง

ข้อสังเกตที่มีต่อความคิดเห็นของผู้ฟังรายการ Politics Weekly คือ เป็นผู้มีความรู้ทางการเมืองสหราชอาณาจักร โดยวิเคราะห์จากการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อนักการเมือง-แขกรับเชิญรายการ มีการระบุชื่อแขกรับเชิญและวิพากษ์ในประเด็นที่แขกรับเชิญรายการได้กล่าวถึง เช่น การวิเคราะห์ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร นอกจากนี้ ยังมีการวิพากษ์ในประเด็นของโฆษณาของ The Guardian โดยผู้ฟังรายหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่ารู้สึกผิดหวังที่ได้รับรู้โฆษณาสายการบินทั้ง ๆ ที่เนื้อหาของ The Guardian กล่าวถึงประเด็นสถานะการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ การแสดงความคิดเห็นของผู้ฟังรายการสะท้อนให้เห็นลักษณะโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างผู้ฟังว่าเป็นผู้มีความรู้ทางการเมืองภายในประเทศและเป็นพลเมืองที่ใส่ใจในประเด็นทางสังคม-สิ่งแวดล้อม

บทบาทของนักการเมืองในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินการโดยนักการเมือง กรณีของประเทศสหรัฐอเมริกาเลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ With Her โดย Hillary Clinton และ Max Linsky กรณีของสหราชอาณาจักรเลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ Reasons to be cheerful โดย Ed Miliband และ Geoff Lloyd

รายการ With Her

รายการ With Her ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 12 สิงหาคม ค.ศ. 2016 ซึ่งเป็นปีที่มีการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา โดยเป็นการแข่งขันกันระหว่าง Hillary Clinton และ Donald J. Trump รายการ With Her ถือเป็นรายการที่มีการออกอากาศเพียง 16 ตอน โดย 2 ตอนเป็นการแนะนำรายการ With Her และแนะนำรายการพอดแคสต์ของ Clinton Foundation (Trailer) และอีก 14 ตอนเป็นเนื้อหาของรายการ With Her ถูกแบ่งการออกอากาศออกเป็น 2 ระยะเวลา หรือแบ่งออกเป็น 2 ซีซั่น (season) คือ ช่วงก่อนการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาและช่วงหลังการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาโดยระยะที่ 1 มีการออกอากาศตั้งแต่เดือนสิงหาคม ค.ศ. 2016 จนถึงเดือนพฤศจิกายน ค.ศ. 2016 การออกอากาศระยะที่ 2 ออกอากาศเมื่อวันที่ 12-13 กันยายน ค.ศ. 2017 และไม่มีการออกอากาศหลังจากนั้น รายการ With Her ดำเนินรายการโดย Hillary Clinton และ Max Linsky



ภาพที่ 5: ภาพปกรายการพอดแคสต์ With Her

ที่มาของภาพ: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:With_Her_podcast.png

สัญลักษณ์ของปกรายการพอดแคสต์

ปกรายการพอดแคสต์ With Her เลือกใช้โทนสี 3 สีหลัก คือ สีฟ้า สีน้ำเงิน และสีขาว โดยพื้นสีของปกรายการเป็นสีฟ้า ซึ่งเป็นสีโทนเดียวกับพรรคการเมืองที่ Hillary Clinton สังกัดอยู่ คือ พรรคเดโมแครต ทั้งนี้ สัญลักษณ์ของรายการ ไม่ได้มีสิ่งใดที่บ่งบอกเป็นพิเศษว่าเป็นรายการการเมืองหรือมีความเกี่ยวข้องกับ Hillary Clinton สิ่งที่มีความเกี่ยวพันที่ใกล้เคียงกับ Hillary Clinton คือ ชื่อรายการ With Her ที่เป็นสัญลักษณ์ว่าเป็นรายการที่จะมีผู้หญิงเป็นส่วนประกอบหลักของรายการ

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

รายการ With Her ถือเป็นรายการที่มีการออกอากาศเป็นการเฉพาะเพื่อกรณีของการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในปี ค.ศ. 2016 รายการไม่ได้มีการออกอากาศอย่างสม่ำเสมอ

ตัวอย่างการออกอากาศรายการ With Her ระหว่าง ค.ศ. 2559 – 2560

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
<p>“Hi, Hilliary”</p> <p>(12 สิงหาคม ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการ Max Linsky สอบถามว่าควรจะเรียก Hillary ว่าอะไรดี เธอตอบว่าอยากจะเรียกว่าอะไรก็ได้ - เสียงเพลงรายการขึ้น Max Linsky แนะนำตัวว่าเป็นเจ้าของบริษัทพอดแคสต์ขนาดเล็ก - Linsky อธิบายว่ารายการพอดแคสต์นี้เป็นพอดแคสต์อย่างเป็นทางการของการหาเสียงการเลือกตั้งของ Hillary Clinton - ในตอนนี้เป็นการแนะนำตัวของ Hillary Clinton อย่างคร่าว ๆ เช่น ตารางเวลาและการจัดการเวลาในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง การรักษาสุขภาพของตัวเอง - Hillary Clinton เล่าเรื่องการเดินทางหาเสียงในเมือง Orlando รัฐฟลอริดา โดยเล่าถึงรายละเอียดของบุคคลที่เดินทางไปพบและได้พูดคุยด้วย - Hillary Clinton เล่าประเด็นถึงการให้ความสำคัญกับเวลา ณ ปัจจุบัน และทำทุกวันให้ดีที่สุด - เสียงเพลงปิดรายการ เสียง Hillary Clinton แนะนำให้ติดตามฟังรายการต่อไป 	<p>16 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
<p>“Honey, I just got a call from Hillary”</p> <p>(22 สิงหาคม ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงเพลงเปิดรายการ และ Hillary อธิบายว่าสัปดาห์นี้ค่อนข้างมีตารางเวลาที่ยุ่ง ทำให้ไม่สามารถมาอัดรายการได้ Max Linsky เป็นผู้ดำเนินรายการเดี่ยว - Max Linsky สัมภาษณ์ Tim Kaine วุฒิสมาชิกที่กลายมาเป็นผู้สมัครตำแหน่งรองประธานาธิบดีที่ร่วมหาเสียงกับ Hillary Clinton - Tim Kaine อธิบายการได้รับการติดต่อจาก Hillary Clinton และชักชวนให้มาร่วมเป็น running mate และอธิบายถึงความเสียสละของภริยาที่ช่วยเหลือในการหาเสียง 	18 นาที
<p>“Let’s do that again”</p> <p>(8 กันยายน ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการ Hillary Clinton และ Max Linsky อธิบายถึงผลการจัดอันดับพอดแคสต์รายการ With Her และการให้ข้อคิดเห็นรายการที่เป็นเชิงบวกและลบ - Hillary Clinton เล่าถึงเรื่องการยอมรับและการดูแลความรู้สึกของตนเองเมื่อต้องเผชิญกับการถูกกล่าวหาในประเด็นที่ไม่มีมูลข้อเท็จจริง หรือการถูกวิพากษ์ในเชิงลบ - Hillary Clinton วิพากษ์พฤติกรรมของ Donald J. Trump ผู้ท้าชิงตำแหน่งประธานาธิบดี มีการเรียก Trump โดยผู้ดำเนินรายการ Max Linsky เรียกว่า “bully” - Hillary Clinton เล่าถึงหนังสือที่อ่านและหนังสือประเภทที่ชอบอ่าน - Hillary Clinton เล่าถึงเพื่อนและการหาเวลาในการพบปะเพื่อนฝูง 	14 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการแนะนำให้ฟังรายการผ่านทาง HillaryClinton.com/podcast 	
<p>“Is this normal now?” (21 กันยายน ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการ - สัมภาษณ์ Chelsea Clinton บุตรสาวของ Hillary Clinton โดย Chelsea เล่าถึงเรื่องราวของ Hillary Clinton ในฐานะมารดา ทั้งในฐานะการเป็นที่ปรึกษาและผู้รับฟัง 	14 นาที
<p>“Presidents are people, too” (30 กันยายน ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการ - สัมภาษณ์ Bill Clinton ในฐานะสามีของผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานาธิบดี โดย Bill Clinton อธิบายถึงบุคลิกลักษณะนิสัยส่วนตัวของ Hillary Clinton โดยเน้นย้ำถึงแรงผลักดันของ Hillary ในการใช้ชีวิตเพื่อช่วยเหลือคนอื่น ๆ - อดีตประธานาธิบดี Bill Clinton อธิบายถึงเหตุผลในการสมัครเข้าทำชิงตำแหน่งประธานาธิบดีของภริยา โดยให้เหตุผลว่า เธอคิดว่าเธอน่าจะเป็นคนที่ดีที่สุดในการช่วยเหลือคนอเมริกาทั้งด้านเศรษฐกิจและการสร้างงานเป็นคนแรก ใส่ใจในประเด็นความหลากหลายทางสังคม ช่วยให้เกิดความปลอดภัยและพาประเทศและโลกไปสู่เส้นทางที่ถูกต้อง 	23 นาที
<p>“To whom much is given much is expected” (17 ตุลาคม ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการ - สัมภาษณ์ Maya Harris ที่ปรึกษานโยบายอาวุโสของ Hillary Clinton ถึงประเด็นส่วนบุคคล เช่น การเติบโต การศึกษา การเป็นแม่เลี้ยงเดี่ยว 	21 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - Maya Harris อธิบายถึงความรู้สึกที่มีต่อ Hillary Clinton ในเชิงบวก เช่นการเป็นผู้ฟังที่ดี เป็นบุคคลที่อบอุ่น เป็นนักปฏิบัติ 	
<p>“They’re not just words”</p> <p>(21 ตุลาคม ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการ - สัมภาษณ์ Megan Rooney หนึ่งในผู้เขียนบทพูดให้กับ Hillary Clinton โดย Megan อธิบายถึงการทำงานร่วมกันกับ Hillary Clinton ในการเขียนบทพูดให้กับ Hillary Clinton - Megan Rooney เล่าถึงเส้นทางการเป็นผู้เขียนบทพูดให้กับ Hillary Clinton โดยบอกว่าเป็นงานในฝัน เพราะ Hillary เป็นบุคคลที่เธอชื่นชอบเป็นการส่วนตัว - Megan Rooney อธิบายถึงกระบวนการเขียนงานให้กับ Hillary Clinton การเขียนนโยบาย และการเขียนความต้องการของ Hillary Clinton ที่ต้องการอธิบายให้ประชาชนฟังอย่างแท้จริง 	26 นาที
<p>“Wellesley, 1969”</p> <p>(21 ตุลาคม ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายการตอนพิเศษ - Max Linsky ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการ - Megan Rooney เล่าถึงเรื่องราวการบรรยายของ Hillary Clinton ในงานรับปริญญาที่ Wellesley College สถานที่ที่ Hillary Clinton เรียนจบในระดับปริญญาตรี มีการนำเสียงของ Clinton ในการบรรยายปี ค.ศ. 1969 เปิดในรายการ 	13 นาที
<p>“You need to vote in this election”</p> <p>(29 ตุลาคม ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการ - สัมภาษณ์ Marlon Marshall ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับรัฐทีม Hillary Clinton โดย Marlon อธิบายถึงการพยายามให้คนไปเลือกตั้ง รวมทั้งให้ความมั่นใจว่าการเลือกตั้งครั้งนี้ Hillary Clinton 	16 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>จะมีชัยชนะในการเลือกตั้ง โดยการเลือกตั้งในครั้งนี้นี้ ความคาดหวังในเวลาน้อยกว่า 2 อาทิตย์ก่อนการเลือกตั้ง คือ การขยายจำนวนคนที่มาช่วยงานในกระบวนการหาเสียงเลือกตั้ง เช่น อาสาสมัคร</p> <ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky เชิญชวนให้ทุกคนไปใช้สิทธิเลือกตั้งและแนะนำให้ศึกษาวิธีการเลือกตั้งผ่าน www.iwillvote.com 	
<p>“No one knows what this is supposed to look like”</p> <p>(3 พฤศจิกายน ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการ - สัมภาษณ์ Nick Merrill ทำหน้าที่เป็นโฆษกสื่อมวลชนสัญจรของทีม Hillary Clinton โดย Merrill อธิบายถึงการทำหน้าที่ของเขา อาทิเช่น การตอบคำถามสื่อมวลชน - Nick Merrill อธิบายถึง Hillary Clinton โดยเล่าถึงความเปลี่ยนแปลงระหว่างสมัยเป็นรัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศและการลงสมัครรับเลือกตั้งประธานาธิบดี เช่น กระบวนการทำงานที่เปลี่ยนไป 	26 นาที
<p>“This is the hardest thing I’ve ever been through”</p> <p>(7 พฤศจิกายน ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการ - สัมภาษณ์ Jennifer Palmieri ผู้อำนวยการการสื่อสารประจำทีมของ Hillary Clinton โดยเธอสัมภาษณ์ถึงความยากของการทำงานและการตัดสินใจในการย้ายงานของ Palmieri - Jennifer Palmieri อธิบายถึงการที่ Hillary Clinton ถูกโจมตีเรื่องการใช้อีเมลส่วนบุคคลในการส่งข้อมูลของภาครัฐและกรณีการถูกไม่ไว้วางใจในฐานะการทำหน้าที่ทางการเมือง อย่างไรก็ตาม Palmieri 	19 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	ชี้แจงว่า Clinton คือ คนที่เหมาะสมที่จะทำหน้าที่ประธานาธิบดี	
<p>“How are you feeling, Hillary?”</p> <p>(7 พฤศจิกายน ค.ศ. 2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky และ Hillary Clinton ดำเนินรายการร่วมกัน - Hillary Clinton พูดถึงภาพรวมของการหาเสียงเลือกตั้งช่วงล่าสุดที่ Beyonce และ Jay-Z (นักร้อง) ขึ้นแสดงคอนเสิร์ตเวทีใหญ่เพื่อสนับสนุน Hillary Clinton ในการเลือกตั้ง - Max Linsky ถามถึงความรู้สึกของ Clinton ซึ่งเธอตอบว่ารู้สึกเป็นเกียรติมากและมีความรู้สึกท่วมท้นมีความสุขและรู้สึกในเชิงบวก โดยเธอบอกว่าเธอโดนโจมตีทางการเมืองแต่เธอไม่ได้สนใจในประเด็นนั้นแต่เป็นห่วงบุคคลอื่น ๆ มากกว่า 	18 นาที
<p>What Happened (Part 1)</p> <p>(12 กันยายน ค.ศ. 2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky และ Hillary Clinton ดำเนินรายการร่วมกัน 10 เดือนหลังจากการจัดรายการร่วมกันครั้งล่าสุด - Hillary Clinton อธิบายถึงเหตุการณ์ที่ผ่านมา โดยเธอเขียนหนังสือเล่มใหม่ในระหว่าง 10 เดือนหลังการเลือกตั้งที่ผ่านมา - Hillary Clinton เล่าถึงเหตุการณ์ในวันที่ 8 พฤศจิกายน ค.ศ. 2016 (วันเลือกตั้ง) โดยเล่าว่ารู้สึกดีจนกระทั่งผลเลือกตั้งเริ่มทยอยเข้ามา ก็เริ่มเห็นว่าผลการเลือกตั้งไม่เป็นไปอย่างที่คิด สถานการณ์ ณ ขณะนั้นในโรงแรมที่ทีมงานและบุคคลใกล้ชิดอยู่ร่วมกัน สถานการณ์เริ่มตึงเครียด แต่เธอก็บอกว่าไม่ได้รู้สึกอยากเครียดเกินไป เพราะรู้สึกว่าค่าคืนในการเลือกตั้งยังอีกยาวไกล แต่ก็เห็นสภาพโดยรวมว่าทีมงานและทุกคนมีสีหน้าไม่สู้ดีนักกับผลของการเลือกตั้ง ในที่สุดราวเที่ยงคืนผลการเลือกตั้ง 	28 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>(อย่างไม่เป็นทางการ) ก็ออกมาว่าTrump ชนะการเลือกตั้ง Hillary Clinton โทริไปแสดงความยินดีกับ Trump และคุยกับทีมเขียนบทพูดเพราะจะต้องทำการพูดเพื่อยอมรับผลของการพ่ายแพ้การเลือกตั้ง ซึ่งเธอบอกว่ามันเป็นความรู้สึกที่เจ็บปวด Max Linsky อธิบายถึงสถานการณ์ในนิวยอร์กว่ามีคนร้องไห้และสถานการณ์หลังการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความอึมครึม (รวมไปถึงสถานการณ์เดียวกันเกิดขึ้นในรัฐอื่น) เธอเล่าถึงเหตุการณ์เมื่อเธอกลับบ้านกับ Bill Clinton และเหลือเวลาที่เป็นส่วนตัวที่ต้องอยู่กับสองคน เธอพูดถึงประเด็นของการล้มแล้วลุก (resilience) และนี่เป็นประเด็นที่เธอต้องผ่านมันไปเช่นกัน</p>	
<p>What Now (Part 2) (13 กันยายน ค.ศ. 2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Max Linsky และ Hillary Clinton ดำเนินรายการ - Hillary Clinton เล่าถึงหนังสือเล่มล่าสุดที่ตีพิมพ์ออกมาที่มีชื่อว่า “What Happened” ซึ่งในตอนแรก Clinton ได้รับการติดต่อจากสำนักพิมพ์ให้เขียนหนังสือที่เกี่ยวกับคำพูดที่เธอชอบเก็บบันทึกไว้ อย่างไรก็ตาม เธอนำความคิดไปเสนอสำนักพิมพ์ว่าที่จริงแล้วน่าจะเขียนเรื่องราวที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับประสบการณ์การเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาของเธอ ส่วนหนึ่งของเนื้อหาในหนังสือมีจำนวนหนึ่งที่จะต้องนำออกไปเพราะหาหลักฐานข้อเท็จจริงไม่พบ Hillary ทำงานร่วมกับทีมเขียนร่างคำพูดให้กับเธอและใช้ระยะเวลาตั้งแต่ราวเดือนกุมภาพันธ์ในการทำงานเขียนหนังสือเพื่อให้หนังสือออกให้ทันภายในปี ค.ศ. 2017 เพราะเป็นข้อตกลงกับสำนักพิมพ์ 	<p>51 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	- Hillary Clinton เล่าถึงเรื่องราวบางส่วนในหนังสือ เช่น ผู้หญิงกับการเมือง	

ตารางที่ 15: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ With Her

ที่มา: พอดแคสต์รายการ With Her

รายการพอดแคสต์ With Her ถือเป็นรายการประเภทรายการสัมภาษณ์เพื่อตอบสนองต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะ คือ การจัดรายการพอดแคสต์ถือเป็นส่วนหนึ่งของวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ทั้งนี้ เนื้อหาของรายการพอดแคสต์ถือเป็นเนื้อหาที่แนะนำผู้สมัครรับเลือกตั้ง คือ Hillary Clinton ให้กับบุคคลทั่วไปได้รู้จักในมุมมองที่มีความเป็นส่วนตัว โดยรายการมีผู้ดำเนินรายการหลัก คือ Max Linsky ทำการสัมภาษณ์ทั้งผู้สมัครรับเลือกตั้ง Hillary Clinton (ในกรณีของพอดแคสต์รายการ With Her Hillary Clinton ถือเป็นทั้งผู้ที่ถูกสัมภาษณ์และผู้ดำเนินรายการในคนเดียวกัน) และทำการสัมภาษณ์บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ได้แก่ คณะทำงานของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และครอบครัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

รายการ With Her ถือเป็นรายการแรก que ผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาใช้พอดแคสต์เป็นเครื่องมือในการสื่อสารทางการเมืองโดยตรงไปยังผู้มีสิทธิเลือกตั้ง รายการพอดแคสต์ดำเนินไปในระยะเวลาที่ผู้สมัครทำการหาเสียงเลือกตั้ง ในบางช่วงของรายการผู้ดำเนินรายการ Max Linsky ได้ทำการแจ้งให้ผู้ฟังได้รับทราบว่าผู้สมัครรับเลือกตั้ง Hillary Clinton ไม่สามารถมาร่วมดำเนินรายการได้ เพราะติดภารกิจการหาเสียงเลือกตั้ง ภาพรวมของระยะเวลาในการจัดรายการ รายการพอดแคสต์ With Her มีการจัดรายการก่อนถึงวันเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาในวันที่ 8 พฤศจิกายน ค.ศ. 2016 เป็นระยะเวลาประมาณ 3 เดือน และเว้นช่วงระยะเวลาจัดรายการหลังจากผลการเลือกตั้งออก จนกระทั่งกลับมาจัดรายการใหม่อีกครั้งเป็นรายการพิเศษ 2 ตอนการออกอากาศ เพื่อให้อดีตผู้สมัครรับเลือกตั้งได้อธิบายถึงเหตุการณ์การเลือกตั้งย้อนหลัง และได้เล่าถึงสิ่งที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับ Hillary Clinton

รายการที่ดำเนินรายการโดยนักการเมืองมีความแตกต่างอย่างมากจากรายการที่ดำเนินรายการโดยองค์กรสื่อ ทั้งนี้ การจัดรายการ With Her มีความเป็นทางการน้อยกว่ารายการที่จัดโดยองค์กรสื่อ นอกจากนี้ ยังมีการใส่ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ดำเนินรายการ ในหลายครั้งของการดำเนินรายการ Hillary Clinton และผู้ให้สัมภาษณ์รายการรายอื่น ได้แสดงความคิดเห็นของตนเองที่มีในเชิงลบต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งพรรค รีพับลิกัน Donald J. Trump ในเชิงลบ มีการกล่าวหาผู้สมัครรับเลือกตั้งจากพรรครีพับลิกันในเรื่องส่วนบุคคล เช่น พฤติกรรมเชิงชู้สาวของ Donald J. Trump หรือการให้ความคิดเห็นว่า Donald J. Trump เป็นผู้ที่ชอบกลั่น

แก่งผู้อื่น โดยในเนื้อหารายการ ผู้ดำเนินรายการเลือกใช้คำว่า “bully” กับ Donald J. Trump แต่ถึงแม้จะมีการใส่ความคิดเห็นในเชิงลบและความคิดเห็นส่วนตัวที่มีต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานาธิบดีพรรครีพับลิกัน ภาษาที่ผู้ดำเนินรายการและแขกรับเชิญใช้ถือเป็นภาษาที่สุภาพ ไม่มีคำหยาบคายในเนื้อหารายการ และรายการไม่ได้มีการติดสัญลักษณ์ E (Explicit) ในเนื้อหารายการ

นอกจากการใส่ความคิดเห็นส่วนตัวในเชิงลบต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งจากพรรคการเมืองคู่แข่ง รายการ With Her ยังนำเสนอข้อดีของ Hillary Clinton โดยผ่านการนำเสนอในรูปแบบความคิดเห็นส่วนตัวจากสามีและบุตร รวมไปถึงทีมงานของ Hillary Clinton ที่ทำงานให้เธอในช่วงการหาเสียงเลือกตั้ง อาทิเช่น Chelsea Clinton อธิบายว่ามารดาของเธอเป็นนักฟังที่ดี พร้อมทั้งเล่าถึงเหตุการณ์ที่เกิดจากประสบการณ์ส่วนตัวที่เกิดขึ้นระหว่างเธอและมารดา Bill Clinton พูดถึง Hillary Clinton ว่าเธอเป็นคนที่สนใจในการจะมาผู้นำของประเทศและถ้าหากเธอไม่ใช่คนที่สนใจในประเด็นต่าง ๆ จริง เธอไม่สามารถที่จะเสแสร้งได้นานขนาดนี้ อย่างไรก็ตาม การนำเสนอเพียงข้อดีของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่ใช่การนำเสนอในรูปแบบเดียวของพอดแคสต์รายการนี้ With Her โดย Max Linsky ได้ให้ผู้สัมภาษณ์อธิบายถึงประเด็นที่อาจเป็นข้อเสียของ Hillary Clinton ที่ถูกวิพากษ์ แต่ในที่สุดแล้ว ผู้ถูกสัมภาษณ์จะทำการแก้ต่างข้อวิพากษ์ให้กับ Hillary Clinton เช่น Nick Merrill โฆษกสื่อมวลชนสัจจอร์ อธิบายว่า ข้อวิพากษ์ที่ Hillary Clinton ถูกกล่าวหาเช่น คนอาจมองว่าเธอไม่ได้เป็นของจริง อาจกลายเป็นประเด็นที่เธอไม่ได้ถูกวิพากษ์อีกต่อไป เมื่อเธอได้ดำรงตำแหน่งและได้พิสูจน์ให้คนเห็นว่าสิ่งที่เธอทำเป็นสิ่งที่ถูกต้อง

จากสถิติของรายการ พบว่า รายการมีแขกรับเชิญจำนวน 7 ราย ได้แก่ Tim Kaine ผู้ที่ Hillary เลือกให้เป็น running mate หรือว่าที่รองประธานาธิบดี, Bill Clinton อดีตประธานาธิบดีสหรัฐฯ และสามีของ Hillary Clinton, Chelsea Clinton บุตรสาวของ Hillary Clinton, Maya Harris ที่ปรึกษานโยบายอาวุโส, Megan Rooney ผู้เขียนบทบรรยายให้แก่ Hillary Clinton, Marlon Marshall ผู้อำนวยการการหาเสียงเลือกตั้งระดับรัฐ, Nick Merrill โฆษกสื่อมวลชนสัจจอร์ และ Jennifer Palmieri ผู้อำนวยการการสื่อสาร มาออกอากาศกับรายการ โดยตอนของรายการมีการใช้ชื่อของผู้สมัคร Hillary 3 ตอน คิดเป็นร้อยละ 21.43 จากรายการ With Her ที่มีการออกอากาศจำนวนทั้งหมด 14 ตอน Hillary Clinton ร่วมดำเนินรายการกับ Max Linsky จำนวน 5 ตอนจาก 14 ตอน คิดเป็นร้อยละ 35.71

ภาพรวมของรายการ With Her พบว่า กระบวนการจัดรายการเป็นไปในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ เป้าหมายของการจัดรายการเป็นไปเพื่อให้ผู้ฟังรายการได้ทำความรู้จัก Hillary Clinton ให้มากยิ่งขึ้น โดยเป็นการทำความรู้จักผ่านการบอกเล่าของ Hillary Clinton สามีและบุตรของเธอ รวมไปถึงบุคคลที่ทำงานทางการเมืองร่วมกับ Hillary Clinton โดยเฉพาะคนที่ทำงานหาเสียงร่วมกับเธอ เนื้อหาการดำเนินรายการเป็นการแสดงออกความคิดเห็นส่วนบุคคลผ่านการจัดรายการในรูปแบบของการสัมภาษณ์

เป้าประสงค์ของการจัดพอดแคสต์รายการ With Her

เป้าประสงค์หลักของการจัดรายการพอดแคสต์ With Her คือ การใช้สื่อเป็นเครื่องมือทางการตลาดที่สร้างภาพลักษณ์ให้แก่ Hillary Clinton โดยรายการ With Her นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานาธิบดีในเชิงลึกผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยตรงและสัมภาษณ์ผ่านบุคคลผู้ใกล้ชิด ผู้สมัครรับเลือกตั้งรวมถึงบุคคลที่เคยทำงานด้วย รายการ With Her มีเป้าประสงค์ในการสนับสนุนให้ผู้ฟังรายการตัดสินใจเดินทางไปเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา และตัดสินใจเลือก Hillary Clinton เป็นประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา

รายการ With Her ถือเป็นรายการระยะสั้นที่มีการออกอากาศหลักในช่วงการหาเสียงก่อนการเลือกตั้งจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำพอดแคสต์ With Her พบว่า มีความต้องการในการขยายการรับรู้ในตัวตนของ Hillary Clinton ไปสู่ผู้ฟังกลุ่มอายุน้อย (ในบทสัมภาษณ์ไม่ได้มีการระบุว่าอายุน้อยมีอายุประมาณใด) ทั้งนี้ การใช้โซเชียลมีเดียในการเลือกตั้งนอกจากจะเป็นการสร้างสัมพันธ์ต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ยังถือเป็นโอกาสในการกระตุ้นผู้สนับสนุนในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งให้บริจาคเงินเพื่อสนับสนุนผู้สมัครในช่วงการหาเสียงเลือกตั้ง (Carpentier, 2016)

รายการ With Her เน้นการสื่อสารทางการเมืองผ่านความไม่เป็นกลางอย่างชัดเจน กล่าวคือ เป็นการสื่อสารทางตรงให้แก่ผู้ฟังโดยเนื้อหารายการทั้งหมด คือ การสนับสนุน Hillary Clinton และพรรคเดโมแครต ทั้งนี้ เนื้อหาในรายการยังมีการสื่อสารในเชิงลบต่อ Donald J. Trump โดยเปิดเผย โดยมีการสื่อสารในเชิงลบในหลายตอนรายการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จุดประสงค์ของรายการนอกจากต้องการจัดรายการเพื่อให้คนรู้จักผู้สมัครรับเลือกตั้งพรรคเดโมแครตมากขึ้นและเพื่อให้สนับสนุนโดยการไปเลือกตั้งผู้แทนจากพรรค ยังมีจุดประสงค์อื่นของรายการ คือ การแก้ต่างข้อกล่าวหาที่พรรครีพับลิกัน – Donald J. Trump ได้กล่าวหา Hillary Clinton การแก้ต่างข้อวิพากษ์หลากหลายประเด็นที่มีต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง และการตอบโต้ Donald J. Trump ด้วยการวิพากษ์อย่างเปิดเผย

ผู้ฟังรายการ With Her

เป้าประสงค์ประการหนึ่งของทีมงานผู้จัดทำรายการพอดแคสต์ With Her คือ การเปิดการเข้าถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งผ่านเสียงกับกลุ่มผู้ที่มีอายุน้อย อย่างไรก็ตาม ไม่มีรายละเอียดใดที่ปรากฏว่ามีการเก็บสถิติของผู้ฟังรายการ With Her ว่าเป็นกลุ่มผู้ฟังประเภทใดและเป็นกลุ่มผู้ฟังประเภทที่ผู้จัดทำพอดแคสต์วางเป้าหมายไว้หรือไม่

รายการ With Her ได้ทำการออกอากาศรายการตอนล่าสุดไปเมื่อวันที่ 13 กันยายน ค.ศ. 2017 ในเดือนมีนาคม ค.ศ. 2021 รายการ With Her ไม่ได้ถูกจัดลำดับใดในรายการพอดแคสต์ จากข้อมูลเว็บไซต์ Chartable รายการ With Her ไม่ติดอันดับทั้ง Apple Podcasts และ Spotify

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

รายการพอดแคสต์ With Her ได้รับคะแนนการประเมินใน Apple Podcasts 3.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 (คะแนนที่ได้รับที่แท้จริงอยู่ที่คะแนนเฉลี่ย 3.46 คะแนน)²⁷ โดยมีผู้ประเมินคะแนนทั้งหมดจำนวน 1,858 ครั้ง มีการเขียนแสดงความคิดเห็นจำนวน 839 ครั้ง โดยคะแนนที่ได้รับ ปรากฏดังต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	1,096	5,480	58.99
4	39	156	2.10
3	19	57	1.02
2	25	50	1.35
1	679	679	36.54

ตารางที่ 16: ตารางคะแนนรายการ With Her ในระบบ Apple Podcasts

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts เก็บข้อมูลวันที่ 18 มีนาคม ค.ศ. 2021

จากการวิเคราะห์เนื้อหาในข้อความของผู้ที่ให้คะแนนผ่านการเขียนแสดงความคิดเห็นลงในระบบ Apple Podcasts พบว่า มีการให้คะแนนที่ชัดเจนมากที่สุดอยู่ในลำดับคะแนนที่ 5 ดาว และ 1 ดาว ส่งผลให้การถ่วงเฉลี่ยผลรวมคะแนนของรายการ With Her ในภาพรวมอยู่ที่ 3.5 คะแนน

ในเบื้องต้น จะต้องทำความเข้าใจว่ารายการ With Her ถือเป็นรายการพอดแคสต์ที่นำเสนอเนื้อหา รายการเพื่อสนับสนุน Hillary Clinton โดยไม่ได้มีเนื้อหารายการที่มีความเป็นกลางแต่อย่างใด ความเป็นกลางในที่นี้หมายถึงความถึงความเป็นกลาง ความไม่ลำเอียง (non-partisan) เพราะรายการนำเสนอได้อย่างชัดเจนว่าเป็นรายการที่จัดทำโดยผู้สนับสนุน Hillary Clinton จากพรรคเดโมแครตและรายการเน้นไปที่การออกอากาศในช่วงการหาเสียงเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี ค.ศ. 2016 ดังนั้น ผู้ฟังรายการย่อมเข้าใจในแนวทางการจัดรายการว่าเป็นการผลิตเนื้อหาที่สนับสนุน Hillary Clinton และจะไม่มีประเด็นใดที่สนับสนุนพรรคการเมืองหรือผู้สมัครประธานาธิบดีที่อยู่ในพรรคคู่แข่ง นั่นคือ พรรครีพับลิกันและผู้สมัครเข้าแข่งขันชิงตำแหน่งประธานาธิบดีในนามพรรค Donald J. Trump

²⁷ ทั้งนี้ ระบบคะแนนของ Apple Podcasts จะคิดคะแนนปัดขึ้น เช่น เมื่อได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 จะทำให้ภาพรวมคะแนนปัดขึ้นเป็น 3.5 คะแนน

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมืองภาคภาษาอังกฤษ รายการอื่น พบว่า คะแนนของรายการ With Her ที่ได้รับจากผู้ฟังรายการมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ จำนวนร้อยละของการให้คะแนน 1 ดาวโดยผู้ฟังมีปริมาณสูงราว 1 ใน 3 จากคะแนนการให้รายการทั้งหมด ถือเป็นรายการให้คะแนน 1 ดาวในร้อยละที่สูงเมื่อเทียบกับรายการพอดแคสต์ทางการเมืองรายการอื่น นอกจากนี้ การให้คะแนน 4 ดาว 3 ดาว และ 2 ดาว เมื่อนำคะแนนเหล่านี้มารวมกัน พบว่า ได้รับคะแนนสูงไม่ถึงร้อยละ 5 จากการให้คะแนนทั้งหมด ในส่วนของการให้คะแนน 5 ดาว มีผู้ฟังให้คะแนนร้อยละ 58.99 ซึ่งเมื่อรวมกับตัวเลขของผู้ให้คะแนน 1 ดาว จะมีปริมาณเท่ากับร้อยละ 95.53 ของรายการ ดังนั้น คะแนนที่รายการ With Her ได้รับผ่านระบบ Apple Podcasts จึงเป็นการให้คะแนนโดยผู้ฟัง 2 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มที่ชอบรายการมากที่สุด และกลุ่มที่ไม่ชอบรายการมากที่สุด ในเชิงนัยทางการเมือง พบว่า ผู้ให้คะแนนรายการสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มหลัก คือ ผู้ที่สนับสนุน Haillary Clinton และ ผู้ที่ไม่สนับสนุน Hillary Clinton อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์จากการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ หรือการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่ตัดประเด็นการมองการให้คะแนนผ่านตัวเลข จะพบว่า สามารถแบ่งกลุ่มผู้ฟังออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่

- 1) ผู้สนับสนุนพรรคเดโมแครตและตัดสินใจเลือก Hillary Clinton ในการเลือกตั้งชิงตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2016
- 2) ผู้สนับสนุนพรรคเดโมแครตแต่ไม่เลือก Hillary Clinton ในการเลือกตั้งชิงตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2016
- 3) ผู้สนับสนุนพรรคเดโมแครต และเลือก Hillary Clinton ในการเลือกตั้งชิงตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2016 และต่อมามีความคิดว่าตัดสินใจผิดที่เลือก Hillary Clinton
- 4) ผู้สนับสนุนพรรครีพับลิกันและเลือก Donald J. Trump
- 5) ผู้ไม่สนับสนุนทั้ง Donald J. Trump และ Hillary Clinton
- 6) ไม่ทราบแน่ชัด (unknown)

ในภาพรวม การให้คะแนนในเชิงคุณภาพโดยผู้เขียนและแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ With Her พบว่า ส่วนมากเป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นผ่านข้อคิดเห็นของผู้เขียนโดยมีฐานความคิดที่ยึดโยงกับ Hillary Clinton เป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นในเชิงบวกหรือลบ อาทิเช่น ผู้แสดงความคิดเห็นระบุว่า Hillary Clinton คือ อาชญากร (criminal), โกหก (liar), ผู้ทรยศ (traitor), เป็นผู้สมควรรับเลือกตั้งที่แย่ที่สุดในประวัติศาสตร์สมัยใหม่ (“The worst presidential candidate in modern history...”), แรงบันดาลใจอย่างมหาศาล (...“gigantic inspiration”), ชาวอเมริกันที่แท้จริง (true American) ฯลฯ เห็นได้ว่าการตัวอย่างของการให้คะแนน เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงประเด็นส่วนบุคคลและข้อคิดเห็นที่มีต่อ Hillary Clinton

ถือได้ว่าการเขียนแสดงความคิดเห็นต่อรายการ With Her เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นรายการในประเด็นที่มีต่อบุคคลมากกว่าประเด็นที่มีต่อพรรคการเมืองเป็นหลัก

ในภาพรวม พอดแคสต์รายการ With Her ถือเป็นพอดแคสต์ที่มีการประกาศไว้อย่างชัดเจนทั้งในส่วนของสัญลักษณ์ปกพอดแคสต์ รวมไปถึงการเขียนคำอธิบายตอนรายการว่าเป็นรายการที่เน้นไปที่ Hillary Clinton ในช่วงการเลือกตั้งเป็นหลัก เนื้อหาของรายการไม่มีความเป็นกลาง มีเนื้อหารายการที่สนับสนุน Hillary Clinton อย่างชัดเจนและรายการมีระยะเวลาในการจัดรายการที่มีตารางเวลาสิ้นสุด คือ หลังจาการเลือกตั้ง ถึงแม้จะมีลักษณะการจัดรายการแบบที่ผู้ดำเนินรายการประเมินสถานการณ์และเล่าถึงสถานการณ์หลังการเลือกตั้ง แต่ก็ยังเป็นรายการที่จบลงอย่างสมบูรณ์ กล่าวคือ จะไม่มีการทำรายการ With Her ต่อไปหลังจากนี้ With Her ถือเป็นกรหาเสียงการเลือกตั้งในรูปแบบใหม่ของปี ค.ศ. 2016 ที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งตัดสินใจใช้พอดแคสต์ในการเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการหาเสียงเลือกตั้ง โดยข้อดีของพอดแคสต์ คือ การเข้าถึงบุคคลในรูปแบบส่วนตัว (personal) และมีค่าใช้จ่ายที่ไม่สูงเมื่อเทียบกับการหาเสียงด้วยวิธีการอื่น เช่น การซื้อโฆษณาประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์ หน้าเพจ Facebook หรือสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์อื่นๆ นอกจากนี้ยังสามารถเข้าถึงผู้ฟังรายการได้อย่างไม่จำกัดระยะเวลาอีกด้วย

รายการ Reasons to be cheerful

รายการ Reasons to be cheerful มีชื่อรายการเต็มว่า Reasons to be cheerful with Ed Miliband and Geoff Lloyd ออกอากาศตอนแรกเมื่อวันที่ 25 กันยายน ค.ศ. 2017 ดำเนินรายการโดย Ed Miliband นักการเมืองจากพรรคแรงงาน (Labour Party) พรรคการเมืองในสหราชอาณาจักร โดย Ed Miliband เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าพรรคแรงงานตั้งแต่ปี ค.ศ. 2010-2015 และ Geoff Lloyd นักจัดรายการวิทยุ ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินรายการร่วม



ภาพที่ 6: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Reasons to be cheerful

ที่มาของภาพ: <https://podtail.com/podcast/reasons-to-be-cheerful-with-ed-miliband-and-geoff/>

สัญลักษณ์ของรายการพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ Reasons to be cheerful เลือกใช้โทนสี 3 สีหลัก คือ สีฟ้า สีดำ และสีขาว โดยพื้นสีของรายการเป็นสีฟ้า จากภาพของรายการมีสิ่งประกอบที่ระบุว่า รายการอาจเป็นรายการประเภทการเมือง เนื่องจากหน้าปกรูปผู้ดำเนินรายการเป็น Ed Miliband ซึ่งเป็นนักการเมืองผู้เป็นที่รู้จักระดับประเทศ เนื่องจากเคยเป็นหัวหน้าพรรคแรงงาน (Labour Party) ซึ่งเป็นหนึ่งในสองพรรคการเมืองเก่าแก่ของสหราชอาณาจักร ได้แก่ พรรคแรงงาน (Labour Party) และพรรคอนุรักษนิยม (Conservative Party)

ภาพปกรายการพอดแคสต์ Reasons to be cheerful มีรูปภาพประกอบเป็นผู้ดำเนินรายการทั้งสองราย Ed Miliband และ Geoff Lloyd โดยจากส่วนหนึ่งของชื่อรายการ “cheerful” ได้ปรากฏอยู่บนใบหน้า Ed Miliband คือ ภาพที่ Ed Miliband ยิ้มบนปกรายการในขณะที่ภาพบนปกรายการแสดงใบหน้าของ Geoff Lloyd ในลักษณะที่เคร่งขรึม

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ Reasons to be cheerful มีการดำเนินรายการที่มีความถี่ในการออกอากาศ 1 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยรายการออกอากาศในทุกวันจันทร์ ความยาวของรายการมีตั้งแต่ตอนละ 30 นาที โดยประมาณ ไปจนถึง 1 ชั่วโมงเศษ

ตัวอย่างการออกอากาศรายการ Reasons to be cheerful ในระยะเวลา 4 สัปดาห์
ระหว่างวันที่ 7 – 28 ธันวาคม ค.ศ. 2020

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
<p>Beyond the Lean Mean Governing Machine: Reimagining the State</p> <p>(7 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จิงเกิ้ลเพลงเปิดรายการพร้อมเสียงที่พูดถึงชื่อรายการ - ผู้ดำเนินรายการเล่าถึงการเตรียมงานคริสต์มาสของครอบครัวของแต่ละคน - Ed Miliband แนะนำว่าในรอบสัปดาห์นี้ผู้ดำเนินรายการจะพูดคุยถึงประเด็นใดบ้าง โดยประเด็นหลักในวันนี้จะเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างพลเมืองและรัฐ - ผู้ดำเนินรายการสอบถามกันและกันว่าในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา มีเหตุผลใดที่ทำให้ผู้ดำเนินรายการรู้สึกร่าเริง (cheerful) ผู้ดำเนินรายการเล่าถึงประสบการณ์ส่วนตัวที่เกิดขึ้นกับตนเอง - เสียงคั่นรายการ - ผู้ดำเนินรายการทำการสัมภาษณ์ Sue Goss นักเขียนด้านการเมือง ในประเด็นของการมองบทบาทของรัฐ - Sue Goss มองว่าคนมองรัฐในแง่ของเครื่องจักร (machine) แต่รัฐไม่ใช่เครื่องจักร หากแต่กลับเป็นแหล่งรวมกันของผู้คน - Sue Goss อธิบายว่าสหราชอาณาจักรเป็นรัฐที่มีระบบการรวมศูนย์กลางสูง เมื่อเปรียบเทียบกับรัฐในยุโรปอื่น ๆ ขนาดของรัฐบาลท้องถิ่นต้องดูแลคนจำนวนมาก ตั้งแต่ 250,000-1,000,000 คน ทำให้ตั้งคำถามว่า ยังเป็นรัฐบาลท้องถิ่นหรือไม่ รัฐบาลกลางเองมีการดึงอำนาจออกจากรัฐบาลท้องถิ่น 	<p>57 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ยุคที่รัฐบาล Margaret Thatcher, Gordon Brown, Tony Blair นำเอาเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทการดูแลกิจการของรัฐ ทำให้การมองประชาชนกลายเป็นลูกค้าแทนการเป็นพลเมือง และมองการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นกับประชาชนผ่านระบบวิศวกรรมแทนการมองว่าเป็นการแก้ปัญหาให้แก่นุชย์ กระบวนการมองการแก้ไขปัญหาเช่นนี้ทำให้ระบบในภาพรวมมีความเปราะบาง - Ed Miliband ถ้ามถึงแนวคิดของ Sue Goss ที่มองว่า ให้เปลี่ยนจากการมองภาพรัฐจากเครื่องจักร (machine) ให้เป็นสวน (garden) - Sue Ross อธิบายว่าหากมองว่าการแก้ไขปัญหাসวนทำโดยผู้ดูแลสวน จะเห็นได้ว่าการแก้ไขปัญหาของสวน ถือเป็นคนละมุมมองกับการแก้ไขปัญหของเครื่องจักร ซึ่งมีวิธีการแก้ไขปัญหาที่หลากหลายและเป็นการกระจายอำนาจ ที่ไม่ได้เกิดจากการแก้ไขปัญหาโดยคนคนเดียว ถือเป็นกรทำให้สมดุลย์แทนการมองว่าเป็นการแก้ไขปัญหา - Sue Ross อธิบายถึงกรณีของประเทศฟินแลนด์ที่พูดถึง Humble Government ที่มองว่าต้องทำพื้นที่ให้ผู้คนได้มีอิสระในการกระทำของตนเอง มองว่ารัฐเองสามารถผิดพลาดได้ เลยทำให้ต้องการเสียงที่หลากหลายในการช่วยเหลือกัน Ross อธิบายถึงระบบดูแลสุขภาพที่ถูกควบคุมโดยระบบวิศวกรรม แต่ถ้าเป็นการคิดในแง่ของ 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>การทำสวน จะทำให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่ใช้ความเป็นมนุษย์มาแก้ไขปัญหาแทนที่จะเป็นเครื่องจักร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการแนะนำแขกรับเชิญคนที่ 2 Katie Kelly จาก สภา East Ayrshire (พื้นที่ทางตอนใต้ของประเทศสกอตแลนด์) - ผู้ดำเนินรายการสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงการให้บริการโดยรัฐของ East Ayrshire - Kelly อธิบายว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงในปี ค.ศ. 2011-2012 เป็นต้นมา จุดประสงค์ คือ การใช้งบประมาณราว 5 ล้านปอนด์อย่างไรให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริง โดยการลงพื้นที่พบประชาชนและสอบถามว่ารัฐบาลท้องถิ่นจะปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้นได้อย่างไร โดยมีการพูดคุยทั้งแบบตัวต่อตัวและแบบกลุ่ม ชุมชนสร้างแผนพัฒนาของตนเอง เกิดการทำงานร่วมกันของชุมชน และในที่สุดส่งผลให้เกิดการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถลดการใช้งบประมาณของรัฐบาลท้องถิ่นได้ ชุมชนได้ช่วยการทำงานของรัฐบาลท้องถิ่น ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับสภาท้องถิ่น ในที่สุดผลของการทำงานร่วมกันระหว่างรัฐบาลท้องถิ่น ชุมชน และประชาชนส่งผลให้รัฐบาลท้องถิ่นได้รับการยอมรับและชื่นชมมากขึ้น - ผู้ดำเนินรายการแนะนำแขกรับเชิญคนที่ 3 Adam Lent จาก New Local สถาบันคลังสมองในสหราชอาณาจักร 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - Lent อธิบายถึงงานที่องค์กร New Local ทำ โดยองค์กรมีการสร้างเครือข่ายและการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นของ อำนาจชุมชน (Community Power) - ปัญหาในปัจจุบันของสังคม คือ ความต้องการในการบริการของรัฐ เช่น การสาธารณสุข การรักษาความปลอดภัย ซึ่งมีความต้องการมากขึ้น ระบบการทำงานที่ผ่านมาเป็นการรอคอยเมื่อปัญหาเกิดขึ้นแล้วจะแก้ไขอย่างไร ในมุมมองขององค์กร New Local ตั้งคำถามในเชิงตรงกันข้ามว่า จะทำอะไรให้เปลี่ยนจากกระบวนการตั้งรับในการแก้ไขปัญหาไปเป็นเชิงรุก คือ ป้องกันการเกิดปัญหา - New Local มองว่าคำตอบของการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น คือ การให้อำนาจแก่ชุมชน โดยให้อำนาจชุมชนในการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ให้โอกาสในการนำเสนอข้อคิดเห็น มีการทำงานร่วมกันระหว่างภาคส่วน Lent ยกตัวอย่างชุมชนที่ประสบความสำเร็จ เกิดจากปัญหาของหมอที่เห็นปัญหาของการที่ต้องดูแลคนไข้รายเดิมด้วยปัญหาทางสุขภาพประเด็นเดิม เลยแนะนำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาสุขภาพ ส่งผลให้ยอดจำนวนการมารับการรักษาพยาบาลลดลง - ผู้ดำเนินรายการ Ed Miliband ถามว่าจะทำให้อำนาจชุมชนขยายขอบเขตไประดับประเทศได้อย่างไร 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - Lent ตอบคำถาม Miliband ว่าประการแรก คือต้องไม่คิดถึงการขายขนาด หากแต่หลักการอำนาจชุมชนเป็นความคิดที่ต้องไปนำเสนอให้กับชุมชนอื่น ๆ เป็นตัวอย่าง Lent ยังคงมองว่าการเพิ่มอำนาจชุมชนสามารถทำได้โดยการแก้ไขกฎหมาย โดยเพิ่มประเด็นของอำนาจชุมชน และการใส่งบประมาณโดยตรงลงไปชุมชน - Miliband ถาม Lloyd ว่าคิดเห็นอย่างไรต่อการสัมภาษณ์ Lloyd อธิบายว่า หลังจากฟังความคิดเห็นทำให้เขาเกิดคำถามว่าทำไมสหราชอาณาจักรถึงมีการรวมอำนาจมาก Ed Miliband กล่าวว่า Lloyd ถามคำถามที่ดีและได้อธิบายถึงฝ่ายขวาและฝ่ายซ้ายของสหราชอาณาจักรและความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นการกระจายอำนาจ - Miliband อธิบายถึงเหตุการณ์น้ำท่วมในปี ค.ศ. 2019 ในเขตที่เขาเป็นผู้แทนฯ เขาบอกว่าไม่ได้คิดว่าคนที่ทำงานด้านการเมืองเป็นตัวแทนรัฐ หากแต่เป็นประชาชน (ที่ประสบภัยเช่นเดียวกัน) ทำให้ท้ายที่สุดแล้วทั้งรัฐบาลและชุมชนต่างร่วมกันทำงานเพื่อแก้ไขปัญหา - เสียงแนะนำรายการ - Ed Miliband แจ้งผู้ฟังรายการว่าหากมีความคิดเห็นใดเพิ่มเติมให้เข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านทาง cheerfulpodcast.com - Geoff Lloyd อ่านข้อคิดเห็นของผู้ฟังรายการ - ผู้ดำเนินรายการขอบคุณแขกรับเชิญและผู้ทำงานร่วมกับพอดแคสต์ Reasons to be cheerful 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
<p>Westminster doesn't Know Best: Time to Give Power Away</p> <p>(14 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จิงเกิ้ลเพลงเปิดรายการพร้อมเสียงที่พูดถึงชื่อรายการ - ผู้ดำเนินรายการเล่าภาพรวมของรายการในตอนที่แล้ว - ผู้ดำเนินรายการเล่าถึงเหตุการณ์ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา - ผู้ดำเนินรายการ Ed Miliband อธิบายถึงภาพรวมของรายการในรอบสัปดาห์นี้ที่จะพูดถึงเรื่องของความไม่เท่าเทียมกันในประเทศ - ผู้ดำเนินรายการสอบถาม Tony Travers ว่าทำไมสหราชอาณาจักรถึงเป็นประเทศที่รวมอำนาจ - แกรับเชิญรายการ Tony Travers ศาสตราจารย์ด้านรัฐศาสตร์จาก London School of Economics and Political Science (LSE) อธิบายว่า เมื่อย้อนประวัติศาสตร์อังกฤษ ถูกปกครองโดยหน่วยการปกครองเดี่ยวภายใต้ระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์เป็นระยะเวลาที่ยาวนานก่อนที่จะรวบรวมประเทศเวลส์ สกอตแลนด์ และไอร์แลนด์เหนือเข้ามา หลังจากสงครามโลกระบอบจักรวรรดิโดยสหราชอาณาจักรได้หมดไป รัฐสภาเลยพุ่งเป้าความสนใจไปที่การดูแลรัฐเดี่ยวเป็นหลัก (แทนที่จะต้องดูแลรัฐในเครือจักรภพและรัฐของตนเอง) ในช่วงที่รัฐยังต้องดูแลเครือจักรภพ ได้เกิดรัฐบาลท้องถิ่นเช่น แมนเชสเตอร์ ลีดส์ และเบอร์มิงแฮม ซึ่งผลจากการปฏิวัติอุตสาหกรรม ทำให้เกิดเมืองขนาดใหญ่ เกิดชนชั้นแรงงาน เช่น เบอร์มิงแฮม นายกรัฐมนตรีเบอร์มิงแฮมได้ทำการปรับปรุงท้องถิ่น เช่น โครงสร้างพื้นฐาน โดยในปี ค.ศ. 1932 มีการประท้วงโดยผู้นำของเมืองให้มอบอำนาจ 	<p>57 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>บางส่วนแก่ท้องถิ่น เพื่อที่ท้องถิ่นจะสามารถดูแลตนเองได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงปลายศตวรรษที่ 19 และเริ่มต้นศตวรรษที่ 20 ได้เกิดความเหลื่อมล้ำกันระหว่างเมือง ผู้นำเขตพื้นที่ในลอนดอนได้ถูกจองจำ เพราะไม่ยอมเก็บภาษีประชาชนในเขตพื้นที่ของเขาในลอนดอน เพราะมองว่าการจ่ายภาษีไม่ได้มีคุณประโยชน์ และไม่มีคุณค่าเทียบกัน ในเขตลอนดอน เหตุการณ์นี้เป็นเหตุการณ์ที่ทำให้มีการทบทวนในประเด็นการสร้างคุณค่าเทียบกัน - หลังจากสงครามโลกในปี ค.ศ. 1945 พรรคแรงงาน ได้มีการจัดทำและขยายขนาดสวัสดิการรัฐ ในหลายประเด็น เช่น การจัดสรรที่อยู่อาศัยโดยรัฐ (social housing) บริการรัฐ การศึกษา - Miliband สอบถามถึงฝ่ายขวา - Travers อธิบายว่าพรรคแรงงานสนับสนุนการให้อำนาจแก่องค์กรเทศบาลท้องถิ่น สนับสนุนรัฐบาลท้องถิ่นขนาดใหญ่ ในขณะที่ฝ่ายขวาสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก - Miliband สอบถามถึงการกระจายอำนาจส่วนภูมิภาคในไอร์แลนด์เหนือ เวลส์ หากแต่เป็นไปในทางตรงกันข้ามในอังกฤษ - Travers อธิบายว่ารัฐบาล Tony Blair หลังจากปี ค.ศ. 1997 สนับสนุนการกระจายอำนาจส่วนภูมิภาคไปยังพื้นที่อื่น ได้แก่ ประเทศสกอตแลนด์ และประเทศเวลส์ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะต้องการลดการเพิ่มขึ้นในกระแสชาตินิยม ประเทศสกอตแลนด์ 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ไอร์แลนด์เหนือ และประเทศเวลส์เลยได้รับโอกาสให้มีอำนาจนิติบัญญัติเป็นของตนเอง ในส่วนของประเทศอังกฤษเป็นไปในทางตรงข้าม ยังคงเป็นการปกครองจากศูนย์กลาง ยกเว้นลอนดอนที่มีอำนาจเป็นของตนเองผ่าน Greater London Authority ซึ่งเกิดขึ้นในรัฐบาลพรรคแรงงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้แทนพรรคอนุรักษนิยม George Osborne ได้นำเสนอโมเดลการปกครองของลอนดอนให้นำมาใช้กับเมืองแมนเชสเตอร์ - Travers อธิบายเพิ่มเติมว่าทั้งประเทศอังกฤษควรขับเคลื่อนไปด้วยกันในประเด็นของการกระจายอำนาจ (ไม่ใช่เป็นไปเฉพาะพื้นที่ หรือเมืองใหญ่ในประเทศอังกฤษ) การกระจายอำนาจเป็นการเพิ่มอำนาจให้กับเสียงของประชาชนมากขึ้น - Ed Miliband กล่าวว่า George Osborne ไม่ได้ใช้โมเดลของลอนดอนกระจายไปใช้ทั่วประเทศ แต่เป็นไปเฉพาะในพื้นที่แมนเชสเตอร์ - Ed Milliband แนะนำแขกรับเชิญรายการรายที่ 2 และ 3 Sarah Longlands จาก The Progressive Policy Think Tank IPPR North และ Neil McInroy จาก Centre for Local Economic Strategies - Ed Miliband ถามถึงรายงานที่ตีพิมพ์โดย IPPR North ถึงประเด็นของความไม่เท่าเทียมกันในภูมิภาคและสหราชอาณาจักร - Longlands อธิบายถึงความไม่เท่าเทียมกันในภาคเหนือเผชิญกับอัตราการว่างงานซึ่งเป็นผลจาก COVID-19 อย่างไรก็ตาม คนเหนือประสบกับ 	

ชื่อบทรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>สภาวะความเหลื่อมล้ำมาตั้งแต่ก่อนเหตุการณ์ COVID-19 ทั้งประเด็นของคุณวุฒิการศึกษา ความยากจน สภาวะความอดอยาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lloyd สอบถามถึงสถานการณ์ของพื้นที่อื่น เช่น ลอนดอน - Longlands อธิบายว่าลอนดอนเองมีอัตราของเด็กยากจนเยอะที่สุดในประเทศ อย่างไรก็ตาม Longlands อธิบายว่าพื้นที่อยู่อาศัยที่คุณอยู่ในบริเวณไหนของประเทศส่งผลต่อโอกาสของชีวิต เช่น คุณภาพชีวิต รายได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น - ผู้ดำเนินรายการถามถึงความคิดเห็นของ McInroy ในประเด็นของรัฐบาลรวมศูนย์ส่งผลให้เกิดการสร้างเศรษฐกิจให้ไปรวมศูนย์กลางที่ลอนดอนและพื้นที่ตะวันออกเฉียงใต้ - McInroy อธิบายว่าระบบเศรษฐกิจได้สร้างความไม่เท่าเทียมกัน ทำให้คนถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มที่มีและกลุ่มที่ไม่มีทั้งในทางภูมิศาสตร์และในทางสังคม เขามองว่าระบบเศรษฐกิจเปรียบเสมือนระบอบจักรวรรดิโดยมีลอนดอนเป็นศูนย์กลาง เขามองว่าความผิดพลาดเป็นผลมาจากระบบเศรษฐกิจ เขาถามถึงการทบทวนในรัฐธรรมนูญในประเทศอังกฤษ ในขณะที่สกอตแลนด์สามารถทำได้ ทำไมประเทศอังกฤษถึงไม่สามารถทำได้ - Longlands อธิบายว่าประเด็นการลงทุนทางเศรษฐกิจ การศึกษา สามารถกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังภูมิภาคได้ - ผู้ดำเนินรายการสรุปประเด็นการพูดคุยที่ผ่านมา 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการแนะนำรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองจากประเทศฝรั่งเศส - ผู้ดำเนินรายการพอดแคสต์จากฝรั่งเศส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีต่อพอดแคสต์รายการ Reasons to be cheerful โดยอธิบายว่ารายการมีรูปแบบที่น่าสนใจที่มินักรการเมืองเข้ามาดำเนินรายการพอดแคสต์ - ผู้ดำเนินรายการพอดแคสต์จากฝรั่งเศสอธิบายถึงรายละเอียดเนื้อหาของรายการพอดแคสต์โดยอธิบายถึงตอนที่ 1 ซึ่งเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาตลอดชีวิต ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสุขภาพ ตอนล่าสุดพูดถึงตัวบ่งชี้ทางเลือกที่นอกเหนือไปจาก GDP - ผู้ดำเนินรายการทำการปิดรายการ ทำการขอบคุณแขกรับเชิญรายการและทีมผู้ช่วยเหลือในการจัดรายการ 	
<p>We Wish You A-M-A Christmas (*Ask Me Anything with Ed and Geoff)</p> <p>(21 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จึงเกิดเพลงเปิดรายการพร้อมเสียงที่พูดถึงชื่อรายการ - *รายการตอนนี้ถือเป็นรายการตอนพิเศษ เนื่องในช่วงวันคริสต์มาส - ผู้ดำเนินรายการผลัดกันสอบถามถึงเหตุผลที่ทำให้รู้สึกเศร้าในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา - ผู้ดำเนินรายการทำการตอบคำถามจากผู้ฟังรายการจากการสุ่มจับคำถามโดยครั้งแรกของรายการเป็นการตอบคำถามทั่วไปที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองและครึ่งหลังของรายการเป็นคำถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเมืองและสถานการณ์ปัจจุบัน 	52 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
<p>The Reasons to be cheerful 2020 Chart Show (28 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จึงเกิดเพลงเปิดรายการพร้อมเสียงที่พูดถึงชื่อรายการและแนะนำผู้ดำเนินรายการ - ในตอนนี้ผู้ดำเนินรายการทำการจัดอันดับตอนรายการ 52 ตอน ในรอบปี ค.ศ. 2020 โดยคัดเลือกให้เหลือเพียง 10 ตอนที่ควรอยู่ในอันดับสูงสุด - อันดับที่ 10 ตอนที่ 155 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 7 กันยายน ค.ศ. 2020): Who Run the World: Julia Gillard on Women in Politics มีการใส่เสียงตอนรายการที่เป็นเสียงสัมภาษณ์ระหว่างผู้ดำเนินรายการและ Julia Gillard อดีตนายกรัฐมนตรีออสเตรเลีย ถึงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นของสตรีกับการเมือง - อันดับที่ 9 ตอนที่ 157 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม ค.ศ. 2020): Why Did It Take A Pandemic? : Valuing the Everyday Economy แขกรับเชิญในตอนรายการนี้พูดถึงอาชีพที่เกี่ยวข้องกับด้านสาธารณสุข เช่น ผู้ดูแลผู้ป่วยกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค และสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับอาชีพ เช่น รายได้ต่ำของอาชีพ - อันดับที่ 8 ตอนที่ 142 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน ค.ศ. 2020): Black Lives Matter ผู้ดำเนินรายการสัมภาษณ์อดีตรองนายกเทศมนตรีลอนดอน Matthew Ryder และศาสตราจารย์ Kalwant Bhopal ผู้เขียนหนังสือเรื่อง White Privilege: The Myth of a Post-Racial Society โดยการสัมภาษณ์ Ryder ระบุว่า การทำแคมเปญโดยยกตัวอย่างจากสหรัฐอเมริกา ควรมีการระบุว่า 	<p>52 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ความต้องการของการเคลื่อนไหว คือ ประเด็นใดที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> - อันดับที่ 7 ตอนที่ 149 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม ค.ศ. 2020): We Built This City on Bikes and Strolls ในตอนนี้ผู้ดำเนินรายการสัมภาษณ์ Chris Boardman นักกีฬาประเภทขี่จักรยานผู้ได้รับเหรียญโอลิมปิก และ Janette Sadik-Khan อดีตผู้ตรวจการการคมนาคมรัฐนิวยอร์ก โดยในตอนนี้เป็นการให้สัมภาษณ์ถึงสถานการณ์ของเมืองในช่วง COVID-19 ในภาพรวมได้พูดถึงการใช้จักรยานในเมือง - อันดับที่ 6 ตอนที่ 164 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน ค.ศ. 2020): Dump Donald, Save the World: The Road to COP26 ในตอนนี้ได้พูดถึงประเด็น UN Climate Change Conferenceที่กำลังจะเกิดขึ้นในเมืองกลาสโกว์ สกอตแลนด์ วันที่ 1-12 พฤศจิกายน ค.ศ. 2021 ผู้ดำเนินรายการทำการสัมภาษณ์ผู้แทนจาก World Wide Fund for Nature (WWF) Katie White โดยพูดถึงผลของการเลือกตั้งซึ่งอาจส่งผลในเชิงบวกของท่าทีสหรัฐอเมริกาที่มีต่อสถานการณ์ Climate Change - อันดับที่ 5 ตอนที่ 137 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม ค.ศ. 2020): Tackling Rough Sleeping: Why Does It Take A Pandemic? ในตอนนี้ได้พูดถึงการช่วยเหลือผู้ไร้บ้านในช่วง COVID-19 โดยทำการสัมภาษณ์ผู้แทนจาก Homeless 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>Network Scotland และ Homeless Charity Crisis โดยผู้ให้สัมภาษณ์ Matt Downie ผู้แทนจาก Homeless Network Scotland อธิบายถึงกระบวนการช่วยเหลือผู้ไร้บ้านในประเทศอังกฤษ โดยได้รับการช่วยเหลือให้เข้าไปอาศัยอยู่ในสถานที่พักของนักเรียน โรงแรม และแฟลต ทำให้สถานการณ์ได้ถูกแก้ไขในระยะเวลาอันรวดเร็ว คือ ภายใน 2 วัน โดยในประเทศอังกฤษ สภาท้องถิ่นได้รับเงินช่วยเหลือ 3.2 ล้านปอนด์จากรัฐบาลกลาง ในประเทศเวลส์ สภาท้องถิ่นได้รับเงินช่วยเหลือ 10 ล้านปอนด์และสามารถช่วยเหลือผู้ไร้บ้านได้มากกว่าเมื่อเทียบกับประเทศอังกฤษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อันดับที่ 4 ตอนที่ 168 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม ค.ศ. 2020): Beyond the Lean Mean Machine ตอนนี้สัมภาษณ์ Sue Goss นักเขียนในประเด็นของการมองรัฐในรูปแบบใหม่แทนที่จะมองรัฐเป็นเครื่องจักร ควรมองรัฐเป็นส่วน - อันดับที่ 3 ตอนที่ 158 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 28 กันยายน ค.ศ. 2020): Winner Takes It All: The Dark Side of Meritocracy รายการสัมภาษณ์ศาสตราจารย์ Michael Sandel ศาสตราจารย์ด้านปรัชญาจากมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ในข้อเสียของระบบคุณธรรมนิยม (Meritocracy) โดยเป็นการนำเอาเนื้อหาของหนังสือออกใหม่ “The Tyranny of Merit” มาพูดคุยในรายการ - อันดับที่ 2 ตอนที่ 122 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 20 มกราคม ค.ศ. 2020): School of Rocking the 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>Boat: Training the Activists of Tomorrow</p> <p>ในตอนนี้อัฒนาดำเนินรายการสัมภาษณ์นักกิจกรรมรุ่นเยาว์ ได้แก่ Rochelle Meaden และ Sima Mangal จาก Advocacy Academy โดย Rochelle ให้สัมภาษณ์ถึงกระบวนการรณรงค์ที่ทำโดยเยาวชนในประเด็นของการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - อันดับที่ 1 ตอนที่ 138 (ออกอากาศเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม ค.ศ. 2020): People are Good: A Truly Radical Idea ในปี ค.ศ. 2020 ตอนที่ 138 ถือเป็นตอนที่ได้รับความนิยมสูงสุด อัฒนาดำเนินรายการสัมภาษณ์ Rutger Bregman ถึงหนังสือที่ออกใหม่เรื่อง “Humankind” ที่พูดถึงพื้นฐานธรรมชาติของมนุษย์ว่ามนุษย์นั้นมีพื้นฐานธรรมชาติที่ดี - อัฒนาดำเนินรายการทำการปิดรายการ ขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วมในการจัดรายการ 	

ตารางที่ 17: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Reasons to be cheerful

ที่มา: พอดแคสต์รายการ Reasons to be cheerful ระหว่างวันที่ 1-31 ธันวาคม ค.ศ. 2020

จากตารางรายการ การออกอากาศระหว่างวันที่ 1-31 ธันวาคม ค.ศ. 2020 พบว่า การดำเนินรายการเป็นลักษณะที่คล้ายกับการจัดรายการโดยองค์กรสื่อ เช่น The NPR Politics Podcast รายการ The Journal และรายการ Politics Weekly ในประเด็นที่การจัดรายการมีแขกรับเชิญมาให้สัมภาษณ์ในประเด็นที่แตกต่างกันในแต่ละสัปดาห์โดยผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่ในการถามคำถามแขกรับเชิญ โดยมีการใส่ความเห็นเสริมเป็นครั้งคราว แต่โดยหน้าที่หลักในช่วงการสัมภาษณ์ คือ เป็นผู้ถามคำถามแขกรับเชิญ ข้อแตกต่างของรายการ Reasons to be cheerful ที่ชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับรายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองที่จัดโดยองค์กรสื่อ คือ รูปแบบรายการที่มีความไม่เป็นทางการ ในช่วงตอนเปิดรายการและช่วงปิดรายการโดยผู้จัดรายการมีการจัดเริ่มสำหรับแต่ละสัปดาห์ที่ต่างคนจะต้องตอบว่าอะไรคือเหตุผลที่ทำให้เราเรียงในแต่ละสัปดาห์

ที่ผ่านมา นอกจากนี้ ยังมีการเล่าถึงเรื่องราวส่วนตัวของผู้จัดรายการในแต่ละคน ทำให้บรรยากาศของรายการมีความเป็นกันเอง แต่ในขณะเดียวกันในช่วงการสัมภาษณ์ของรายการ ถือเป็นช่วงที่เป็นทางการ

การเข้าถึงรายการ Reasons to be cheerful นอกจากจะสามารถเข้าถึงผ่านช่องทางพอดแคสต์ รายการยังมีเว็บไซต์เป็นของตัวเอง www.cheerfulpodcast.com โดยจากเว็บไซต์ มีการอธิบายถึงรายละเอียดของตอนผ่านบทความในเว็บไซต์ นอกจากนี้ ผู้ฟังรายการยังสามารถเข้าไปติดตามผ่านทางช่องทาง Twitter Instagram Facebook และ YouTube รวมไปถึงสามารถฟังการออกอากาศรายการในรูปแบบไลฟ์สด อย่างไรก็ตาม YouTube ของรายการไม่ได้ทำการอัปเดตตอนรายการจำนวนเกิน 100 ตอน

ตั้งแต่มีการจัดรายการ ในปี ค.ศ. 2017 เป็นต้นมาจนถึงสิ้นปี ค.ศ. 2020 รายการมีการจัดรายการเป็นจำนวนทั้งสิ้น 171 ตอน มีตอนที่ออกอากาศโดยติดสัญลักษณ์ Explicit (E) จำนวน 9 ตอน คิดเป็นร้อยละ 5.26 ที่มีตอนการออกอากาศที่ใช้ภาษาไม่สุภาพ

จากจำนวน 171 ตอนออกอากาศของรายการ เมื่อนำตัวอย่างรายการจำนวน 4 ตอนในรอบเดือน ธันวาคมมาวิเคราะห์ พบว่า มีการจัดรายการให้สอดคล้องกับเทศกาล โดยจากรายการ 4 ตอน มี 2 ตอน รายการที่เป็นรายการตอนพิเศษ โดยในวันที่ 21 ธันวาคม เป็นการออกอากาศตอนรายการที่เกี่ยวข้องกับวันคริสต์มาส มีการสุ่มจับฉลากคำถามจากผู้ฟังที่บ้านและตอบคำถาม โดยที่ไม่ได้มีแขกรับเชิญมาแลกเปลี่ยนความรู้ในรายการดังเช่นทุกครั้ง ในส่วนของรายการวันที่ 28 ธันวาคม มีการจัดอันดับตอนที่ผู้จัดรายการเห็นว่า เป็นตอนที่อยู่ในลำดับที่ 1-10 จากจำนวนการจัดรายการทั้งหมด 52 ตอน โดยจากการจัดลำดับตอนการออกอากาศ ทำให้เห็นว่าแขกรับเชิญของรายการมีความหลากหลาย ทั้งในแง่ของอาชีพ ความเชี่ยวชาญ ไปจนถึงมีการเชิญแขกรับเชิญที่อยู่ในสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลียมาพูดคุยในรายการ นอกจากนี้ แขกรับเชิญในหลายตอนการออกอากาศยังเป็นบุคคลสาธารณะผู้มีชื่อเสียงในระดับประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอดีต นายกรัฐมนตรี นักกีฬาโอลิมปิก ฯลฯ ทั้งนี้ รายการมิได้ทำการสัมภาษณ์บุคคลสาธารณะในทุกตอนรายการ หากแต่เป็นการสลับสับเปลี่ยนแขกรับเชิญที่มีความเชี่ยวชาญในประเด็นต่าง ๆ มาพูดคุย โดยอายุของแขกรับเชิญมีความหลากหลาย ตั้งแต่การสัมภาษณ์เยาวชนไปจนถึงการสัมภาษณ์บุคคลผู้อยู่ในตำแหน่งบริหารระดับอาวุโส

ข้อสังเกตที่มีต่อรายการ Reasons to be cheerful คือ รายการมีการเชิญแขกรับเชิญจำนวน 2-3 ราย เพื่อให้ออกความคิดเห็นในประเด็นหัวข้อหลักเดียวกัน เช่น การกระจายอำนาจ จะเป็นการนำเอาแขกรับเชิญที่ทำวิจัย หรือมีความเชี่ยวชาญในหัวข้อเดียวกันมาสัมภาษณ์ โดยแขกรับเชิญมีแนวความคิดไปในทิศทางเดียวกัน เช่น ในประเด็นการกระจายอำนาจ แขกรับเชิญทุกคนเห็นด้วยและสนับสนุนในการกระจายอำนาจ ดังนั้น จะไม่มีการได้ยินข้อมูลที่ขัดแย้งจากการเห็นต่างแบบคนละฝั่งความคิดจากผู้ให้สัมภาษณ์

ในรายการ ทำให้ไม่มีการถกเถียงหรือนำเสนอในมุมมองที่แตกต่างออกไป สิ่งที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์มักนำเสนอ คือ การนำเสนอข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เช่น เปรียบเทียบระดับการกระจายอำนาจระหว่างสหราชอาณาจักรและรัฐอื่น ๆ หรือการเปรียบเทียบการใช้งบประมาณระหว่างสหราชอาณาจักร

ถึงแม้เนื้อหาในรายการจะถูกดำเนินรายการโดยผู้จัดรายการชาวอังกฤษ แต่เนื้อหาของรายการมีความหลากหลาย กล่าวคือ นอกจากพูดถึงประเด็นภายในประเทศ ยังมีการจัดรายการที่พูดถึงการเมืองต่างประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ ยังพูดถึงประเด็นอื่น ๆ ที่อาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยตรง เช่น ตอนรายการที่พูดถึงสังคมดิจิทัลเพื่อทุกคน เศรษฐกิจในช่วง COVID-19 ความยั่งยืน

Ed Miliband ผู้ดำเนินรายการ ได้แสดงข้อคิดเห็นในรายการเพื่อเสริมเป็นความรู้ให้แก่ผู้ฟังในฐานะผู้มีประสบการณ์ทางการเมือง โดยข้อมูลที่ Ed Miliband ได้เล่าให้ผู้ฟังได้ฟังในรายการ จะเป็นข้อมูลเชิงลึกที่เกิดจากประสบการณ์ส่วนตัวของตนเองในฐานะนักการเมือง อย่างไรก็ตาม รายการ Reasons to be cheerful ยังคงมีลักษณะการจัดรายการที่ทำให้ผู้ฟังรายการพอดแคสต์ภาคภาษาอังกฤษที่ไม่คุ้นชินกับระบบการเมืองอังกฤษมีความสับสนในข้อมูลที่ได้รับ เช่น ในบางครั้ง Ed Miliband เล่าถึงนักการเมืองในอังกฤษโดยไม่ได้ให้ข้อมูลแก่ผู้ฟังเพิ่มเติมถึงรายละเอียดปลีกย่อย เช่น นักการเมืองคนนี้เป็นใคร หากแต่ใช้วิธีการเล่าเสมือนว่าผู้ฟังมีความคุ้นชินกับระบบรัฐสภาของสหราชอาณาจักร

คำถามที่ Ed Miliband ถามผู้ให้สัมภาษณ์มักเป็นคำถามที่มุ่งหมายให้ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายและยกตัวอย่างให้เห็นภาพอย่างชัดเจน เช่น เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์เล่าว่านโยบายนี้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี Ed Miliband จะถามต่อในรายละเอียด เช่น ให้ผู้สัมภาษณ์เล่าว่าการประสบความสำเร็จนั้นคืออะไร ยกตัวอย่างให้ผู้ฟังรายการได้ฟัง ซึ่งถือเป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผ่านการจัดรายการพอดแคสต์

ในส่วนของการจัดรายการและความเอนเอียงทางการเมือง เนื่องจาก Ed Miliband คือ นักการเมืองจากพรรคแรงงาน ทำให้หลายตอนในการจัดรายการ Miliband ได้ออกความคิดเห็นที่สนับสนุนนโยบายของพรรค แม้จะมีการวิพากษ์เพิ่มเติมในบางกรณี แต่ในภาพรวม ถือว่ายังคงเป็นการออกความคิดเห็นที่สนับสนุนแนวความคิดของพรรคแรงงานและสามารถอธิบายนโยบายเหล่านี้ได้อย่างละเอียด และในบางโอกาสเมื่อมีการเล่าถึงพรรคการเมืองพรรคอื่น ๆ เช่น พรรคอนุรักษนิยม พบว่า Miliband เลือกใช้คำในการอธิบายอย่างระมัดระวัง คือ กล่าวถึงนโยบายพรรคหรือบุคคลอื่น ๆ ของพรรคโดยไม่ได้มีการใช้คำในเชิงลบแต่อย่างใด อาทิเช่น กรณีการยกตัวอย่างนโยบายพรรคอนุรักษนิยมที่สนับสนุนการกระจายอำนาจไปยังส่วนภูมิภาค Miliband ไม่ได้ให้ความคิดเห็นส่วนตัวเพิ่มเติม ทำหน้าที่เพียงแต่อธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

ในภาพรวมของการจัดรายการ รายการ Reasons to be cheerful ถือเป็นรายการที่มีความหลากหลายมากกว่าที่จะถูกจำกัดว่าเป็นรายการประเภทการเมือง เพราะมีทั้งประเด็นที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ

สังคม และการเมืองผสมผสานกันในหลายตอนการออกอากาศ ผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่ในการสัมภาษณ์ แกรับเชิญรายการพร้อมทั้งออกความคิดเห็นส่วนตัวเมื่อมีโอกาส ทั้งนี้ แม้จะเป็นรายการที่ดำเนินรายการ โดยนักการเมือง แต่กระบวนการจัดรายการทำให้ผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่เสมือนผู้ดำเนินรายการมากกว่าที่จะเป็นรายการพอดแคสต์เพื่อประชาสัมพันธ์งานทางด้านการเมืองหรือพอดแคสต์เพื่อการหาฐานเสียง ซึ่งมีความแตกต่างจากจุดประสงค์ของการจัดทำรายการพอดแคสต์ With Her อย่างชัดเจน

เป้าประสงค์ของการจัดรายการพอดแคสต์ Reasons to be cheerful

เป้าประสงค์ของการจัดรายการ Reasons to be cheerful ได้ถูกระบุไว้ในตอนแนะนำรายการ (Preview) ออกอากาศเมื่อวันที่ 19 กันยายน ค.ศ. 2017 ว่ารายการจะมีการนำเสนอประเด็นทางการเมืองที่มีลักษณะของความเป็นคนวงใน (insider) โดยตอนแนะนำรายการกล่าวถึงสถานการณ์การเมืองในสหราชอาณาจักร กล่าวถึงประเด็น Brexit และการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา กล่าวถึงประเด็นของการเมืองในยุคสมัยประธานาธิบดี Donald J. Trump โดยมีกรกล่าวว่ นอกจากประเด็นเหล่านี้ (Brexit และ Trump) ต้องมีประเด็นที่ทำให้เรามีความรู้สึกเชิงบวก ความคิดเห็นที่ดีสำหรับอนาคต โดยตอนท้ายของการแนะนำรายการ ได้กล่าวว่รายการจะมีการพูดคุยกับนักคิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นที่ยอดเยียมจากรอบโลก

จากตอนแนะนำรายการ ทำให้เห็นว่า การจัดรายการมีวัตถุประสงค์ในการนำเสนอข้อคิดเห็นจาก แกรับเชิญของรายการ โดยวิธีการสัมภาษณ์ผ่านผู้ดำเนินรายการสองราย คือ Geoff Lloyd ผู้ดำเนินรายการ ที่แนะนำว่ตนเองนั้นอยู่ในกลุ่มก้าวหน้า (Progressive) และ Ed Miliband ที่ถูกแนะนำผ่าน Geoff Lloyd ว่เป็นผู้อยู่วงใน ทั้งนี้ รายการได้มีการชี้แจงในเบื้องต้นถึงความประสงค์ในการจัดรายการที่มีประเด็นที่หลากหลายมากไปกว่าประเด็นทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร หากแต่รายการจะเป็นรายการสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นในการพูดคุยในรายการเกี่ยวกับเรื่องราวจากหลากหลายจากทั่วโลก จากเว็บไซต์หลักของรายการ cheerfulpodcast.com ระบุว่า รายการ Reasons to be cheerful เป็นรายการพอดแคสต์เกี่ยวกับความคิดที่จะซ่อมโลก (Idea to Fix the World) โดยเลือกใช้คำศัพท์เรียกแทนแกรับเชิญว่พวกเขา คือ นักคิดผู้ชาญฉลาด (smart thinkers) และ นักรณรงค์ผู้สร้างแรงบันดาลใจ (inspiring campaigners) จากทั่วโลก โดยแกรับเชิญ มีความหลากหลายตั้งแต่ในระดับผู้นำประเทศ ผู้นำเสนอนโยบายระดับรัฐ ไปจนถึงผู้ใช้บริการนโยบาย และอีกประเด็นความหลากหลาย คือ แกรับเชิญมีที่มาจกหลากหลายวงการการทำงาน จากข้อความที่ปรากฏในหน้าเว็บไซต์ ผู้ดำเนินรายการมีหน้าที่เปิดเผยความคิดที่จะสร้างสังคมที่ดีขึ้น

ข้อแตกต่างระหว่างเป้าประสงค์ของการจัดรายการ Reasons to be cheerful เมื่อเปรียบเทียบกับ With Her คือ ถึงแม้จะเป็นการดำเนินรายการโดยนักการเมือง Ed Miliband และ Hillary Clinton แต่เป้าประสงค์ของรายการ Reasons to be cheerful ไม่ได้เน้นไปที่การประชาสัมพันธ์ Ed Miliband ให้เป็นที่รู้จักเพื่อหวังผลทางการเมือง ในส่วนที่มีความคล้ายคลึงกัน คือ รายการมีการแจ้งพื้นฐานความคิดเห็นทางการเมืองของผู้ดำเนินรายการทั้งสองรายการ โดยรายการ Reasons to be cheerful ผู้ดำเนินรายการทั้งสอง Ed Miliband และ Geoff Lloyd มีฐานความคิดแบบก้าวหน้า (Progressive) การชี้แจงในลักษณะเช่นนี้เป็นการระบุให้ผู้ฟังเข้าใจว่าข้อคิดเห็นทางการเมืองที่เกิดขึ้นในรายการเป็นข้อคิดเห็นโดยคนที่มีฐานความคิดเชิงก้าวหน้า ไม่ใช่จากฐานความคิดที่เป็นกลาง

ผู้ฟังรายการ Reasons to be cheerful

รายการพอดแคสต์ Reasons to be cheerful ใช้โฮสต์เพื่อกระจายพีด RSS ในรูปแบบที่ไม่ได้มีการเปิดเผยจำนวนยอดดาวน์โหลดรายการทางตรง รายการ Reasons to be cheerful เลือกใช้ Stitcher ในการกระจายพีด RSS รายการ

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ถึงแม้รายการจะไม่มีเปิดเผยยอดดาวน์โหลดจำนวนผู้ฟังรายการทางตรง แต่จากรายงานโดย The Newsroom Yorkshire Post พบว่า รายการมียอดในการดาวน์โหลดฟังจำนวน 80,000 ครั้งต่อตอน (Yorkshire Post, April 3, 2018) รายการมีผู้ติดตามผ่านช่องทาง Twitter จำนวน 18,300 บัญชี ผู้ติดตาม Facebook จำนวน 3,586 บัญชี²⁸

ข้อมูลจากเว็บไซต์ Chartable พบว่า รายการ Reasons to be cheerful ติดอันดับที่ 63 ในรายการประเภทรายการข่าวในบริเตนใหญ่ และอันดับที่ 17 ในรายการประเภทการเมือง ในส่วนของสถิติใน Spotify พบว่า Reasons to be cheerful ติดอันดับที่ 41 ในรายการประเภทรายการข่าวในบริเตนใหญ่ และอันดับที่ 5 ในรายการประเภทการดำเนินชีวิตและสุขภาพ (Lifestyle and Health) ในไอร์แลนด์²⁹

ในภาพรวม Reasons to be cheerful ติดอันดับรายการที่เป็นที่นิยมในบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์ แต่รายการไม่ได้รับความสนใจจนติดอันดับในภาคพื้นทวีปอื่น ทั้ง ๆ ที่เนื้อหารายการไม่ได้มีขอบเขตจำกัดอยู่ในสหราชอาณาจักร

²⁸ ข้อมูลวันที่ 21 มีนาคม ค.ศ. 2021

²⁹ ข้อมูลวันที่ 21 มีนาคม ค.ศ. 2021

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบอบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านช่องทาง Apple Podcasts สหราชอาณาจักร พบว่า รายการพอดแคสต์ Reasons to be cheerful ได้รับการประเมิน 5 คะแนนเต็ม โดยมีผู้ประเมินคะแนนจำนวนทั้งหมด 2,382 ครั้ง มีการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการจำนวน 207 ครั้ง โดยคะแนนที่ได้รับ ปรากฏดังต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	2,112	10,560	88.66
4	150	600	6.30
3	55	165	2.31
2	27	54	1.13
1	38	38	1.60

ตารางที่ 18: ตารางคะแนนรายการ Reasons to be Cheerful

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts เก็บข้อมูลวันที่ 21 มีนาคม ค.ศ. 2021

จากการวิเคราะห์เนื้อหาในข้อความของผู้ให้คะแนนผ่านการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการลงในระบบ Apple Podcasts พบว่า มีการให้คะแนนที่ชัดเจนมากที่สุดในลำดับคะแนนที่ 5 ดาว คิดเป็นร้อยละ 88.66 โดยผลรวมของผู้ให้คะแนน 1-4 ดาว มีจำนวนน้อยกว่าร้อยละ 12 ส่งผลให้การถ่วงเฉลี่ยผลรวมของรายการ Reasons to be cheerful ในภาพรวมอยู่ที่ 5 คะแนนเต็ม (โดยมีคะแนนค่าเฉลี่ยที่แท้จริงที่ 4.79 เต็ม 5 คะแนน)³⁰

ข้อสังเกตสำหรับรายการ Reasons to be cheerful คือ รายการมีการนำเสนอว่าเป็นรายการที่ดำเนินรายการโดยผู้ที่มีแนวความคิดทางการเมืองแบบก้าวหน้า (Progressive) ซึ่งถ้ามองจากมุมมองของกลุ่มนิคมการเมืองแบบอนุรักษนิยม ผู้ที่นิยมแนวทางความคิดทางการเมืองแบบก้าวหน้า คือ กลุ่มความคิดทางการเมืองแบบฝ่ายซ้าย (หรือมีความเอนเอียงไปทางฝั่งซ้ายอย่างชัดเจนมากกว่ากลุ่มอนุรักษนิยม) ในประเด็นนี้ รายการไม่ได้มีความแตกต่างจากรายการ With Her ที่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง Hillary Clinton สังกัดอยู่ในพรรคการเมืองที่มีความก้าวหน้าและสนับสนุนความเป็นเสรีนิยม ซึ่งถ้ามองจากแนวความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการที่มีความคล้ายคลึงกัน นั้นหมายความว่ามีความเป็นไปได้ที่รายการจะได้รับข้อคิดเห็นจากผู้ฟังว่าผู้จัดรายการมีความลำเอียงหรือไม่เป็นกลาง อย่างไรก็ตาม รายการได้รับคะแนน 5 ดาวเต็ม และได้รับคะแนน 1 ดาวเพียงร้อยละ 1.6 จากผู้ให้คะแนนจำนวนทั้งหมด

³⁰ ทั้งนี้ ระบบคะแนนของ Apple Podcasts จะคิดคะแนนปัดขึ้น เช่น เมื่อได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 จะทำให้ภาพรวมคะแนนปัดขึ้นเป็นคะแนน 5 ดาวเต็ม

Apple Podcasts แบ่งประเภทของผู้เขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ เป็นที่นิยมมากที่สุด (Most Favourable), วิจารณ์มากที่สุด (Most Critical), มีประโยชน์มากที่สุด (Most Helpful) และล่าสุด (Most Recent) พบว่า การเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีการวิจารณ์มากที่สุดที่ปรากฏในระบบ Apple Podcasts มีเพียง 6 บัญชีผู้ใช้งานที่ให้คะแนน 1 ดาว โดยจากผู้ใช้งาน 6 บัญชี มี 2 บัญชีผู้ใช้งานที่เขียนแสดงความคิดเห็นในประเด็นความไม่เป็นกลางของเนื้อหารายการ โดยเลือกใช้คำว่าอคติ (ผู้เขียนแสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำว่า biased) ผู้เขียนแสดงความคิดเห็นอีกรายเขียนว่ารายการควรมีความเป็นกลาง (ผู้เขียนแสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำว่า balanced) ในส่วนของการให้คะแนน 1 ดาวรายอื่น พบว่ามีการวิพากษ์ว่าเนื้อหาน่าเบื่อ รายการมีเนื้อหาไร้สาระ เช่น กว่าจะเข้ารายการมีการพูดคุยเล่น ถือเป็นเนื้อหาที่ผู้ฟังรู้สึกไม่ได้รับประโยชน์ นอกจากนี้ ผู้ฟังรายการที่ให้คะแนน 2 ดาว ยังระบุว่า เนื้อหาขาดความเป็นวิชาการ ในบางคราวยังมีการเผยแพร่ข้อมูลที่ผิด (misinformation) ในกลุ่มผู้ให้คะแนน 3 ดาว ระบุว่ารายการต้องการผู้ตัดต่อรายการ และบางส่วนมองว่ารายการยาวเกินไป

ในส่วนของคะแนนที่จัดอยู่ในประเภทที่มีประโยชน์มากที่สุด พบว่า ผู้เขียนแสดงความคิดเห็นรายการส่วนใหญ่ให้คะแนนรายการ 5 คะแนน ผู้ฟังรายการเขียนว่าผู้ดำเนินรายการสามารถดำเนินรายการคู่ได้อย่างเข้ากัน ผู้ฟังรายการคนหนึ่งระบุว่า สนับสนุนพรรคอนุรักษนิยมแต่ชื่นชอบรายการพอดแคสต์นี้ เนื้อหารายการมีความน่าสนใจ มีการกระตุ้นความคิด (thought-provoking) ผู้ฟังที่ระบุว่าตนเองสนับสนุนฝ่ายเสรีนิยมระบุว่า ผู้ดำเนินรายการจัดประเด็นเนื้อหารายการที่ครอบคลุมทั้งฝ่ายซ้ายและฝ่ายขวา

ในภาพรวม รายการ Reasons to be cheerful ได้รับคะแนนการประเมินรายการสูงสุดในจำนวนรายการภาคภาษาอังกฤษที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย ทำให้เห็นถึงความแตกต่างจากการให้ลำดับคะแนนเมื่อเปรียบเทียบกับรายการที่ดำเนินรายการโดยนักการเมือง ได้แก่ With Her โดยถึงแม้รายการ Reasons to be cheerful ผู้ดำเนินรายการได้ทำการแจ้งตั้งแต่แรกเริ่มดำเนินรายการว่าเป็นรายการที่ดำเนินรายการโดยคนที่สนับสนุนในฝ่ายซ้าย แต่ผู้ฟังรายการไม่ได้ให้คะแนนที่ต่ำที่สุดในจำนวนที่สำคัญ (คือน้อยกว่าร้อยละ 2) หมายความว่า ในประเด็นนี้ส่วนหนึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่า เนื่องจากรายการไม่ได้ติดอันดับในประเทศสหรัฐอเมริกา มีเพียงการติดอันดับในบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์ ทำให้สามารถอนุมานได้ว่า พฤติกรรมการแสดงออกทางการเมืองของประชากรในสหราชอาณาจักรแตกต่างจากพฤติกรรมการแสดงออกทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา อีกนัยหนึ่งคือ การเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกามีความแบ่งแยกระหว่างประชาชนผู้สนับสนุนพรรคเดโมแครตและพรรครีพับลิกันสูง เมื่อเปรียบเทียบกับสหราชอาณาจักรที่มีการแบ่งแยกต่ำกว่า โดยวัดจากการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ ทั้งรายการ The NPR Politics Podcast และ The Journal. ถูกผู้ฟังรายการเขียนแสดงความคิดเห็นว่าเป็นรายการเอียงซ้าย และมีอคติไม่เป็นกลาง

ในขณะที่รายการ Reasons to be cheerful มีเพียงการเขียนแสดงความคิดเห็น 2 ครั้ง ที่ให้คะแนนต่ำสุดที่ 1 ดาว และระบุถึงความลำเอียงของผู้จัดรายการ

รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินรายการโดยนักวิชาการ

รายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยนักวิชาการ กรณีของประเทศสหรัฐอเมริกาเลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ Trending Globally: Politics and Policy โดย Watson Institute for International and Public Affairs มหาวิทยาลัยบราวน์ กรณีของสหราชอาณาจักรเลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ Talking Politics โดย David Runciman Department of Politics and International Studies (POLIS) มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์

รายการ Trending Globally: Politics and Policy

รายการ Trending Globally: Politics and Policy ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม ค.ศ. 2016 รายการดำเนินรายการโดย Sarah Baldwin นักเขียน เจ้าหน้าที่ประจำ Watson Institute for International and Public Affairs รายการ Trending Globally: Politics and Policy ถือเป็นรายการภายใต้องค์กร Watson Institute for International and Public Affairs มหาวิทยาลัยบราวน์



ภาพที่ 7: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy

ที่มาของภาพ: <https://www.listennotes.com/podcasts/trending-globally-politics-and-policy-UGegV-O8wYq/>

สัญลักษณ์ของปรากฏการพอดแคสต์

ปรากฏการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 สีหลัก คือ สีดำ สีขาว และสีแดง โดยโทนสีของปรากฏการตรงกับโทนสีสัญลักษณ์ของ Watson Institute International & Public Affairs มหาวิทยาลัยบราวน์ ทั้งนี้ เมื่อเข้าไปยังเว็บไซต์ของทางสถาบัน จะพบว่า มีการวางลิงก์รายการพอดแคสต์ผ่านระบบ SoundCloud ไว้ที่หน้าแรกของเว็บไซต์ และโทนสีของเว็บไซต์ ประกอบไปด้วยสีแดงและพื้นหลังสีขาว เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับสื่ออื่น ๆ ของทางสถาบัน ความแตกต่างของรายการพอดแคสต์ คือ การไม่มีรูปภาพของอาคารของสถาบันอยู่ในปรากฏการพอดแคสต์ โดยในกรณีของ Twitter และ YouTube จะมีการวางรูปภาพอาคารของสถาบันไว้ที่ปกของทั้งสองแพลตฟอร์ม

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy ในระยะเริ่มต้น คือ ในปี ค.ศ. 2016 ไม่ได้มีการกำหนดการออกอากาศอย่างสม่ำเสมอ โดยในสองเดือนแรกของการออกอากาศ มีการดำเนินรายการเพียงเดือนละ 1 ตอน จนในช่วงต้นปี ค.ศ. 2017 เริ่มมีการดำเนินรายการที่มีความถี่มากขึ้น ในปี ค.ศ. 2020 รายการมีความถี่ในการออกอากาศอยู่ที่ 2-4 ครั้งต่อเดือน โดยในปี ค.ศ. 2020 มีการออกอากาศรายการเป็นจำนวนทั้งสิ้น 43 ตอน ความยาวในการออกอากาศตอนรายการมีตั้งแต่ 20-40 นาทีต่อตอน

ตัวอย่างการออกอากาศรายการ Trending Globally: Politics and Policy ในเดือนธันวาคม ค.ศ. 2020 ระหว่างวันที่ 1 และ 14 ธันวาคม ค.ศ. 2020

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
The Secret History of Presidential Health and Illness (1 ธันวาคม ค.ศ. 2020)	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงเพลงเปิดรายการพร้อมกับเสียงผู้ดำเนินรายการแนะนำรายการ - ผู้ดำเนินรายการสรุปประเด็นที่จะมีการพูดคุยกันในรายการพร้อมกับเสียงจากข่าว - ผู้ดำเนินรายการสัมภาษณ์ศาสตราจารย์ Rose McDermott จาก Watson Institute โดยหัวข้อในการสัมภาษณ์ คือ สุขภาพและการเจ็บป่วยของประธานาธิบดี Trump โดยในช่วงเวลาที่สัมภาษณ์ 	24 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>เป็นช่วงเวลาที่ทางการรับทราบว่าประธานาธิบดีติด COVID-19</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rose McDermott เขียนผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวกับการป่วยของประธานาธิบดี เธออธิบายเหตุผลว่าทำไมการเขียนงานวิชาการในประเทศนี้ เพราะการป่วยของประธานาธิบดีย่อมส่งผลกระทบต่อการทำงานซึ่งจะกระทบต่อนโยบายระหว่างประเทศและระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในเชิงนโยบายประธานาธิบดีมีช่องทางที่เปิดกว้างมากกว่าในการตัดสินใจในประเทศนี้ เกี่ยวข้องกับนโยบายต่างประเทศ โดยนโยบายภายในประเทศ ถูกควบคุมตรวจสอบอีกชั้นหนึ่งจากนักการเมืองมากกว่า ทำให้ McDermott มองว่าเมื่อใดก็ตามที่ประธานาธิบดีมีสถานะที่ไม่สมบูรณ์ในทางร่างกาย ย่อมส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเชิงนโยบาย และนโยบายที่จะถูกกระทบได้ง่ายกว่า คือ นโยบายระหว่างประเทศ โดยเธอยกตัวอย่างกรณีของอดีตประธานาธิบดี John F. Kennedy ที่มีการป่วยค่อนข้างบ่อยในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ - ในกรณีของ John F. Kennedy ในปี ค.ศ. 1961 ประธานาธิบดีมีอาการปวดหลังเป็นอย่างมาก ทำให้ต้องใช้อาเป็นจำนวนมากเพื่อบรรเทาอาการปวดหลัง เช่น แอมเฟตามีน สเตียรอยด์ ทำให้การพบปะระหว่าง Nikita Khrushchev อดีตนักการเมืองสหภาพโซเวียต ถือเป็นการพบปะที่ไม่ประสบความสำเร็จ โดย Khrushchev มองว่า Kennedy 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ไม่มีประสบการณ์และไม่เป็นผู้ใหญ่ เมื่อเทียบกับอดีตประธานาธิบดี Eisenhower ซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่มีความชาญฉลาดและมีวิสัยทัศน์ (Little, 2018) ทั้งนี้ McDermott มองว่าผลจากความเจ็บป่วยของ Kennedy ถือเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องถูกนับว่าทำให้ทำให้การพบปะกับผู้แทนจากสหภาพโซเวียตมิได้เป็นไปอย่างที่เราจะเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - McDermott อธิบายว่า ในรัฐที่มีได้มีการปกครองแบบประชาธิปไตย ผลจากการเจ็บป่วยของผู้นำจะส่งผลได้มากกว่า เพราะมีระบบการตรวจสอบควบคุมน้อย และถึงแม้จะเป็นรัฐประชาธิปไตย การเจ็บป่วยของผู้นำในหลายกรณี พบว่าถูกปกปิดมิให้ประชาชนได้รับทราบ เช่น กรณีของอดีตประธานาธิบดี Franklin D. Roosevelt ที่การเจ็บป่วยด้วยโรคโปลิโอได้ถูกปกปิด เมื่อ McDermott ตรวจสอบรูปภาพของอดีตประธานาธิบดี Roosevelt พบว่า จากนับพันรูปภาพ มีเพียง 12 ภาพเท่านั้นที่มีภาพถ่ายชัดเจนว่า Roosevelt ไม่สามารถเดินได้ - ผลจากการเจ็บป่วยทำให้พื้นฐานนิสัยของคนเปลี่ยนไป เช่น Roosevelt เมื่อหลังเป็นโรคโปลิโอส่งผลให้เขากลายเป็นคนที่เห็นอกเห็นใจคนอื่นมากขึ้น ซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งผลให้นโยบายของรัฐในช่วงที่ Roosevelt เป็นประธานาธิบดี มีนโยบายที่ค่อนข้างช่วยเหลือประชาชนเป็นจำนวนมาก เช่น นโยบาย New Deal ในกรณีของประธานาธิบดี Biden ผลจากการเสียชีวิตของบุตร 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ทำให้เขาเป็นคนที่มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น อย่างไรก็ตาม McDermott มองว่าประเด็นเหล่านี้ ไม่ได้เกิดขึ้นกับ Trump</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการถามถึงประเด็นของอายุของ ประธานาธิบดี - McDermott มองว่าจะเป็นการยากที่จะมีการระบุ ว่าประธานาธิบดีควรมีการกำหนดอายุหรือไม่ เช่น อายุเกิน xx ปี ไม่ควรจะได้เป็นประธานาธิบดี อย่างไรก็ตาม ในประเด็นของอายุ ผู้หญิงมีแนวโน้ม ที่จะอายุยืนมากกว่า รวมทั้งชาติพันธุ์ที่หลากหลาย ที่แต่ละเผ่าพันธุ์ต่างก็มีค่าเฉลี่ยที่ต่างกัน ดังนั้น ข้อสำคัญประการหนึ่ง คือ การกำหนดอายุจะ ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำทั้งในกรณีของประเทศและ ชาติพันธุ์ - ผู้ดำเนินรายการกล่าวขอบคุณแขกรับเชิญและ กล่าวถึงรายชื่อของผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำ รายการพอดแคสต์ 	
<p>Less to Lean On, Part 3 (14 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงเพลงเปิดรายการพร้อมกับเสียงผู้ดำเนิน รายการแนะนำรายการ - ผู้ดำเนินรายการสรุปประเด็นที่จะมีการพูดคุย กันในรายการ - เสียงการสัมภาษณ์พร้อมเสียงประกอบ (เสียงไฟ) พูดถึงผู้ประสบภัยที่สูญเสียบ้านจากอัคคีภัย - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงผู้พักอาศัยที่ถูกให้ออก จากที่พักอาศัย เพราะไม่สามารถจ่ายค่าเช่าที่พัก อาศัยได้ ซึ่งในแต่ละปีจะมีผู้ประสบปัญหานี้ ราวปีละ 3.6 ล้านคนในสหรัฐอเมริกา เหตุผล 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>สำคัญที่ทำให้ไม่สามารถจ่ายค่าเช่าที่พักอาศัยได้ เพราะนับสิบปีที่การขึ้นเงินเดือนไม่มากเพียงพอ เมื่อเทียบกับการขึ้นราคาค่าเช่าที่พักอาศัยในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยในปัจจุบัน คนที่ทำงานเต็มเวลาและมีรายได้ขั้นต่ำที่กำหนดโดยรัฐบาลกลางจะไม่สามารถเช่าที่พักขนาด 2 ห้องนอนไม่ว่าจะเป็นที่ไหนในประเทศสหรัฐอเมริกาได้ และหากจะสามารถทำได้ ก็ต่อเมื่อบุคคลผู้นั้นทำงานเต็มเวลา 3 งาน ทั้งนี้ ในภาพรวม รัฐเองไม่ได้มีส่วนช่วยเหลือมากนักในประเด็นนี้ เพราะถูกตัดงบประมาณออกไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสียงผู้ให้สัมภาษณ์ Eric Hirsch นักสังคมวิทยาเมือง (urban sociologist) จาก Providence College เขาอธิบายว่าตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ. 1980 เป็นต้นมาได้เกิดสภาวะของความไม่เท่าเทียมกันในรายได้ขั้นต่ำ และรัฐมิได้ช่วยเหลือในกรณีที่อยู่อาศัยให้กับประชาชน ซึ่งส่งผลให้เกิดการขยายขนาดของประชากรที่กลายเป็นผู้ไร้บ้านจำนวนมากขึ้น - ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่า ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1976-1982 มากกว่า 750,000 เคหสถานโดยรัฐได้ถูกสร้างขึ้น ในปี ค.ศ. 1996 จำนวนลดลงไปถึงราวครึ่งหนึ่ง และในปี ค.ศ. 2018 ปรากฏว่าไม่มีเงินสนับสนุนโดยรัฐในประเด็นนี้อีก - ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่า ในรัฐโรดไอแลนด์ มี 8,350 กรณีที่ผู้อาศัยถูกให้ย้ายออกจากที่พักอาศัยอย่างถูกกฎหมาย คาดการณ์ว่าตัวเลขจริงจะสูงกว่าตัวเลขนี้ถึง 2-3 เท่า เมื่อรวมถึงกรณีที่ไม่ได้ 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>มีการรายงานอย่างเป็นทางการ โดยมีกระบวนการขับไล่ออกจากที่อยู่อาศัยตั้งแต่การตัดไฟ ย้ายของผู้พักอาศัยออกจากที่พักอาศัย ฯลฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสี่ยงสัมภาษณ์: เปรียบเทียบกรณีในยุโรปที่รัฐมีการช่วยเหลือประชากรที่มีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายที่อยู่อาศัย ในกรณีของโรดไอแลนด์ รัฐมีเคสสถานเพียง 37,000 หน่วย แต่ความต้องการมีสูงมากถึง 140,000 กรณี - มีการนำเอารายงานที่จัดทำโดยนักศึกษามหาวิทยาลัยบราวน์ในระดับปริญญาตรีมาอธิบายถึงสถานการณ์ระหว่างเจ้าของสถานที่พักอาศัยและผู้พักอาศัย โดยจากสถิติเจ้าของสถานที่พักในโรดไอแลนด์มีนายเป็นผู้ดำเนินการทางกฎหมายเกือบร้อยละ 100 ในขณะที่ผู้เช่ามีนายเป็นผู้แทนในการดำเนินการทางกฎหมายเพียงร้อยละ 7 และผู้ที่ไม่มีนายจะมีสถิติในการถูกบังคับให้ออกจากที่พักอาศัยมากกว่าผู้ที่มีนายในการดำเนินการถึง 5 เท่า - ในรัฐนิวยอร์กมีการทำสถิติและพบว่า จะเป็นการประหยัดต้นทุนกว่าเมื่อมีนายความในการเป็นตัวแทนในการจัดการทางกฎหมายให้แก่ผู้อยู่อาศัย - ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่าตามกฎหมายแล้วเจ้าของสถานที่พักอาศัยในโรดไอแลนด์สามารถขึ้นราคาที่พักอาศัยเมื่อหมดสัญญาในแต่ละรอบของสัญญาการพักอาศัย การถูกไล่ออกจากที่พักของผู้เช่าจะปรากฏเป็นหลักฐานซึ่งสามารถจะค้นหาได้ 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่าเด็กที่เผชิญกับสภาวะของการไร้บ้าน พบว่า เด็กที่โตขึ้นมามีโอกาสที่จะจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพียงร้อยละ 65 และเมื่อไม่มีประกาศนียบัตรว่าจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่งผลให้เยาวชนเหล่านี้มีความเสี่ยงที่จะกลายเป็นคนไร้บ้านในอนาคต - เสียงเพลงคั่นรายการ - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงสถานการณ์ของผู้ประสบภัยในการเป็นคนที่ถูกขับไล่ออกจากที่พักอาศัย โดยยกตัวอย่างของสตรีที่ถูกบังคับให้ออกจากสถานที่พักอาศัย ที่ส่งผลให้สตรีรายนั้นมีความหวาดระแวงว่าจะถูกขับไล่ออกจากที่พักอาศัยซ้ำอีกครั้ง ถึงแม้จะย้ายที่อยู่อาศัยใหม่ - เสียงของรายการโทรทัศน์ในประเด็นของที่พักอาศัยและการตกงานของคนอเมริกัน - ในช่วงสถานการณ์ COVID-19 รัฐโรดไอแลนด์ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อช่วยเหลือกรณีของที่อยู่อาศัย 6.5 ล้านเหรียญสหรัฐเพื่อช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยที่มีความเสี่ยงที่จะกลายเป็นกลุ่มคนไร้บ้าน อย่างไรก็ตาม ทางหน่วย Eviction Lab มหาวิทยาลัยพรินซ์ตัน ให้คะแนนภาครัฐเพียง 0.5/5 ในกรณีการช่วยเหลือการถูกขับไล่ออกจากสถานที่พักในช่วงสถานการณ์ COVID-19 - ผู้ดำเนินรายการสรุปสถานการณ์ของสตรีผู้เคยถูกขับไล่ออกจากสถานที่พักอาศัย 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงผลเสียของการขับไล่ผู้พักอาศัยออกจากสถานที่พัก - เสียงเพลงปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงรายการในตอนถัดไป - ผู้ดำเนินรายการกล่าวถึงรายชื่อของผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายการพอดแคสต์แนะนำชื่อผู้ดำเนินรายการและอธิบายช่องทางในการให้ผู้ฟังติดตามพอดแคสต์รายการ 	

ตารางที่ 19: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Trending Globally: Politics and Policy

ที่มา: พอดแคสต์รายการ Trending Globally: Politics and Policy ระหว่างวันที่ 1 และ 14 ธันวาคม ค.ศ. 2020

จากตารางการออกอากาศรายการในวันที่ 1 และ 14 ธันวาคม ค.ศ. 2020 พบว่า การดำเนินรายการเป็นรายการที่ไม่ได้มีการจัดทำเนื้อหารายการเฉพาะกรณีของการเมืองเท่านั้น หากยังเป็นรายการที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางสังคมและสถานการณ์ปัจจุบัน

รายการ Trending Globally: Politics and Policy เป็นรายการที่ถึงแม้จะมีการจัดรายการอย่างต่อเนื่อง แต่มิได้มีการวางวันเวลาในการออกอากาศโดยเฉพาะ ในบางเดือนอาจมีการออกอากาศถี่กว่าเดือนอื่น ๆ ทั้งนี้ รายการมีการดำเนินเนื้อหารายการเป็นส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นภายในประเทศสหรัฐอเมริกาและมีประเด็นสถานการณ์ของประเทศอื่น ๆ เช่น ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประเทศจีนในประเด็นการดำเนินการกับชนกลุ่มน้อยในจีน สหราชอาณาจักร กรณี Brexit สถานการณ์ประท้วงในอินเดีย การเมืองในคิวบา ฯลฯ

การดำเนินรายการของพอดแคสต์มีความหลากหลาย ทั้งในประเด็นของผู้จัดรายการและประเภทของเนื้อหารายการ โดยทางพอดแคสต์ได้ทำการแบ่งตอนรายการออกเป็น 18 ประเภท ได้แก่

ลำดับที่	ประเภทรายการ	จำนวนเอพิโซด (ตอน)
1	รายการที่ดำเนินรายการโดยนักวิจัยหลังปริญญาเอก	6
2	การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศและธรรมชาติ	11
3	ความไม่ปลอดภัยในประเด็นที่อยู่อาศัยในรัฐโรดไอแลนด์และสหรัฐอเมริกา	3

4	ความคิดริเริ่ม-กรณีของจีน	8
5	การปฏิบัติในนิการากัว	5
6	ความท้าทายของเศรษฐกิจในศตวรรษที่ 21	8
7	สุขภาวะโลก	15
8	อนาคตของรัฐสวัสดิการ	2
9	ระบบการจัดการเมือง	8
10	เสรีนิยมและเสรีนิยมประชาธิปไตย	20
11	อุตสาหกรรม, การจัดการและเทคโนโลยี	8
12	การอพยพและการบังคับให้ออกไปจากที่อยู่	6
13	เชื้อชาติ, ชาติพันธุ์, เพศและอำนาจ	20
14	ความมั่นคง, เสถียรภาพและการหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	14
15	นักศึกษา	7
16	เสียงจากทั่วโลก	5
17	Mark และ Carrie	47
18	Trending Globally: Politics and Policy	152

ตารางที่ 20: ประเภทเนื้อหารายการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy

ที่มา: <https://soundcloud.com/watsoninstitute/sets> ข้อมูล ณ วันที่ 14 มีนาคม ค.ศ. 2021

จากการแบ่งประเภทของรายการออกเป็นหน่วยย่อย จะเห็นได้ว่าบางประเภทของรายการ มีการจัดรายการที่มีความถี่มากกว่า 1 ครั้ง หมายความว่ารายการไม่ได้ดำเนินโดยเนื้อหาจบในตอน ผู้จัดรายการถูกแบ่งออกเป็นรายการที่ดำเนินรายการโดยผู้จัดรายการหลัก Sarah Baldwin รายการที่ดำเนินรายการโดยทีมงานนักวิจัยหลังปริญญาเอก รายการที่ดำเนินรายการโดย Mark (Mark Blyth) นักเศรษฐศาสตร์การเมืองจาก Watson Institute และ Carrie (Carrie Nordlund) นักรัฐศาสตร์และรองผู้อำนวยการหลักสูตร Public Affairs ระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัยบราวน์

รายการ Trending Globally: Politics and Policy ไม่ได้รับการสนับสนุนทางรายได้อื่นนอกเหนือไปจากการได้รับการสนับสนุนอย่างเป็นทางการจาก Watson Institute ดังนั้น จึงไม่มีโมเดลในการสร้างรายได้ หากแต่เป็นการบริการวิชาการโดยใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัยบราวน์ในการดำเนินรายการเป็นหลัก

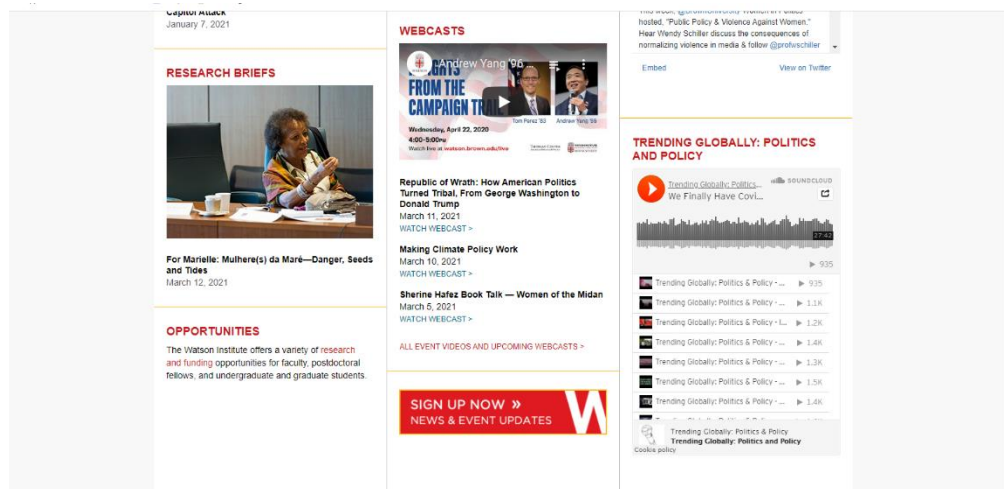
จากการวิเคราะห์เนื้อหาของรายการพบว่า เป็นรายการที่มีความสม่ำเสมอในการออกอากาศรายการน้อยกว่ารายการประเภทรายการข่าวที่จัดทำโดยองค์กรสื่อ ทั้งนี้ ผู้ดำเนินรายการหลักของ

Trending Globally: Politics and Policy ต่างมีหน้าที่อื่น ๆ ในการทำงานที่ Watson Institute การจัดรายการพอดแคสต์จึงเป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานแต่ไม่ใช่ประเภทงานหลัก

ลักษณะการดำเนินรายการ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลางทางการเมือง หลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นส่วนบุคคล ประเด็นการหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นยังรวมไปถึงแขกรับเชิญของรายการที่มีหน้าที่ในการอธิบายในประเด็นต่าง ๆ จากข้อเท็จจริงหรือข้อค้นพบจากงานวิจัยโดยไม่ได้มีการใส่ความคิดเห็นส่วนตัว Trending Globally: Politics and Policy มีความแตกต่างจากรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองรายการอื่นตรงที่ผู้ดำเนินรายการมีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลและนำมาอธิบายในรายการเป็นหลัก โดยข้อมูลจะเป็นข้อมูลที่อ้างอิงมาจากผลการวิจัย ตั้งแต่ผลงานวิจัยของหน่วยงานภายนอกไปจนถึงงานวิจัยของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย การดำเนินรายการไม่ได้อิงเนื้อหาหลักมาจากผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนั้น การผลิตรายการในแต่ละตอนจะมีกระบวนการในการเก็บเนื้อหาข้อมูลเพื่อนำมาดำเนินรายการ นอกจากนี้ ยังมีการเชิญแขกรับเชิญมาให้ข้อมูลจำนวนหลายรายในแต่ละตอน

เป้าประสงค์ของการจัดรายการพอดแคสต์รายการ Trending Globally: Politics and Policy

เป้าประสงค์ของการจัดรายการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy ได้แก่ การบริการวิชาการ การนำเสนอ Watson Institute ให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชน การนำเสนอผลงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยบราวน์ การแนะนำบุคลากรมหาวิทยาลัย และการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา ทั้งนี้ พอดแคสต์ถือเป็นผลิตภัณฑ์ที่ปรากฏอยู่ในหน้าแรกของเว็บไซต์ Watson Institute



ภาพที่ 8: ภาพหน้าแรกของเว็บไซต์ Watson Institute

ที่มาของภาพ: <https://watson.brown.edu/>

ในส่วนของการบริการวิชาการ Watson Institute ได้ใช้พอดแคสต์เป็นการบริการวิชาการความรู้สู่บุคคลทั่วไป นอกเหนือจากช่องทางพอดแคสต์ ยังมีเว็บไซต์ Facebook Instagram Twitter Tumblr และ YouTube ที่เป็นช่องทางในการให้ความรู้แก่บุคคลทั่วไป โดยเนื้อหาจะสอดคล้องกันในแต่ละช่องทางโซเชียลมีเดีย

การนำเสนอ Watson Institute ให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชนนั้น ในประเด็นนี้ การออกอากาศรายการพอดแคสต์ทุกตอนจะมีการแนะนำว่าพอดแคสต์เป็นรายการโดย Watson Institute และหน้าปกของรายการจะมีสัญลักษณ์ของ Watson Institute ปรากฏอยู่ การใช้สีโทนแดง-ขาว ปรากฏอยู่ในหลายช่องทางโซเชียลมีเดียทำให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างรายการและสถาบัน

การนำเสนอผลงานของบุคลากรและนักศึกษานั้น ในการออกอากาศรายการ มีการนำเอาผลงานวิจัยของบุคลากรและนักศึกษามาเผยแพร่ในรายการ อาทิเช่น การดำเนินรายการเกี่ยวกับประเด็นคนไร้บ้านและคนถูกบังคับให้ออกจากที่อยู่อาศัย มีการนำเอาผลงานวิจัยของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีมาอธิบายถึงสถานการณ์ในการอธิบายประเด็น COVID-19 และอาการป่วยของผู้นำสหรัฐอเมริกา มีการเชิญบุคลากรของสถาบันมาอธิบายเนื้อหาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของความเจ็บป่วยกับการกระทบในบทบาทของผู้นำของรัฐ การนำเสนอผลงานของบุคลากรยังถือเป็นการแนะนำบุคลากรและประเด็นงานวิจัยให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูล

ผู้ฟังรายการ Trending Globally: Politics and Policy³¹

รายการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy ใช้ SoundCloud เป็นโฮสต์ในการกระจายฟีด RSS ทำให้สามารถเห็นตัวเลขของผู้ฟังรายการในแต่ละตอน จากการออกอากาศทั้งหมด 208 ตอน รายการมีผู้ฟังโดยเฉลี่ยตั้งแต่ตอนละ 900-2,500 คลิกการเข้าฟัง โดยระบบของ SoundCloud จะนับยอดการเข้าฟังจากจำนวนคลิกจากทุกช่องทางที่ฟีด RSS กระจายไปถึง

รายการ Trending Globally: Politics and Policy มียอดการเข้าฟังต่อตอนรายการสูงสุดที่ราว 14,700 ครั้ง ในตอนที่มีชื่อว่า The Hong Kong riots 1967, part 1 โดยรายการที่ผู้ดำเนินรายการ คือ Mark Blyth และ Carrie Nordlund มียอดการเข้าฟังรายการเฉลี่ยต่อตอนสูงสุดโดยเฉลี่ย 3,000-4,000 ครั้งต่อตอน ในภาพรวม รายการ Trending Globally: Politics and Policy มีผู้ติดตามรายการทั้งหมด 1,103 คน และรายการได้ติดตามรายการอื่น ๆ ทั้งหมด 7 รายการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยบราวน์และผู้ดำเนินรายการ ได้แก่ รายการ Alumni & Friends-Brown University, Brazil Unfiltered, Mark and Carrie,

³¹ เก็บข้อมูลวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2564

30,000 Leagues, Rhodes Center และ Redefining Leadership ทั้งนี้ รายการไม่ได้ติดอยู่ในอันดับรายการยอดนิยมใน Apple Podcasts หรือ SoundCloud

ทั้งนี้ นอกเหนือจากสถิติการเข้าฟังรายการที่แสดงผลผ่านทาง SoundCloud และผลการให้คะแนนผ่าน Apple Podcasts ไม่ปรากฏว่ามีคำแนะนำยอดการเข้าถึงรายการเชิงลึกโดย Watson Institute

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบอบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

รายการพอดแคสต์ Trending Globally: Politics and Policy ได้รับคะแนนการประเมินใน Apple Podcasts 5 คะแนนเต็ม (โดยได้รับคะแนนที่แท้จริงตามค่าเฉลี่ยที่ 4.84 คะแนน)³² โดยมีผู้ประเมินคะแนนจำนวนทั้งหมด 45 ครั้ง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	40	200	88.89
4	3	12	6.67
3	2	6	4.44
2	-	-	-
1	-	-	-

ตารางที่ 21: ตารางคะแนนรายการ Trending Globally: Politics and Policy ในระบบ Apple Podcasts

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts เก็บข้อมูลวันที่ 14 มีนาคม ค.ศ. 2021

คะแนนจากผู้ฟังรายการที่ปรากฏผลในช่องทาง Appple Podcasts 45 ครั้งมีการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการในเชิงคุณภาพ 9 ครั้ง โดยการเขียนแสดงความคิดเห็นจากผู้ฟังรายการจำนวน 8 ครั้งให้คะแนน 5 ดาว และจำนวน 1 ครั้งให้คะแนน 4 ดาว โดยการเขียนแสดงความคิดเห็นแบ่งออกเป็น 2 ประเด็นหลักได้แก่ การเขียนแสดงความคิดเห็นชื่นชมต่อการจัดรายการของผู้ดำเนินรายการและการเขียนชื่นชมต่อการทำเนื้อหาของรายการ เช่น ชื่นชอบตอนนิกรากัวและได้รับความรู้ในเนื้อหา ชื่นชมความหลากหลายของเนื้อหา รายการ

ในส่วนของการเขียนแสดงความคิดเห็นเนื้อหาผ่านระบบ SoundCloud พบว่า มีเพียงรายการที่ดำเนินรายการโดย Mark Blyth และ Carrie Nordlund ที่มีผู้ฟังเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหารายการ

³² ทั้งนี้ ระบบคะแนนของ Apple Podcasts จะคิดคะแนนปัดขึ้น เช่น เมื่อได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 จะทำให้ภาพรวมคะแนนปัดขึ้นเป็นคะแนน 5 ดาวเต็ม

อย่างสม่ำเสมอ โดยเป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงเนื้อหาของรายการ การขอให้รายการเพิ่มความถี่ในการจัดรายการ แต่ในกรณีของตอนรายการอื่น ๆ โดยทั่วไปไม่มีการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงเนื้อหาของรายการ

ในภาพรวมของการวิเคราะห์ผู้ฟังรายการ Trending Globally: Politics and Policy พบว่าไม่มีข้อมูลมากเพียงพอในการวิเคราะห์ผู้ฟัง อันเป็นผลเนื่องมาจากข้อมูลพื้นฐานโดยทั่วไปของผู้ฟังไม่ได้ถูกเผยแพร่ ไม่มีข้อมูลที่จะทำให้สามารถระบุได้ว่าผู้ฟังมีทัศนคติต่อการเมืองอย่างไร อย่างไรก็ตาม จากงานเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการของผู้ฟังสามารถบ่งบอกได้ว่า ผู้ฟังเป็นผู้ที่มีความสนใจในประเด็นทางการเมืองและสังคมทั้งประเด็นภายในประเทศและประเด็นต่างประเทศ ผู้ฟังรายการมีความรู้ในกรณีของการเมืองต่างประเทศ เช่น ผู้ฟังเขียนระบุถึงกรณีของ Brexit ในการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงผู้จัดรายการ มีการเขียนถึงทฤษฎีทางการเมือง มีการนำเสนอมุมมองความคิดเห็นต่อเนื้อหาของรายการในลักษณะที่เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือขยายความในประเด็นที่ผู้จัดรายการได้อธิบายในเนื้อหาของรายการ

รายการ Talking Politics

รายการ Talking Politics ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 2015 รายการดำเนินรายการโดย David Runciman ศาสตราจารย์ด้านการเมือง Department of Politics and International Studies (POLIS) มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ รายการ Talking Politics ได้สร้างความร่วมมือกับ London Review of Books นิตยสารรายปักษ์และได้รับการสนับสนุนในการเผยแพร่ในเว็บไซต์ทางการเมืองของ Department of Politics and International Studies (POLIS) มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์³³



ภาพที่ 9: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Talking Politics
ที่มาของภาพ: <https://www.talkingpoliticspodcast.com/>

³³ โปรดดู <https://www.polis.cam.ac.uk/about-us/talking-politics>

สัญลักษณ์ของปกรายการพอดแคสต์

ปกรายการพอดแคสต์ Talking Politics ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 5 สีหลัก คือ สีดำ สีขาว สีแดง สีเหลือง และสีเขียว หากพิจารณาจากสีและสัญลักษณ์ของรายการพอดแคสต์ พบว่า ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับ POLIS มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ คำว่า Talking Politics ที่ปรากฏอยู่บนรายการทำให้เข้าใจว่ารายการดังกล่าวเป็นรายการการเมือง สัญลักษณ์กล่องคำพูดสอดคล้องกับคำว่า Talking

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ Talking Politics มีการดำเนินรายการที่มีความถี่ในการออกอากาศ 1 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยรายการออกอากาศทุกวันพฤหัสบดี ช่วงเช้า ตามเวลาสหราชอาณาจักร ความยาวของรายการโดยเฉลี่ยอยู่ที่ตอนละ 30-50 นาที

ตัวอย่างการออกอากาศรายการ Talking Politics ในระยะเวลา 2 สัปดาห์

วันที่ 3 และ 10 ธันวาคม ค.ศ. 2020

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
From Brexit to Scottish Independence (3 ธันวาคม ค.ศ. 2020)	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงผู้ดำเนินรายการอธิบายช่องทางในการสนับสนุนรายการ โดยเมื่อสนับสนุนรายการแล้ว จะไม่ต้องฟังโฆษณาในช่วงคั่นกลางเนื้อหาของรายการ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตนเองและอธิบายถึงเนื้อหาของตอนรายการ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำพันธมิตรของรายการ London Review of Books - ผู้ดำเนินรายการแนะนำ Kenneth Armstrong ศาสตราจารย์ด้านกฎหมาย ผู้เชี่ยวชาญกฎหมายยุโรป มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ Helen Thompson ศาสตราจารย์ด้านเศรษฐกิจการเมือง มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ และ Anand Menon ศาสตราจารย์ด้าน 	44 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>การเมืองยุโรปและการต่างประเทศ King's College London (KCL)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการสอบถามถึงประเด็นข้อตกลงของ Brexit โดยแขกรับเชิญทั้งสามรายผลัดกันตอบข้อคำถามที่ผู้ดำเนินรายการสอบถามรายบุคคล - แขกรับเชิญอธิบายถึงการเคลื่อนไหวในกรณีของ Brexit และอธิบายว่ากระบวนการตัดสินใจและข้อคิดเห็นยังไม่สามารถคาดเดาได้ ส่วนหนึ่งเกิดจากความคิดของนายกรัฐมนตรีที่ทุกคนไม่อาจล่วงรู้ แขกรับเชิญยังวิพากษ์นายกรัฐมนตรี Boris Johnson ว่าเป็นบุคคลที่ชอบคิดอะไรในระยะสั้น - Helen Thompson มองว่ายังไงจะต้องมีข้อตกลงระหว่างสหราชอาณาจักรและสหภาพยุโรปในประเด็น Brexit - ประเด็นถัดมาจากกรณีข้อตกลง Brexit คือ กรณีความเป็นไปได้ของสกอตแลนด์และการก้าวเข้าสู่ประชามติครั้งที่ 2 ในการขอแยกตัวออกจากสหราชอาณาจักร โดยสถานการณ์ปัจจุบันพรรค Scottish National Party (SNP) ถือว่าสามารถทำผลงานได้ดีและถ้ามองจากโพลแล้ว พบว่ายังได้รับความนิยมสูงจากประชาชน ดังนั้น ถ้าหากพรรค SNP ชนะการเลือกตั้งด้วยเสียงข้างมากก็มีความเป็นไปได้ในการใช้อำนาจในการทำประชามติครั้งที่ 2 - Helen Thompson ให้สัมภาษณ์ว่ายังคงมีประเด็นที่ยังไม่ได้ถือเป็นข้อยุติในกรณีของการแยกตัวของประเทศสกอตแลนด์ เช่น ประเด็นชายแดน 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ประเด็นสกุลเงิน Thompson ยังมองว่าในอนาคตจะต้องมีกรณีของประชามติเกิดขึ้นอีกครั้งแต่อาจไม่ใช่ในปี ค.ศ. 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงประเด็นที่จะพูดคุยที่เกี่ยวข้องกับ Brexit ในอนาคต - ผู้ดำเนินรายการแนะนำชื่อของตนเอง และทำการปิดรายการ เสียงเพลงปิดรายการ - เสียงผู้ดำเนินรายการพูดคุยในบรรยากาศที่เป็นกันเอง ไม่มีความเกี่ยวข้องกันกับประเด็นทางการเมือง 	
<p>What's Next for France and Italy? (10 ธันวาคม ค.ศ. 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงผู้ดำเนินรายการอธิบายช่องทางในการสนับสนุนรายการ โดยที่เมื่อสนับสนุนรายการแล้วจะไม่ต้องฟังโฆษณาในช่วงคั่นกลางเนื้อหาของรายการ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตนเองและอธิบายถึงเนื้อหาของตอนรายการ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำพันธมิตรของรายการ London Review of Books - ผู้ดำเนินรายการแนะนำแขกรับเชิญ Lucia Rubinelli นักทฤษฎีรัฐศาสตร์ และ Chris Bickerton ผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองยุโรป - Rubinelli อธิบายถึงมุมมองของประเทศอิตาลีที่มีต่อสถานการณ์ Brexit อย่างไรก็ตาม ในสภาอิตาลีไม่ได้มีการพูดถึงสถานการณ์ Brexit มากนัก มีเพียงความคิดเห็นว่า แต่เดิมมีการบอกว่าการออกจากสหภาพยุโรปถือเป็นหายนะของสหราชอาณาจักร อย่างไรก็ตาม สหราชอาณาจักร 	<p>39 นาที</p>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ถือเป็นสถานที่แห่งแรกที่ได้รับวิเคาชีนในกรณีของ COVID-19 ดังนั้น สถานการณ์ที่เคยคาดคิดว่าเลวร้ายอาจไม่ได้เป็นอย่างที่ทุกคนคิด</p> <ul style="list-style-type: none"> - รัฐบาลอิตาลีไม่ได้มีความต้องการที่จะมีบทบาทหลักในกรณีของ Brexit และคาดว่าหน้าที่นี้จะเป็นอย่างประธานาธิบดี Macron แห่งฝรั่งเศส - วิสัยทัศน์ของยุโรปในภาพรวมรัฐที่ยังคงถือเป็นศูนย์กลางที่รัฐอื่น ๆ เช่น ประเทศอิตาลี ให้ความสำคัญคือ ประเทศเยอรมนี - ผู้ดำเนินรายการขอให้เปลี่ยนจากประเด็นการเมืองไปเป็นสถานการณ์ COVID-19 - แขกรับเชิญ Rubinelli อธิบายว่ามาตรการล็อกดาวน์ในอิตาลีถือเป็นนโยบายที่ออกเป็นครั้งแรกในยุโรป ในระยะที่ 1 มองว่ารัฐสามารถจัดการกับสถานการณ์ COVID-19 ได้ดี อย่างไรก็ตาม มีความไม่ลงรอยระหว่างรัฐบาลกลางและรัฐบาลระดับภูมิภาค เช่น รัฐบาลภูมิภาคต้องการอำนาจมากขึ้นในช่วง COVID-19 เพื่อการตัดสินใจในสถานการณ์อย่างทันที่ที่ รัฐบาลก็มีความพยายามในการให้อำนาจการตัดสินใจ อย่างไรก็ตาม ทั้งสองฝ่ายไม่สามารถตกลงกันได้หลายประเด็น ทำให้ปัญหากลับมาอยู่ที่การแก้ไขของรัฐบาลกลางเช่นเดิม ปัญหาประการถัดมา คือ ในคลื่นลูกที่ 2 ของ COVID-19 รัฐบาลอิตาลีมีระยะเวลาในการวางแผน แต่ถูกมองว่าไม่ได้มีการวางแผนมาตรการที่ดีเพียงพอในการรับมือกับ COVID-19 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีของฝรั่งเศส มีมุมมองต่อ Macron ว่าค่อนข้างมีความเป็นเผด็จการ มีความขัดแย้งกันอย่างชัดเจนในประเด็นของความมั่นคง ซึ่ง Macron ให้ความสำคัญกับประเด็นนี้เป็นอย่างมากและเสรีภาพ มีการประกาศว่ารัฐตกอยู่ในสถานการณ์ฉุกเฉินเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน ทำให้การประท้วงของประชาชนเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก (ก่อนหน้านี้มีการประท้วงรัฐบาลโดยกลุ่มเสื้อกั๊กเหลือง – Yellow Vest Protest) - แขกรับเชิญอธิบายถึงภาพรวมของการเมืองฝรั่งเศสและอิตาลี และการอธิบายถึงความเป็นไปได้ของอนาคตทางการเมืองที่กำลังจะมาถึงในกรณีของฝรั่งเศสที่กำลังจะมีการเลือกตั้งประธานาธิบดีในปี ค.ศ. 2022 - ผู้ดำเนินรายการอธิบายรายละเอียดรายการในตอนหน้า - ผู้ดำเนินรายการแนะนำชื่อของตนเอง และทำการปิดรายการ เสียงเพลงปิดรายการ - เสียงผู้ดำเนินรายการพูดคุยในบรรยากาศที่เป็นกันเอง ไม่มีความเกี่ยวข้องกันกับประเด็นทางการเมือง 	

ตารางที่ 22: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Talking Politics

ที่มา: พอดแคสต์รายการ Talking Politics ระหว่างวันที่ 3 และ 10 ธันวาคม ค.ศ. 2020

รายการ Talking Politics เป็นรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่มีการวิเคราะห์พอดแคสต์ผ่านมุมมองของนักวิชาการเป็นหลัก ถือเป็นรายการที่มีส่วนผสมของเนื้อหาทางการเมืองในหลากหลายประเทศ เช่น มีตอนรายการที่พูดถึงรัฐประหารในเมียนมา (ชื่อตอนรายการใช้คำว่า พม่า (Burma) แทนการเขียนว่าเมียนมา) มีหลายตอนรายการที่มีการเน้นประเด็นไปที่การเมืองสหรัฐอเมริกา มีหลายตอนรายการที่เน้นไปที่ประเด็น

ทางการเมืองและสถานการณ์ปัจจุบันในยุโรป และมีหลายตอนรายการที่เน้นไปที่ประเด็นทางการเมืองภายในสหราชอาณาจักร

นอกเหนือไปจากรายการ Talking Politics รายการยังมีการเพิ่มจำนวนรายการอีก 1 รายการ ได้แก่ History of Ideas ซึ่งเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมืองแต่เป็นการพูดถึงบุคคลสำคัญ นักคิด นักเขียนในอดีต เช่น คานธี และ รัสโซ ทั้งนี้ รายการ Talking Politics ไม่ได้มีเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับรายการ History of Ideas ทั้งรายการ Talking Politics และรายการ History of Ideas ดำเนินรายการโดย David Runciman

ลักษณะการดำเนินรายการ รายการมีผู้ดำเนินรายการหลัก 1 ราย คือ ศาสตราจารย์ David Runciman ทำหน้าที่ในการแนะนำรายการและสัมภาษณ์แขกรับเชิญ ในบางตอนของรายการ David Runciman ทำหน้าที่ในการดำเนินรายการโดยไม่มีแขกรับเชิญ ตอนรายการดังกล่าวมีลักษณะในการดำเนินรายการเป็นการบรรยายสรุปประเด็นโดยผู้ดำเนินรายการ ในปี ค.ศ. 2020 มีการจัดรายการ Talking Politics จำนวน 79 ตอน

การดำเนินรายการ Talking Politics มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับรายการ Trending Globally: Politics and Policy ในประเด็นการใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินรายการ ในส่วนของความแตกต่าง รายการ Talking Politics มีการเน้นการดำเนินรายการที่มีผู้ให้สัมภาษณ์เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่ในการสัมภาษณ์ผ่านคำถาม โดยเน้นคำตอบการวิเคราะห์มาจากแขกรับเชิญเป็นหลัก ยกเว้นกรณีที่ตอนรายการนั้นผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่ในการดำเนินรายการโดยไม่มีแขกรับเชิญ ในขณะที่ Trending Globally: Politics and Policy มีการนำเสนอแขกรับเชิญรายการที่มีความหลากหลาย รวมไปถึงการเก็บข้อมูลในชั้นปฐมภูมิจากผู้ประสบเหตุการณ์ตรง โดยที่บุคคลผู้นั้นไม่ได้เป็นนักวิชาการ แต่เป็นการนำเอาสถานการณ์ที่บุคคลผู้ให้สัมภาษณ์ประสบมาวิเคราะห์ร่วมกับงานวิชาการ

รายการ Talking Politics มีการใช้ภาษาที่ไม่สุภาพนับตั้งแต่มีการก่อตั้งรายการจนถึงช่วงการเก็บข้อมูล 4 ตอนรายการจากจำนวน 342 ตอน³⁴ คิดเป็นร้อยละ 1.17 โดย 4 ตอนรายการมีการขึ้นสัญลักษณ์ E (Explicit) เพื่อเตือนผู้ฟังก่อนการเข้าถึงตอนรายการถึงความรุนแรงของเนื้อหา โดย 4 ตอนรายการที่ติดสัญลักษณ์ E ได้แก่ Jess Phillips (ออกอากาศเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน ค.ศ. 2017), The Politics of Food (ออกอากาศเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม ค.ศ. 2018), Uninhabitable Earth (ออกอากาศเมื่อวันที่ 24 มีนาคม ค.ศ. 2019) และ Paul Mason on the Human Future (ออกอากาศเมื่อวันที่ 25 เมษายน ค.ศ. 2019)

ผู้ดำเนินรายการมีการออกความคิดเห็นส่วนบุคคล ทำให้การแสดงความคิดเห็นในบางกรณี มีอคติต่อผู้ที่ถูกพาดพิงถึง เช่น ตอนรายการตัวอย่าง From Brexit to Scottish Independence (ออกอากาศเมื่อวันที่ 3

³⁴ เก็บข้อมูลวันที่ 16 มีนาคม ค.ศ. 2021

ธันวาคม ค.ศ. 2020) ที่มีการพาดพิงถึงนายกรัฐมนตรีสหราชอาณาจักร Boris Johnson ว่าเป็นผู้ที่คิดอะไรระยะสั้น ซึ่งในการกล่าวอ้างถึงนายกรัฐมนตรี ไม่ได้มีการนำหลักฐานทางวิชาการมารองรับ

ในส่วนของเนื้อหารายการ รายการ Talking Politics มีความคล้ายคลึงกับรายการ Politics Weekly โดย The Guardian ในกรณีของการวิเคราะห์การเมืองในสหราชอาณาจักร หากผู้ฟังไม่มีความคุ้นชินในประเด็นทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับสหราชอาณาจักร หรือมีความรู้ทางการเมืองของสหราชอาณาจักรในระดับต่ำ จะมีข้อมูลที่ผู้ดำเนินรายการและแขกรับเชิญได้ให้สัมภาษณ์ที่อธิบายในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยไม่มีบริบทเกริ่นนำ หมายความว่า ผู้ฟังจะต้องเข้าใจในสถานการณ์ปัจจุบันของสหราชอาณาจักร เช่น เมื่อผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงสถานการณ์ Brexit จะต้องเข้าใจว่า ณ ห้วงเวลาที่ดำเนินรายการ รัฐบาลอังกฤษกำลังตัดสินใจในประเด็น Brexit อย่างไร หรือมีข้อถกเถียงระหว่างพรรคการเมือง-นักการเมืองที่เกี่ยวข้องกับ Brexit อย่างไรบ้าง ในรายการ Talking Politics มีการอธิบายถึงพรรค Scottish National Party (SNP) โดยใช้ตัวอักษรย่อ คือ SNP นั้นหมายความว่าผู้ฟังรายการจะต้องเข้าใจว่า SNP คือ ชื่อพรรคการเมืองในสหราชอาณาจักร นอกจากนี้ จะต้องรู้ว่าผู้นำพรรคคือใคร เพราะมีการระบุชื่อผู้นำพรรคโดยไม่มีเกริ่นนำ ทำให้ในภาพรวมของการทำความเข้าใจในเนื้อหาของรายการ Talking Politics ค่อนข้างยาก สำหรับผู้ฟังชาวต่างชาติที่ไม่มีความคุ้นชินในการเมืองสหราชอาณาจักร

โมเดลการสร้างรายได้ของรายการ Talking Politics พบว่า รายการเป็นพันธมิตรกับ 1 องค์กร ได้แก่ London Review of Books (LRB) มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้สนับสนุนผลิตภัณฑ์นิตยสารรายปักษ์ นอกเหนือไปจากการเป็นพาร์ทเนอร์กับ LRB Talking Politics มีเว็บไซต์ทางการของตนเองและมีการขายกระเป๋าผ้าและแก้วน้ำที่มีลวดลายเดียวกันกับปกรายการ

ในภาพรวม รายการ Talking Politics ถือเป็นรายการที่ให้ความรู้เชิงวิเคราะห์ในประเด็นทางการเมืองที่มีความหลากหลาย ทั้งความรู้ทางการเมืองในสหราชอาณาจักร สหภาพยุโรป สหรัฐอเมริกา และความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ผ่านการวิเคราะห์โดยนักวิชาการในระดับอุดมศึกษา

เป้าประสงค์ของการจัดพอดแคสต์รายการ Talking Politics

เป้าประสงค์หลักของการจัดพอดแคสต์รายการ Talking Politics คือ การให้ความรู้ในประเด็นทางการเมืองเชิงลึก เน้นการให้ความรู้ที่ครอบคลุมทั้งประเด็นการเมืองสหราชอาณาจักร ยุโรป และประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีทั้งประเด็นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและประเด็นความรู้ทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ ในการนำเสนอความรู้ทางการเมือง จะเป็นการนำเสนอผ่านมุมมองของนักวิชาการ สารที่ส่งผ่านไปยังผู้ฟังจึงเป็นข้อมูลทางการเมืองที่ผ่านการวิเคราะห์และมีเนื้อหาเชิงลึก นอกจากการให้ความรู้เชิงลึกด้านการเมืองแล้ว การจัดรายการพอดแคสต์ยังเป็นการประชาสัมพันธ์ศาสตราจารย์

David Runciman ให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างและเป็นการประชาสัมพันธ์ผลงานทางวิชาการของศาสตราจารย์ Runciman

ความแตกต่างของรายการ Talking Politics เมื่อเปรียบเทียบกับรายการ Trending Globally: Politics and Policy คือ การขาดการเชื่อมโยงอย่างชัดเจนระหว่างมหาวิทยาลัยต้นสังกัดของผู้ดำเนินรายการ และรายการพอดแคสต์ ในขณะที่รายการ Trending Globally: Politics and Policy เลือกที่จะแนะนำสถาบัน Watson Institute ในทางตรงกันข้าม แต่ละตอนการออกอากาศ David Runciman ผู้ดำเนินรายการ Talking Politics นำเสนอชื่อของตนเองและแขกรับเชิญพร้อมทั้งสถาบันที่แขกรับเชิญสังกัด และจะไม่มีคำถึงความเชื่อมโยงใด ๆ กับมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ในส่วนของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ได้ทำการประชาสัมพันธ์พอดแคสต์ให้กับรายการหน้าเว็บเพจของ Department of Politics and International Studies (POLIS) อย่างไรก็ตาม เนื้อหาของการประชาสัมพันธ์ผ่านหน้าเว็บเพจเสมือนเป็นการประชาสัมพันธ์ความเชื่อมโยงของศาสตราจารย์ David Runciman กับการเป็นผู้จัดรายการพอดแคสต์

ผู้ฟังรายการ Talking Politics

รายการ Talking Politics ใช้โฮสต์เพื่อกระจายพีดี อาร์เอส ในรูปแบบที่ไม่ได้มีการเปิดเผยจำนวนยอดดาวน์โหลดรายการทางตรง รายการ Talking Politics มีการฝังพิดลิงก์รายการไว้บนเว็บไซต์ของรายการคือ www.talkingpoliticspodcast.com ซึ่งบนหน้าเว็บไซต์ปรากฏเพียงจำนวนยอดถูกใจ ในแต่ละตอนรายการ โดย 6 ตอนล่าสุดที่รายการทำการออกอากาศมียอดถูกใจแต่ละตอนตั้งแต่ 5-22 การคลิกถูกใจ

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า รายการ Talking Politics มีผู้ติดตามทางเพจ Facebook จำนวน 4,161 บัญชี มีผู้ติดตาม Twitter จำนวนประมาณ 25,700 บัญชี³⁵ ในปี ค.ศ. 2020 รายการมียอดการดาวน์โหลดฟังรวมกันเป็นจำนวนกว่า 20 ล้านครั้ง (Harriman, 2020) และข้อมูลจากเว็บไซต์ Chartable พบว่า รายการถูกจัดลำดับอยู่ที่ 230 เมื่อเปรียบเทียบกับรายการพอดแคสต์ทั้งหมดในบริเตนใหญ่ (อังกฤษ เวลส์ และสกอตแลนด์ ไม่รวมไอร์แลนด์เหนือ) และอยู่ในอันดับที่ 28 ในบริเตนใหญ่ ในรายการประเภทข่าว นอกจากการถูกจัดอันดับในบริเตนใหญ่แล้ว รายการ Talking Politics ยังอยู่ในอันดับที่ 99 ในประเภทรายการข่าวในออสเตรเลีย อันดับที่ 191 ในประเภทรายการข่าวในเยอรมนี และอันดับที่ 189 ในประเภทรายการข่าวในเกาหลีใต้³⁶

³⁵ ข้อมูลวันที่ 21 มีนาคม ค.ศ. 2021

³⁶ ข้อมูลวันที่ 16 มีนาคม ค.ศ. 2021

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

รายการพอดแคสต์ Talking Politics ได้รับคะแนนการประเมินใน Apple Podcasts 4.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 (ได้รับคะแนนที่แท้จริงเฉลี่ยที่ 4.66 คะแนน)³⁷ โดยมีผู้ประเมินคะแนนจำนวนทั้งสิ้น 1,747 ครั้ง มีการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการจำนวน 255 ครั้ง โดยคะแนนที่ได้รับปรากฏดังต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	1,463	7,315	83.74
4	122	488	6.98
3	66	198	3.78
2	39	78	2.23
1	57	57	3.26

ตารางที่ 23: ตารางคะแนนรายการ Talking Politics ในระบบ Apple Podcasts

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts เก็บข้อมูลวันที่ 16 มีนาคม ค.ศ. 2021

จากการวิเคราะห์ข้อความของผู้ที่ให้คะแนน 1 ดาว (ลำดับคะแนนต่ำสุดของการให้คะแนน) พบว่ามีการวิพากษ์เนื้อหารายการและผู้ดำเนินรายการว่ามีความไม่เป็นกลาง คือ การที่ทั้งผู้ดำเนินรายการและเนื้อหาในรายการมีความเอียงซ้ายและมีความลำเอียงในเชิงทัศนคติที่มีต่อฝ่ายขวา ในส่วนของผู้ที่ให้คะแนนสูงสุด คือ 5 คะแนนเต็ม มีการเขียนแสดงความคิดเห็นว่าการฟังรายการ Talking Politics ถือว่าได้รับความรู้เพิ่มเติมทางด้านการเมือง รายการนี้มีคุณภาพในแง่ของแขกรับเชิญที่มีความรู้เชิงลึกมาให้สัมภาษณ์ออกรายการ ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เชิงลึก อย่างไรก็ตาม มีผู้ฟังรายการให้คะแนน 5 คะแนนแต่เขียนแสดงความคิดเห็นรายการในแง่ลบว่ารายการมีเนื้อหาที่โน้มเอียงไปทางฝ่ายซ้าย ในส่วนของผู้ฟังที่ให้คะแนนระดับกลาง มีการแสดงความคิดเห็นว่า แขกรับเชิญรายการบางคนมีความโน้มเอียงไปทางพรรคเดโมแครต แต่ผู้ดำเนินรายการยังคงทำหน้าที่ได้ดีและเป็นกลาง

ในภาพรวมจากการเขียนแสดงความคิดเห็นถึงรายการโดยผู้ฟัง พบว่า ผู้ฟังส่วนหนึ่งอธิบายว่ารายการได้ให้ความรู้ด้านการเมือง ทำให้ผู้ฟังได้เรียนรู้และได้ข้อมูลวิเคราะห์เชิงลึกอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตาม ยังคงมีผู้ฟังรายการที่ตัดสินใจยกเลิกการฟังรายการเพราะมีความรู้สึกรายการไม่มีความเป็นกลางและมีความโน้มเอียงไปทางฝ่ายซ้าย

³⁷ ทั้งนี้ ระบบคะแนนของ Apple Podcasts จะคิดคะแนนปัดขึ้น เช่น เมื่อได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 จะทำให้ภาพรวมคะแนนปัดขึ้นเป็นคะแนน 5 ดาวเต็ม ในกรณีที่คะแนนที่ได้รับเกิน 4.5 แต่ไม่ถึง 4.75 ทำให้ผลรวมคะแนนกลายเป็น 4.5 ดาว นั่นแปลว่าในกรณีนี้คะแนนได้ถูกปัดลง

ข้อสังเกตที่มีต่อการเขียนแสดงความคิดเห็นโดยผู้ฟังรายการ Talking Politics คือ ผู้ฟังรายการต้องการฟังเนื้อหารายการที่มีความเป็นกลาง หรืออย่างน้อยดำเนินเนื้อหารายการโดยทำให้ผู้ฟังรายการเข้าใจว่าเป็นการดำเนินรายการโดยไม่มีความเอนเอียงทางการเมืองไปทางฝั่งใดฝั่งหนึ่งอย่างชัดเจน ประเด็นการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการในลักษณะเช่นนี้ มีความคล้ายคลึงกับการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ The NPR Politics Podcast ที่ผู้ฟังที่เขียนวิจารณ์ในเชิงลบต่อรายการมองว่ารายการไม่มีความเป็นกลาง มีการนำเสนอประเด็นเนื้อหาที่โน้มเอียงไปทางฝ่ายซ้าย

ในภาพรวมพอดแคสต์ไม่ได้เปลี่ยนความเชื่อโดยพื้นฐานของผู้ฟังรายการพอดแคสต์ กล่าวคือ ผู้ฟังมีความคิดเห็นหรือมีแนวทางที่ตนเองตัดสินใจในประเด็นทางการเมืองอยู่แต่เดิม แต่การฟังพอดแคสต์เป็นการกระตุ้นความรู้สึกของผู้ฟังรายการ ไม่ว่าจะเป็นในเชิงลบหรือเชิงบวก ทำให้ผู้ฟังรายการส่วนหนึ่งเลือกที่จะเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการตามความเชื่อพื้นฐานทางการเมืองของตนเองและการตีความสารจากผู้ส่งสารผ่านพอดแคสต์ว่ามีความเชื่อหรือสนับสนุนในความเชื่อทางการเมืองในทิศทางเดียวกันกับผู้ฟังหรือไม่ ทั้งนี้ผู้ดำเนินรายการไม่มีโอกาสในการโต้ตอบกับผู้ฟังในทันทีผ่านระบบการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการพอดแคสต์ ประเด็นการขาดการสื่อสารสองทางโดยตรงส่งผลให้ผู้ดำเนินรายการไม่สามารถแก้ต่างในประเด็นที่ถูกผู้ฟังรายการกล่าวถึง

สรุป

พอดแคสต์ทางการเมืองในสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ถือเป็นพอดแคสต์ภาคภาษาอังกฤษที่มีผู้ฟังรายการจากหลากหลายประเทศ เนื่องด้วยการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลในการดำเนินเนื้อหา ถือเป็นทางเลือกช่องทางให้ผู้ฟังรายการที่มีความสามารถในการเข้าใจภาษาอังกฤษได้เข้าถึงรายการพอดแคสต์ของทั้งสองประเทศ

ในประเด็นของวิวัฒนาการรายการพอดแคสต์ทางการเมือง พบว่า รายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการและจัดรายการโดยองค์กรสื่อมวลชน รายการที่จัดรายการและดำเนินรายการโดยนักการเมือง และรายการที่จัดรายการและดำเนินรายการโดยนักวิชาการกลุ่มแรก ๆ ล้วนเป็นการจัดรายการจากทั้ง ประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ในกรณีของนักการเมือง รายการ With Her ถือเป็นรายการพอดแคสต์รายการแรกที่จัดโดยผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานาธิบดี สำหรับการจัดรายการวิชาการ มหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ถือเป็นสองประเทศแรกที่มีการนำร่องทำการทดลองวิจัยการใช้พอดแคสต์เป็นสื่อการเรียนการสอน รายการพอดแคสต์ทางการเมืองที่จัดโดยนักวิชาการถูกใช้เป็นหนึ่งในเครื่องมือการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์องค์กรในช่องทางที่อยู่นอกเหนือไปจากแพลตฟอร์มเดิมที่มีอยู่เช่น Facebook Instagram และ YouTube ประโยชน์อีกประการของการใช้พอดแคสต์เป็นช่องทางในการสื่อสารของนักวิชาการ คือ

การประชาสัมพันธ์งานวิจัยของนักวิชาการ ในส่วนขององค์กรสื่อ ทั้งสื่อในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ถือเป็นองค์กรที่นำร่องจัดทำพอดแคสต์เพื่อเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงข่าวสารที่น่าสนใจ รวมไปถึงการขยายฐานผู้ฟังรายการ

จากการวิเคราะห์เนื้อหาของรายการพอดแคสต์ พบว่า รายการพอดแคสต์ในสหราชอาณาจักรมีการดำเนินเนื้อหารายการที่เน้นบริบทของสหราชอาณาจักรเชิงลึก ส่งผลให้บุคคลที่ไม่อาศัยอยู่ในสหราชอาณาจักรหรือไม่คุ้นชินกับระบบการเมืองในสหราชอาณาจักรอาจไม่เข้าใจในบริบทบางประเด็น นอกจากนี้ ผู้ดำเนินรายการยังมีการกล่าวถึงชื่อนักการเมืองที่ไม่ได้เป็นที่รู้จักในระดับสากล โดยที่ไม่มีการเกริ่นแนะนำนักการเมืองในทางตรงกันข้าม พอดแคสต์ในประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อมีการเชิญแขกรับเชิญรายการหรือเมื่อมีการกล่าวถึงนักการเมืองหรือบุคคลอื่นใดที่ไม่ได้เป็นที่รู้จักในสากล ผู้ดำเนินรายการจะมีการกล่าวแนะนำในบริบทนั้น ๆ เพื่อให้ผู้ฟังสามารถทำความเข้าใจในบริบทเนื้อหาและเชื่อมโยงในสิ่งที่ผู้ดำเนินรายการต้องการสื่อได้ด้วยวิธีการอธิบายดังกล่าว ส่งผลให้ในภาพรวม รายการพอดแคสต์ในประเทศสหรัฐอเมริกามีความเป็นสากลแก่ผู้ฟังรายการมากกว่าพอดแคสต์จากสหราชอาณาจักร

การเขียนแสดงความคิดเห็นของผู้ฟังรายการ รวมไปถึงการให้คะแนน แสดงให้เห็นว่าประชากรในสหรัฐอเมริกามีความคิดเห็นที่ไม่ลงรอยกันและมีความแบ่งแยกในขั้วการเมืองสูง กรณีที่ชัดเจนในประเด็นนี้คือ พอดแคสต์รายการ With Her ที่มีผู้ให้คะแนนกว่าร้อยละ 90 เลือกให้คะแนนในช่องให้คะแนนสูงสุด (ร้อยละ 58.99) และช่องคะแนนต่ำสุด (ร้อยละ 36.54) นอกจากนี้ การเขียนแสดงความคิดเห็นในรายการส่วนใหญ่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ในหลายรายการจะมีผู้ฟังรายการแสดงความคิดเห็นถึงความไม่เป็นกลางของการจัดรายการ โดยเน้นไปที่การมีความคิดในสเปกตรัมไปในทางฝ่ายซ้ายของขั้วการเมือง อย่างไรก็ตามหลายรายการได้รับข้อแตกต่างจากผู้ฟังรายการเช่นกันว่ารายการมีความเป็นกลางในการดำเนินรายการ รายการ Reasons to be cheerful ถือเป็นรายการที่ผู้ดำเนินรายการนำเสนอตั้งแต่การแนะนำรายการว่ามีความคิดเห็นทางการเมืองในทางซ้าย ดังนั้น ผู้ฟังรายการจำนวนหนึ่งย่อมสามารถทำความเข้าใจได้ว่าข้อคิดเห็นที่เกิดขึ้น เกิดจากมุมมองที่มีการเลือกข้างทางการเมืองและไม่ได้มองจากมุมมองที่ปราศจากอคติหรือมุมมองที่เป็นกลาง

ทุกรายการยกเว้น With Her นำเสนอเนื้อหาประเภทข่าวหรือการวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเมือง With Her เป็นรายการเดียวที่นำเสนอเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ณ ขณะช่วงเวลาในการหาเสียงเลือกตั้ง ปี ค.ศ. 2016 ดังนั้น การได้รับคะแนน 1 ดาว และ 5 ดาว รวมกันเป็นจำนวนที่แตกต่างจากรายการอื่น ๆ ถือว่าเป็นเรื่องที่สามารถทำความเข้าใจได้เพราะเนื้อหารายการกระทบต่อความรู้สึกต่อผู้ฟังที่มีต่อผู้ดำเนินรายการ Hillary Clinton โดยตรง ในขณะที่รายการอื่น ๆ เป็นรายการข่าวแนววิเคราะห์และสรุปข่าว ซึ่งมีการนำเสนอข่าวและประเด็นทางการเมืองที่เป็นปัจจุบัน และ/หรือ เป็นประเด็น

ที่กระทบต่อสังคมในวงกว้าง เช่น ประเด็น COVID-19, ประเด็นรัฐประหารในเมียนมา, การเลือกตั้งในสหรัฐอเมริกาปี ค.ศ. 2020 ฯลฯ

ในภาพรวม รายการพอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ถือเป็นพอดแคสต์ที่ถูกผลิตในระยะแรก หมายความว่า พอดแคสต์รายการทางการเมือง ถือกำเนิดขึ้นใน 2 ประเทศนี้เป็นประเทศแรก ๆ ปัจจุบันมีรายการจำนวนไม่น้อยกว่าหลักร้อยรายการในสหรัฐอเมริกาที่มีการผลิตรายการพอดแคสต์ทางการเมือง ในส่วนของสหราชอาณาจักร เฉพาะรายการพอดแคสต์ที่จัดทำขึ้นภายในแบรนด์ของ BBC ก็มีจำนวนหลากหลายรายการ ทั้งรายการที่เน้นการเมืองท้องถิ่น การเมืองภูมิภาค และการเมืองระดับประเทศ ดังนั้น ภายในรายการพอดแคสต์ทางการเมือง ยังคงมีความหลากหลายของประเภทรายการในอนาคต มีความเป็นไปได้ที่จะเห็นรายการพอดแคสต์ที่มีความเฉพาะมากขึ้นในปริมาณที่มากขึ้น เช่น นอกเหนือจากพอดแคสต์ทางการเมืองที่เน้นการเมืองท้องถิ่น ยังอาจเห็นพอดแคสต์ทางการเมืองที่นำเสนอเฉพาะประเด็นเรื่องเพศกับการเมือง, ประเด็นเรื่องการเมืองสีเขียว (สภาวะแวดล้อมทางธรรมชาติ), ประเด็นเรื่องการเมืองและสุขภาพ ฯลฯ

บทที่ 4

พอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศไทย

พอดแคสต์ด้านการเมืองในประเทศไทยมีการจัดการผ่านทั้งองค์กรสื่อ องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตงานวิชาการ องค์กรทางการเมือง เช่น พรรคการเมือง กลุ่มบุคคลและบุคคลทั่วไป โดยผู้จัดรายการมีความหลากหลายทางอาชีพ ได้แก่ นักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย พนักงานบริษัทเอกชน อดีตผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นักข่าว-นักเขียน และผู้ทำงานในองค์กรสื่อ

ในส่วนของวิวัฒนาการของสื่อประเภทพอดแคสต์ที่ใช้เผยแพร่ประเด็นทางการเมืองภาคภาษาไทย พบว่า ถือกำเนิดขึ้นหลังจากที่พอดแคสต์รายการประเภทอื่น ๆ ภาคภาษาไทยได้ถูกจัดทำขึ้น การเติบโตของรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทยยังมีจำนวนไม่มาก เมื่อเปรียบเทียบกับรายการพอดแคสต์ประเภทอื่น ๆ เช่น รายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ-การตลาด อย่างไรก็ตาม รายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมืองภาคภาษาไทย ถือเป็นประเภทพอดแคสต์ที่ได้รับความนิยมจากผู้ฟังในประเทศไทย

เสรีภาพของสื่อในประเทศไทย ถือเป็นประเด็นที่จะต้องนำมาพิจารณาเพื่อให้เข้าใจในบริบทของการมีอิสระในการดำเนินรายการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเมือง โดยจากมุมมองของกฎหมาย พบว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551, พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และ พ.ศ. 2560, และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553, ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560, ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562 และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2564

รายการพอดแคสต์ทางการเมืองที่จัดทำโดยองค์กรสื่อในประเทศไทย พบว่า การจัดทำรายการพอดแคสต์มีทั้งองค์กรสื่อแบบดั้งเดิมที่ขยายขอบเขตการรับรู้ของรายการโดยการเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงของผู้ฟังผ่านพอดแคสต์ และการจัดทำรายการพอดแคสต์โดยองค์กรสื่อประเภทสื่อออนไลน์ ทั้งนี้ รูปแบบในการจัดรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทยมีความหลากหลาย ทั้งในรูปแบบการดำเนินรายการ ความถี่ของการออกอากาศรายการ และลักษณะเนื้อหาในรายการ

ในส่วนของงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับพอดแคสต์ทางการเมืองในประเทศไทย ไม่พบว่า มีเอกสารงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับพอดแคสต์ทางการเมือง³⁸ สำหรับการเรียนการสอน พบว่า ในประเทศไทยมีการผลิตสื่อการสอนประเภทพอดแคสต์มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยมหาวิทยาลัยที่มีการผลิตสื่อการสอนพอดแคสต์เป็นแห่งแรก คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และหลังจากนั้น มีรายการพอดแคสต์ที่จัดทำโดยคณะและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

³⁸ จากการค้นหาผ่านระบบ Google Scholar, Thaijo, และ Google Scholar วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2564

ฯลฯ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้จะมีรายการที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยและใช้ชื่อมหาวิทยาลัยรวมถึงตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงถึงความเป็นทางการของมหาวิทยาลัย แต่ไม่ปรากฏว่ามีรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ถูกจัดทำขึ้นอย่างเป็นทางการโดยคณะหรือมหาวิทยาลัย

รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่จัดทำโดยนักวิชาการ มีเพียงรายการ Democracy X Innovations ที่มีการใส่ตราสัญลักษณ์ขององค์กรสถาบันพระปกเกล้า เพื่อแสดงให้ผู้ฟังเข้าใจว่ารายการได้รับการสนับสนุนหรือจัดทำโดยสถาบันพระปกเกล้า นอกเหนือจากรายการ Democracy X Innovations รายการพอดแคสต์ Countdown ไม่ปรากฏให้เห็นถึงความเป็นทางการของการได้รับการสนับสนุนรายการ แต่เป็นรายการที่ดำเนินการโดยคณาจารย์จากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำหรับรายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยนักการเมือง-อดีตนักการเมืองชาวไทย พบว่า มีรายการพอดแคสต์ 3 รายการ ได้แก่ รายการ Good Monday โดยอดีตนายกรัฐมนตรีกักขิณ ชินวัตร (ดำเนินรายการนอกอาณาเขตรัฐไทย), รายการ The Progressive Podcast โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับพรรคอนาคตใหม่และคณะก้าวหน้า, และรายการ What Happened to the 5th Tiger? โดยพรรคเพื่อไทย ทั้งนี้ ช่วงระยะเวลาในการเริ่มจัดรายการและความต่อเนื่องในการจัดรายการมีความแตกต่างจากบริบทของรายการทางการเมืองที่จัดทำโดยนักการเมืองในสหรัฐอเมริกา (รายการ With Her) และสหราชอาณาจักร (รายการ Reasons to be cheerful) อาทิเช่น ช่วงเวลาเริ่มต้นในการจัดรายการ รูปแบบของการจัดรายการ ความถี่ในการออกอากาศรายการ และความเป็นทางการของรายการพอดแคสต์

ในบทนี้จะเป็นการวิเคราะห์ถึงพอดแคสต์ประเภทรายการทางการเมืองทั้งในแง่มุมมองของวิวัฒนาการในการใช้พอดแคสต์ในการผลิตรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมือง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อ บทบาทของสื่อสารมวลชน บทบาทของนักการเมือง และบทบาทของนักวิชาการในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์ โดยรายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยสื่อที่นำมาวิเคราะห์ได้แก่ รายการ The Power Game โดย The Standard, รายการ The Progressive Podcast และรายการ Democracy X Innovations โดย สำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ร่วมกับ Infinity Podcast

วิวัฒนาการของสื่อประเภทพอดแคสต์ที่ใช้เผยแพร่ประเด็นทางการเมืองของประเทศไทย

ในระยะแรกของการออกอากาศรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย พบว่า ผู้จัดรายการเป็นบุคคลทั่วไป ไม่ใช่องค์กรสื่อหรือผู้ที่ทำหน้าที่ในการสื่อสารเป็นอาชีพ รายการพอดแคสต์รายการแรกในประเทศไทย คือ รายการช่างคุย (Changkhui) ดำเนินรายการโดยภาสกร หงส์หยก พนักงานบริษัทและวิศวกร รายการช่างคุยเป็นรายการที่เริ่มต้นจากการเป็นรายการที่พูดคุยเกี่ยวกับประเด็นด้านเทคโนโลยี ออกอากาศรายการครั้งแรก

เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2549 (ชนินทร์ เพ็ญสุตร, 2561: 280)³⁹ หลังจากการเกิดขึ้นของรายการช่างคุย มีรายการ Witcast ที่ดำเนินรายการหลักโดยแทนไท ประเสริฐกุล ในช่วงขณะที่จัดรายการครั้งแรก แทนไท ประเสริฐกุล กำลังเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาเอก Witcast ถือเป็นรายการพอดแคสต์สื่อสารทางวิทยาศาสตร์ภาคภาษาไทยรายการแรก ออกอากาศรายการครั้งแรกเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2555 (ชนินทร์ เพ็ญสุตร, 2561, p. 280) การจัดรายการของ รายการช่างคุย และ Witcast ไม่ได้มีลักษณะของความต่อเนื่อง กล่าวคือ รายการมีการออกอากาศไม่เป็นประจำ มีการออกอากาศในช่วงระยะเวลาที่ผู้ดำเนินรายการมีความพร้อมในการออกอากาศ

หลังจากการออกอากาศรายการภาคภาษาไทยครั้งแรกในปี พ.ศ. 2549 โดยผู้จัดรายการประเภทบุคคลทั่วไป ต่อมาในปี พ.ศ. 2557 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการจัดทำรายการพอดแคสต์ที่เน้นการเรียนการสอนเฉพาะประเด็น เช่น พอดแคสต์ภายใต้ชื่อ ดาราศาสตร์, ระบบหมุนเวียนเลือด ระบบน้ำเหลือง และระบบภูมิคุ้มกัน, กรณีศึกษาป้องกันน้ำท่วม, สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล, อะตอมและตารางธาตุ, ตรีโกณมิติ, เรขาคณิตและภาคตัดกรวย, โครงสร้างของเซลล์, แรงแวม, กฎการเคลื่อนที่, iOS Programming, พันธะเคมี, แคลคูลัส, Java, Big Data และ Excel โดยรายการเหล่านี้มีช่วงเวลาในการผลิตรายการตั้งแต่ พ.ศ. 2557-2560 และไม่ปรากฏการผลิตตอนรายการหลังจากปี พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ หลังจากการผลิตพอดแคสต์โดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีรายการพอดแคสต์ที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น รายการ Simple Science คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, รายการ CCARC – Corporate Communication and Alumni Relations Center มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, รายการ ETS KMUTT มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ฯลฯ

รายการพอดแคสต์ภาคภาษาไทยในช่วงปี พ.ศ. 2549-2558 ยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง เนื่องจากยังไม่มียอดผู้สมัครสื่อมวลชนใดที่นำเอาพอดแคสต์มาใช้ประโยชน์ในการขยายการเข้าถึงของผู้บริโภค จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2559 องค์กรสื่อออนไลน์ The Momentum ในเครือบริษัทเคย์ โปเทส จำกัด ได้จัดทำรายการพอดแคสต์ที่เปลี่ยนผ่านจากการทำรายการพอดแคสต์ที่ไม่มีความต่อเนื่อง หรือมีการจัดรายการในระยะเวลาอันสั้น ให้กลายเป็นรายการที่มีความต่อเนื่องในการออกอากาศรายสัปดาห์ มีการออกอากาศในรูปแบบที่คล้ายกับคลื่นวิทยุ คือ ในช่องพอดแคสต์มีหลากหลายรายการเพื่อรองรับความสนใจอันหลากหลายของผู้ฟังรายการ โดยผู้ดำเนินรายการที่มาจัดรายการถือเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในวงกว้าง เช่น สรกล อดุลยานนท์ (นักเขียน), วงศ์ทอง ชัยณรงค์สิงห์ (ผู้ออกตั้งนิตยสาร a day), จักรพงษ์ เมษพันธุ์ (โค้ชหนุ่ม The Money Coach) ฯลฯ (ชนินทร์ เพ็ญสุตร, 2561, p. 281)

³⁹ จากการสัมภาษณ์ภัสสร หงส์หยกโดยผู้วิจัย ออกอากาศผ่านรายการ Infinity Podcast วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2560

ในช่วงระยะเวลาที่ The Momentum ได้ทำการออกอากาศรายการพอดแคสต์ในปี พ.ศ. 2559 ไม่ปรากฏว่ามีการจัดทำรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองรายการแรกในประเทศไทย จัดทำรายการโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ เพ็ญสูตร ทำหน้าที่ดำเนินรายการร่วมกับศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ธเนศวร์ เจริญเมือง ภายใต้รายการพอดแคสต์ชื่อ Countdown ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2561 ต่อมาในวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2562 รายการ Good Monday โดยอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ได้ออกอากาศรายการพอดแคสต์ในตอนที่มิชื่อ ว่า รู้ให้ทันเพื่อรับมือกับโลก 2020 การจัดทำพอดแคสต์ของทักษิณ ชินวัตร ก่อให้เกิดแรงกระเพื่อมในสังคม โดยหลังจากการออกอากาศพอดแคสต์ครั้งแรก อันดับรายการพอดแคสต์ Good Monday ก้าวขึ้นสู่อันดับที่ 1 ของรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย (Voice Online, 15 มกราคม 2562)

ภายในระยะเวลาประมาณ 3 สัปดาห์หลังจากการออกอากาศรายการ Good Monday รายการ The Power Game ดำเนินรายการโดย สรกล อุดุลยานนท์ ร่วมกับคอนเทนต์ครีเอเตอร์ The Standard ภายใต้การจัดทำรายการโดยสื่อออนไลน์ The Standard ได้ออกอากาศรายการตอนแรกเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562, วิญญู วงศ์สุรวัฒน์ ได้จัดทำรายการพอดแคสต์โดยใช้ชื่อว่า The Topics Podcast ออกอากาศเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, รายการ Interregnum โดยปิยบุตร แสงกนกกุล ได้เริ่มออกอากาศตอนแรกเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562, รายการ Democracy X Innovations โดยสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า เริ่มออกอากาศรายการในตอนแรกเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และรายการ What Happened to the 5th Tiger? โดยพรรคเพื่อไทย ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ตัวอย่างรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทย⁴⁰

ลำดับที่	รายการ	องค์กร* ⁴¹	ผู้ดำเนินรายการ	ออกอากาศครั้งแรก
1	Countdown	Infinity Podcast	ชรินทร์ เพ็ญสูตร ธเนศวร์ เจริญเมือง	28 มีนาคม พ.ศ. 2561
2	Good Monday	ทักษิณ ชินวัตร	ทักษิณ ชินวัตร	14 มกราคม พ.ศ. 2562
3	The Power Game	The Standard	สรกล อุดุลยานนท์	6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

⁴⁰ ถือเป็นตัวอย่างรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทย ทั้งนี้ยังมีรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองรายการอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวถึง

⁴¹ องค์กรในที่นี้หมายถึง องค์กรที่รายการพอดแคสต์ระบุเอาไว้ว่าเป็นผู้จัดทำรายการพอดแคสต์ ทั้งนี้ กรณีของรายการพอดแคสต์ Good Monday ระบุว่า ผู้จัดทำรายการพอดแคสต์ คือ ทักษิณ ชินวัตร (Thaksin Shinawatra) – รายการไม่ได้ถูกผลิตในนามองค์กรแต่เป็นในนามบุคคล

ลำดับที่	รายการ	องค์กร* ⁴¹	ผู้ดำเนินรายการ	ออกอากาศครั้งแรก
			ร่วมกับคอนเทนต์- ครีเอเตอร์ The Standard	
4	The Topics Podcast	thetopics	วิญญู วงศ์สุรวัฒน์	15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
5	Interregnum	Future Forward Podcast (ภายหลังเปลี่ยนชื่อ เป็น The Progressive Podcast)	ปิยบุตร แสงกนกกุล	30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
6	Democracy X Innovations	สำนักนวัตกรรมเพื่อ ประชาธิปไตย สถาบัน พระปกเกล้า ร่วมกับ Infinity Podcast	ขวัญข้าว คงเดชา ภูริภัทร์ เครือณรัตน์ ศิปภน อรรคศรี	4 ธันวาคม พ.ศ. 2562
7	What Happened to the 5 th Tiger?	พรรคเพื่อไทย	ณิชากร ศรีเพชรดี	5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 24: ตารางตัวอย่างรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทย

ที่มา: พอดแคสต์รายการ Countdown, Good Monday, The Power Game, The Topics Podcast, Interregnum, Democracy X Innovations, และ What Happened to the 5th Tiger?

จากตารางตัวอย่างรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทย พบว่า รายการประเภทการเมืองภาคภาษาไทย เริ่มมีการถูกผลิตเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยในปี พ.ศ. 2562 องค์กรสื่อ นักการเมือง-พรรคการเมือง และองค์กรวิชาการเริ่มเข้ามามีบทบาทในการจัดทำสื่อพอดแคสต์ในการเผยแพร่ประเด็นทางการเมืองในจำนวนมากขึ้น นอกจากรายการพอดแคสต์ตัวอย่างที่ได้กล่าวถึง ยังมีรายการคุยรอบทิศ, รายการ Suthichai Podcast โดยสุทธิชัย หยุ่น, รายการ The101.world, รายการฟังหูไว้หู โดย KOOHOO Podcast, รายการในเครือ TPD Podcast โดยทีมงาน Thailand Political Database และรายการ Sondhi Talk โดย สนธิ ลิ้มทองกุล ที่จัดรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมือง

ในภาพรวม รายการพอดแคสต์ในประเทศไทยรายการแรก ถือกำเนิดขึ้นในปี พ.ศ. 2549 และใช้ระยะเวลากว่า 10 ปี ที่ทำให้การจัดทำพอดแคสต์ถูกผลิตขึ้นโดยองค์กรสื่อ และหลังจาก พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา พอดแคสต์เริ่มเป็นที่รู้จักอย่างหลากหลายมากขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2564 มีรายการพอดแคสต์

ภาคภาษาไทยมากกว่า 300 รายการ ที่ถูกผลิตขึ้นโดยบุคคลทั่วไป กลุ่มบุคคล หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐ เอ็นจีโอ ฯลฯ ในจำนวนนี้ รายการพอดแคสต์ภาคภาษาไทยประเภทรายการการเมืองและรายการที่มีประเด็นเนื้อหาการเมืองบางส่วนทางการเมือง ถูกผลิตขึ้นในหลักมากกว่า 10 รายการขึ้นไป อย่างไรก็ตาม รายการพอดแคสต์ทางการเมืองยังมีจำนวนไม่มากเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนรายการพอดแคสต์ภาคภาษาไทย

ประเด็นทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อของประเทศไทย

ในประเทศไทย องค์กรที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยหน้าที่ของ กสทช. คือ “...การจัดสรรคลื่นความถี่ การอนุญาตและการกำกับประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม...” (สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ, ม.ป.ป.)

หากพิจารณาจากนิยามความหมาย จากพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 (น. 14-16) พบว่า ความหมายของกิจการกระจายเสียง ถูกแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ กิจการกระจายเสียงที่ไม่ใช้คลื่นความถี่และกิจการกระจายเสียงที่ใช้คลื่นความถี่ โดยกิจการกระจายเสียงที่ใช้คลื่นความถี่ ตามมาตรา 10 ต้องมีใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1) ประเภทที่ 1

- 1.1 กิจการกระจายเสียงที่มีจุดประสงค์ในการส่งเสริมความรู้ เช่น ส่งเสริมความรู้ด้านการศึกษา ศิลปะวัฒนธรรม การเกษตร ฯลฯ
- 1.2 กิจการกระจายเสียงที่มีวัตถุประสงค์ “เพื่อความมั่นคงของรัฐหรือเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ”
- 1.3 กิจการกระจายเสียงที่มีวัตถุประสงค์ “เพื่อกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน”

ประเภทการขอใบอนุญาตนี้ ผู้ขอจะต้องเป็นหน่วยงานรัฐ ซึ่งรวมถึง องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ สมาคมและมูลนิธิ และ สถาบันอุดมศึกษา สามารถขอใบอนุญาตได้

2) ประเภทที่ 2 ใบอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชน เช่น วิทยุชุมชน

- 3) ประเภทที่ 3 ใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจ แบ่งออกเป็น ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น

ในส่วนของกิจการกระจายเสียงที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงจะต้องมีสัญชาติไทย หากเป็นนิติบุคคลต้องมีบุคคลสัญชาติไทยถือหุ้นไม่ต่ำกว่า 3 ใน 4 และต้องมีสิทธิในการออกเสียงไม่ต่ำกว่า 3 ใน 4 ทั้งนี้ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงมีอายุไม่เกิน 7 ปี และมีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551, น. 17-24)

ข้อสังเกตต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ คือ พระราชบัญญัติไม่ได้ครอบคลุมถึงพอดแคสต์ซึ่งนับว่าเป็นการกระจายเสียงสาธารณะไม่ต่างจากวิทยุ นอกจากนี้ ยังไม่มีประเด็นของการขอใบอนุญาตและไม่ต้องมีการทำการขอใบอนุญาตในการกระจายเสียงทุก 7 ปี

นอกเหนือไปจากพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภายใต้กฎหมายของรัฐไทย ได้ปรากฏพระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน ได้แก่ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และ พ.ศ. 2560, และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553, ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560, ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562 และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2564

ประเด็นข้อกฎหมายสำคัญด้านความผิดทางอาญาที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน ได้แก่ พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 หมวด 3 ความผิดฐานหมิ่นประมาท ตามมาตราดังนี้

- 1) มาตรา 326 เกี่ยวข้องกับการใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่ 3 โดยการใส่ความนั้น “...น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้น เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง ผู้นั้นกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาท...” มีโทษจำคุก-ปรับ หรือทั้งจำและปรับ (จำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท)
- 2) มาตรา 327 เกี่ยวข้องกับการใส่ความผู้เสียชีวิตต่อบุคคลที่ 3 โดยการใส่ความนั้น “...น่าจะเป็นเหตุให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้ตายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชัง...” มีโทษเฉกเช่นเดียวกับมาตรา 326
- 3) มาตรา 328 ความผิดฐานหมิ่นประมาทโดย “...การโฆษณาด้วย เอกสาร ภาพวาด ภาพระบายสี ภาพยนตร์ ภาพหรือตัวอักษรที่ทำให้ปรากฏไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ แผ่นเสียง หรือสิ่งบันทึกเสียง บันทึกภาพ หรือบันทึกอักษร กระทำโดยการกระจายเสียง หรือการกระจายภาพ หรือโดยกระทำการป่าวประกาศด้วยวิธีอื่น...” มีโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี และปรับไม่เกิน 2 แสนบาท

ทั้งนี้ ในมาตราที่ 329 ระบุว่า หากเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริต เช่น “เพื่อความชอบธรรม ป้องกันตนหรือป้องกันส่วนได้เสียเกี่ยวกับตนตามคลองธรรม” รวมไปถึง “ติชมด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ” ให้ถือว่าไม่มีความผิดฐานหมิ่นประมาท นอกจากนี้ การหมิ่นประมาท ตามมาตรา 333 ระบุว่า กฎหมายอาญาในประเด็นความผิดกรณีหมิ่นประมาท สามารถยอมความได้

นอกจากหมวด 3 ในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๙ ยังมีความผิดอาญาที่สามารถเกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน ตามมาตราดังนี้

- 1) มาตรา 112 เกี่ยวข้องกับการ “...หมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์...” มีโทษจำคุกตั้งแต่ 3-15 ปี
- 2) มาตรา 133 เกี่ยวข้องกับการหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายประมุขรัฐต่างประเทศ มีโทษจำคุกตั้งแต่ 1-7 ปี หรือปรับ 2 หมื่นบาท – 4 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
- 3) มาตรา 134 เกี่ยวข้องกับการหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายผู้แทนรัฐต่างประเทศ มีโทษจำคุกตั้งแต่ 6 เดือน – 5 ปี หรือปรับ 1 หมื่นบาท – 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ข้อสังเกตที่มีต่อกฎหมายรัฐไทยที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน คือ ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 133 และ 134 ในประเด็นที่กระทำการหมิ่นประมาทต่อประมุขรัฐและผู้แทนรัฐต่างประเทศ หากพลเมืองกระทำการในรัฐไทยถือว่ามีความผิด ในกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา มิได้มีกฎหมายอาญาระบุไว้ในประเด็นดังกล่าว นั่นหมายความว่า เมื่อพลเมืองไทยอยู่ในรัฐไทย ไม่สามารถกระทำการดังกล่าวได้ โดยไม่มีบทลงโทษ แต่หากเดินทางไปยังประเทศสหรัฐอเมริกาในฐานะพลเมืองไทยและได้ทำการหมิ่นประมาทบุคคลตามมาตรา 133 และ 134 จะไม่ถือว่ามีความผิดตามรัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐอเมริกา รวมไปถึงไม่มีความผิดต่อกฎหมายรัฐไทยเนื่องจากครอบคลุมเฉพาะการกระทำในราชอาณาจักรไทย

กรณีของสหราชอาณาจักร กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการหมิ่นประมาท ไม่ได้อยู่ในหมวดกฎหมายอาญา แต่เป็นกฎหมายทางแพ่ง พบว่า กรณีของการหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ มีเพียงกรณีเดียวในรอบเวลาประมาณ 30 ปี ที่กรณีการหมิ่นประมาทถูกนำคดีความเข้าสู่ศาล นอกเหนือไปจากนั้นจะเป็นการตกลงความนอกศาลทั้งสิ้น กรณีของการนำคดีความเข้าสู่ศาล คือ กรณีของ Viscount (ฐานันดรศักดิ์ ณ ขณะการฟ้องร้อง) Lineley บุตรของเจ้าหญิงมาร์กาเรต พระชนิษฐาสมเด็จพระราชินีนาถเอลิซาเบธที่ 2 ฟ้องร้องหนังสือพิมพ์ Today กรณีการกล่าวหาในพฤติกรรมไม่เหมาะสม และผลของการฟ้องร้องทำให้ Viscount Lineley ชะเคตีฟ้องร้องและได้รับค่าเสียหาย 30,000 ปอนด์ (Hingham, 2012) จากกรณีตัวอย่างของสหราชอาณาจักร พบว่า หากสื่อมวลชนกระทำความผิดในสหราชอาณาจักรโดยการหมิ่นประมาทสถาบันกษัตริย์ ผลที่เกิดขึ้นสูงสุดแก่สื่อมวลชน คือ การถูกฟ้องร้องทางแพ่งและโทษปรับ แต่มิได้มีความเสี่ยงในการถูกดำเนินคดีอาญา

นอกจากกฎหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 (น. 26-27) ยังคงมีความเกี่ยวข้องกับการสื่อสารมวลชน โดยประเด็นเกี่ยวข้องที่สำคัญได้แก่

- 1) มาตรา 14 การทำความผิดดังต่อไปนี้ มีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือ ปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือ ทั้งจำและปรับ
 - (1) “โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา”
 - (2) “นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคง ในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศ หรือก่อให้เกิด ความตื่นตระหนกแก่ประชาชน”
 - (3) “นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง แห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา”
 - (4) “นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้”
 - (5) “เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม...”
- มาตรา 14(1) (2) (3) หรือ (4)

เมื่อพิจารณา พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 พบว่า จากมาตรา 14(1) ทำให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ต้องถูกพิจารณาแยกจากการหมิ่นประมาท

ข้อมูลจาก iLaw พบว่า ปี พ.ศ. 2552-2559 หรือช่วงปีที่มีการใช้ พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มีคดีความที่มีการฟ้องร้องต่อศาลตามมาตรา 14(1) จำนวน 47 คดี โดยจำเลยผู้ถูกฟ้องร้องในคดีมีตั้งแต่องค์กรสื่อไปจนถึงประชาชน และโจทก์ในคดีมีตั้งแต่หน่วยงานภาครัฐ ผู้สื่อข่าว ข้าราชการ บริษัทเอกชน แพทยสภา นักการเมือง ไปจนถึงประชาชน⁴² (iLaw-Freedom, 2560)

⁴² จากข้อมูลจาก iLaw พบว่า iLaw ไม่ได้ชี้แจงว่าจำนวนคดีดังกล่าว คือ สถิติคดีทั้งหมดในการฟ้องร้องตามมาตรา 14 (1) ในประเทศไทย ช่วงปี พ.ศ. 2552-2559 (ก่อนพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560) หรือเป็นคดีตัวอย่างที่มีการคัดเลือกลำนำเสนอบนเว็บไซต์ iLaw

หลังจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 พบว่า มีนักวิชาการ และอดีตนักการเมืองถูกตั้งข้อกล่าวหาตามมาตรา 14(2) (iLaw, 2561)

กฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับสื่อในประเทศไทย มีความแตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร โดยความผิดฐานหมิ่นประมาทของรัฐไทยถือเป็นความผิดทางอาญาในขณะที่ประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรถือเป็นคดีแพ่ง พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ถือเป็นกฎหมายที่มีความละเอียดในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสกัดกั้นข่าวปลอมในมาตรา 14(1) และ 14(2) ในประเทศสหรัฐอเมริการัฐธรรมนูญมีได้มีข้อกำหนดในระดับรัฐบาลกลางที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข่าวอันเป็นเท็จ ในกรณีของสหราชอาณาจักร ยังไม่มีกฎหมายที่รองรับสำหรับการสกัดกั้นข่าวปลอม กฎหมายที่สหราชอาณาจักรบังคับใช้ คือ กฎหมายที่ป้องกันการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต (Computer Misuse Act 1990) อย่างไรก็ตาม การตีความพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยเฉพาะมาตราที่ 14 สามารถตีความได้ยากกว่าข้อมูลอันเป็นเท็จระดับไหนที่จะส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนจำนวนมาก กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ – ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของรัฐ ความปลอดภัย ความปลอดภัยสาธารณะ หรือข้อมูลระดับไหนที่จะก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชนจำนวนมาก และเนื่องจากข่าวปลอมถือเป็นปัญหาระดับโลก ทำให้มีความเป็นไปได้ที่สื่อมวลชนหรือบุคคลสาธารณะทำการกระจายข่าวข้อมูลเท็จอันก่อให้เกิดผลกระทบที่ผิดตามมาตรา 14 ได้

บทบาทของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินการโดยองค์กรสื่อ เลือกววิเคราะห์พอดแคสต์รายการ The Power Game โดย The Standard

รายการ The Power Game

รายการ The Power Game เริ่มต้นออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ผู้ดำเนินรายการในการออกอากาศครั้งแรก คือ สรกล อดุลยานนท์ นักเขียน, ธนกร วงษ์ปัญญา คอนเทนต์ครีเอเตอร์การเมือง The Standard และพลวุฒิ สงสกุล คอนเทนต์ครีเอเตอร์ The Standard หลังจากการออกอากาศรายการครั้งแรก เป็นการจัตรายการสลับกันระหว่าง สรกล อดุลยานนท์ และพลวุฒิ สงสกุล/ธนกร วงษ์ปัญญา รายการมีการเว้นระยะในการจัตรายการ โดยในช่วงแรกมีช่วงระยะเวลาในการดำเนินรายการตั้งแต่วันที่ 6 กุมภาพันธ์ – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 (ตอนที่ 1-24) ช่วงที่สองดำเนินรายการตั้งแต่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 (ตอนที่ 25-75)



ภาพที่ 10: ภาพปกรายการพอดแคสต์ The Power Game

ที่มาของภาพ: <https://soundcloud.com/thestandardpodcast/sets/the-power-game>

สัญลักษณ์ของรายการพอดแคสต์

ปกของรายการ The Power Game เลือกใช้โทนสี 3 สีหลัก คือ สีน้ำเงิน สีแดง และสีขาว โดยมีสีเสริมอื่น ๆ ได้แก่ สีเหลือง สีดำ และสีเลือดหมู จากภาพปกของรายการ พบว่า เป็นการถ่ายภาพปกให้มีลักษณะเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับชื่อรายการ คือ The Power Game รูปภาพและฟอนต์ชื่อรายการทำเป็นฟอนต์เสมือนเกม มีรูปภาพ คือ รูปจำลองอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

หากพิจารณาจากรูปรายการ สามารถทำความเข้าใจได้ว่ารายการพอดแคสต์เป็นรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมืองไทย โดยพิจารณาจากชื่อรายการที่มีคำว่า Power (อำนาจ) Game (เกม) และรูปจำลองอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ซึ่งเป็นสถานที่ในการแสดงสัญลักษณ์ของการเป็นประชาธิปไตยรัฐไทย

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

การดำเนินรายการ The Power Game เป็นการดำเนินรายการที่มีความถี่ในการออกอากาศราย 1 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยรายการจะออกอากาศในทุกวันพุธของสัปดาห์ ความยาวเฉลี่ยของการออกอากาศรายการอยู่ที่ราว 40-45 นาทีต่อตอน

ตัวอย่างการออกอากาศรายการ The Power Game

ระหว่างวันที่ 1 – 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
<p>POW73 ตัวแทนแห่งดวงจันทร์ จะลงทัณฑ์ ‘จันทร์โอชา’ ??</p> <p>(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงแนะนำรายการ เสียงเพลงจิงเกิลเปิดรายการ แนะนำผู้ดำเนินรายการ สรกล อุดุลยานนท์ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัว ตอนนี้นำดำเนินรายการ โดย สรกล อุดุลยานนท์ และ ธนกร วงษ์ปัญญา - ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่าในวันพรุ่งนี้หลังการออก รายการ จะมีมีอบนักเรียน โดยกลุ่มนักเรียนแล้ว จะขึ้นรถแท็กซี่ไปตามโรงเรียนต่าง ๆ และจะไปจบ การเดินทางที่กระทรวงศึกษาธิการ - สรกล เล่าภาพรวมในข่าวรอบสัปดาห์ เล่าถึงข่าว ครูโรงเรียนสารสาสน์ทำร้ายนักเรียน - ผู้ดำเนินรายการวิเคราะห์ว่าสถานการณ์มีอบเริ่ม เบาลง โดยจะไปเริ่มมีอบขนาดใหญ่ช่วงกลางเดือน ตุลาคม โดยเฉพาะวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 น่าจะมีสถานการณ์มีอบขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เป็นวันธรรมดา (วันพุธ) อาจทำให้คนไม่สะดวกเข้าร่วมมีอบมาก และเนื่องจากเศรษฐกิจไม่ดี หากหยุดงานเพื่อไป มีอบ สรกลมองว่าไม่ใช่เรื่องง่าย - กรณีการเรียกร้องให้ปิดบัญชีเงินธนาคารไทย พาณิชย์ สรกลมองว่าผลกระทบไม่ใช่เรื่องใหญ่ เพราะบัญชีรายย่อยราวร้อยละ 90 มีเงินฝาก รวมกันราวร้อยละ 10 เท่านั้น - เยาวชนปลดแอกจะเข้าร่วมมีอบ 14 ตุลา ด้วย เช่นเดียวกัน แต่ยังไม่เห็นภาพว่าใครจะเป็นแกนนำ 	44 นาที

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ในมือบครั้งนี้ แต่ที่ผ่านมาจะมีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเป็นแกนนำตามกลุ่ม เช่น ประชาชนปลดแอก แนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม นักเรียนแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรกลมองว่ามีมือบยุคใหม่รู้สึกว่าการจัดมือบไม่ต้องมีการนัดแนะกันในระยะเวลาที่ยาวนาน กลุ่มเหล่านี้มีความเชื่อมั่นในระบบสื่อสาร - ถ้ามีชุมนุมใหญ่ในวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 และมีคนหลายกลุ่มเข้ามาร่วมชุมนุม ถ้ามีการหวังผลในการกดดันรัฐสภาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เรื่องสำคัญ คือ จะมีวิธีการแบบไหนในการดึงแนวร่วมให้เข้ามามากขึ้น ธนกร วงษ์ปัญญา กล่าวว่า พบกับ เพนกวิ้น (เพนกวิ้น พิรัชฐ์ ชิวรักษ์ – นักกิจกรรมทางการเมือง) เพนกวิ้น มั่นใจว่าจะมีคนมาเข้าร่วมมือบเยอะ มือบมีแต่คนที่เพิ่มจำนวนมากขึ้น - สรกล อธิบายว่า มีการส่งสัญญาณว่านายกฯ มีทีท่าว่าจะประกาศรับหลักการในการให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ปกตินายกฯ จะบอกว่าเป็นเรื่องของพรรคร่วมรัฐบาล นายกไม่เกี่ยว แต่สถานการณ์เริ่มเปลี่ยนไป ซึ่งอาจเป็นวิธีการหนึ่งในการลดความตึงเครียดของสถานการณ์ หรือทำท่าทีว่าสนับสนุน แต่ให้เป็นหน้าที่สมาชิกรัฐสภาให้ปิดประเด็นตกไป ซึ่งจะมองได้ว่านายกฯสามารถอ้างได้ว่าไม่สามารถสั่งสมาชิกรัฐสภาได้ - สรกลมองว่า แกนนำเมื่อขึ้นมาบนเวที จะทำอย่างไรให้คนหลากหลายกลุ่มยอมรับในหลักการ 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ท่ามกลางความหลากหลาย ภาษาที่ใช้อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรกลมองว่ากระแสความไม่พอใจในรัฐบาลไม่ตกลงมามาก แต่จะพัฒนาไปได้มากกว่านี้หรือไม่ - สถานการณ์การเงินของรัฐบาลค่อนข้างดี แม้เศรษฐกิจจะแย่มาก ตำแหน่งที่สำคัญมาก คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ปรากฏว่าตำแหน่งนี้ยังว่างอยู่มาเดือนกว่า ๆ รัฐมนตรีคนก่อนปรีดี ดาวฉาย รับตำแหน่งได้เพียงไม่นานก็ลาออก สะท้อนว่าพลเอกประยุทธ์ ที่เคยเป็นแม่เหล็กทางการเมือง เริ่มจางหายลง คนนอกไม่อยากเป็นรัฐมนตรี แต่คนในอยากเป็นรัฐมนตรี เช่น สันติ พร้อมพัฒน์ มีอีกหลายชื่อที่น่าเสนอ เช่น อาคม เต็มพิทยาไพสิฐ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และ ประสงค์ พูนธเนศ อดีตปลัดกระทรวงการคลัง - ประเด็นเรื่องการตั้งพรรคสำรอง มีข่าวว่ามีการเตรียมการจัดตั้งพรรคสำรองที่นอกเหนือไปจากพรรคพลังประชารัฐ โดยพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา และพลเอกอนุพงษ์ เผ่าจินดา เพราะต้องการคนอีกแบบหนึ่ง (ที่ไม่ใช่แบบที่พลังประชารัฐมี) แต่มีการปฏิเสธเรื่องการจัดตั้งพรรค ธนกรกล่าวว่า จะมีการเรียก 4 กุมาร (อุตตม สาวนายน, สนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์, สุวิทย์ เมษินทรีย์ และกอบศักดิ์ ภูตระกูล) มาใช้งานหรือไม่ แต่สรกลมองว่าเมื่อฟังคุณสุทธิชัย หย่นมา สรุปว่า 4 กุมาร “ก็เข็ด ๆ เหมือนกัน” แต่ถึงจะมีข่าวปฏิเสธการตั้งพรรค 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>เมื่อสมัยมีชาวตั้งพรรคพลังประชาชน ก็ปฏิเสธเหมือนกัน ดังนั้น อย่าเพิ่งเชื่อว่าจะไม่มีการตั้งพรรค</p> <p>- ประเด็นการเคลื่อนไหวของพรรคเพื่อไทย มีการเปลี่ยนแปลงของกรรมการบริหารพรรค จากอนุดิษฐ์ นาครทรรพ (เลขาธิการพรรค) ไปเป็นรองหัวหน้าพรรค แล้วเอาประเสริฐ จันทรรวงทอง มาเป็นเลขาธิการพรรค มีการเอาคนรุ่นใหม่เข้ามาเป็นกรรมการบริหารพรรค มีการนำเอาอรุณิกาสยานนท์ เข้ามาเป็นโฆษกพรรคการเมือง มีข่าวลือว่าคุณหญิงพจมาน ณ ป้อมเพชร์ เข้ามาดูแลพรรคอย่างเต็มตัวมากขึ้น คุณหญิงพจมานจะเป็นคนที่ผูกใจคนได้ดี ที่สำคัญเป็นคนคุมเงิน เป็นที่รู้กันว่าคุณหญิงพจมาน มีบทบาทในพรรค จะเห็นได้ว่าที่ผ่านมาของพรรค ตั้งแต่ไทยรักไทย มาจนถึงเพื่อไทย ส่วนใหญ่จะเป็นคนในเครือญาติ มาทำหน้าที่หัวหน้าพรรค ยกเว้นกรณีของสมัคร สุนทรเวช แต่มองว่าพอเป็นคนที่ไม่สามารถควบคุมได้ ทำให้เรื่องหลายเรื่องที่ยากขยับไม่สามารถทำได้ หลังจากนั้นเลยเปลี่ยนเป็นสมชาย วงศ์สวัสดิ์ และยิ่งลักษณ์ ชินวัตร จนกระทั่งเปลี่ยนมาเป็น คุณหญิงสุดารัตน์ เกตุราพันธ์ แต่ทุกคนก็ทราบว่าคุณหญิงสุดารัตน์ คือ มีอาชีพแต่ไม่ใช่ “เก้าแก้ว” ของพรรค สรกลมองว่าทุกพรรคการเมืองจะมีผู้ถือหุ้นใหญ่ของพรรคอยู่ เช่น พรรคชาติไทย พรรคภูมิใจไทย แม้กระทั่งพรรคก้าวไกลก็ยังมีเก้าแก้วพรรค คือ ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ</p>	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>การระดมคนที่ไม่ได้อยู่พรรคเพื่อไทย เช่น ไปอยู่พรรคไทยรักษาชาติ เพื่อชาติ ให้มารวมตัวกันอยู่พรรคใหญ่อีกครั้ง ก็ต้องใช้คนที่เป็นตัวจริงเสียงจริงเข้ามารวมคน (ซึ่งไม่ใช่คุณหญิงสุตารัตน์)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรกลกล่าวว่า มีข่าวว่ายังลักษณ์ ชินวัตร ที่มีกลุ่มของตัวเอง ก็มีการกลับมากลายเป็นกลุ่มคุณหญิงพจมาน และยิ่งลักษณ์เข้ามาร่วมกัน มองว่าถ้ากลุ่มของคุณหญิงสุตารัตน์เข้ามาร่วมกัน จะกลายเป็นทีมเซเลอร์มูน มีการนำเสียงของเซเลอร์มูนเข้ามา “ดวงแทนแห่งดวงจันทร์ จะลงทัณฑ์แกลเอง” ซึ่งสรกลมองว่าลงทัณฑ์ในที่นี้ คือ ลงทัณฑ์จันทร์โอชา - เสียงปีตรายการ The Standard Podcast เสียงเพลงปีตรายการ 	
<p>POW74 47 ปี 14 ตุลา I มานะ มานี ชี้ชะตาการเมืองไทย (8 ตุลาคม พ.ศ. 2563)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงแนะนำรายการ เสียงเพลงจิงเกิ้ลเปิดรายการ แนะนำผู้ดำเนินรายการ สรกล อดุลยานนท์ - ตอนนีได้รับการสนับสนุนโดย Blockdit - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัว ตอนนีดำเนินรายการโดย สรกล อดุลยานนท์ และ พลวุฒิ สงสกุล - ผู้ดำเนินรายการ สรกลมองว่า เศรษฐกิจกับการเมืองจะมาบรรจบกันพอดีในช่วงเดือนตุลาคม สรกลยกตัวอย่างกรณีทั่วไป คือ กรณีของร้านสะดวกซื้อที่เริ่มมีการปิดตัว กรณีของการพักชำระหนี้ของธนาคารที่ต้องเลือกช่วยเหลือลูกหนี้ที่คาดว่าจะสามารถเอาตัวรอดในเศรษฐกิจในช่วงนี้ สรกลมองในรูปแบบโตมิโนว่า ธุรกิจปิดตัวปลดคนง่าย ธนาคารจะเป็นการกดดันอีกรอบ 	42

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>เกิดเหตุการณ์เช็คเต็ง คดีจะเริ่มเกิดขึ้นเรื่อย ๆ เปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2540 มองว่าเครดิตจะหายไป ทุกอย่างต้องใช้เงินสด ทำให้สภาพหมุนเวียนลดต่ำลง</p> <p>- สัปดาห์นี้ได้รัฐมนตรีกระทรวงการคลังคนใหม่ คือ อาคม เต็มพิทยาไพสิฐ อาคมทำงานกับรัฐบาล ประยุทธ์ จันทร์โอชามาหลายปี มีคุณสมบัติหนึ่ง (อ้างอิงจากการเล่าโดยนายกรัฐมนตรืประยุทธ์ จันทร์โอชา) คือ มองว่าเหมาะสม ทำงานกับฝ่ายการเมืองได้ นอกจากนี้ นายกฯ แจ้งว่า ที่นำอาคม มาเป็นรัฐมนตรี เพราะติดต่อดีและยอมรับตำแหน่งนี้ ก่อนหน้านี้ ปรีดี ดาวฉาย แจ้งว่าเพราะเป็นเรื่องสุขภาพเลยขอลาออก แต่ผู้ดำเนินรายการ มองว่า ปรีดี ดาวฉายอาจมีข้อขัดแย้งกับสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) เกิดแรงเสียดทานทางการเมือง เลยขอลาออกไป พอนายกฯ แจ้งว่าอาคมทำงานกับฝ่ายการเมืองได้ เพราะอาคมอยู่กับสิ่งเหล่านี้มานาน รู้ว่ารูปแบบการทำงานควรจะเป็นอย่างไร การตั้งตำแหน่ง รัฐมนตรีการคลัง ใช้ระยะเวลาถึงเดือนเศษ จึงจะมี คนมาทำหน้าที่นี้ ผู้ดำเนินรายการ สรกล มองว่า ถ้ามีความเชี่ยวชาญด้านอื่นมานาน เช่น การทหาร ถ้ามาเป็นหัวหน้าทีมเศรษฐกิจ ถือเป็นเรื่องที่ดีลำบากมาก เพราะหัวหน้าทีมเศรษฐกิจ คำพูดทุกคำมีความหมาย สรกลอธิบายว่าหัวหน้าทีมเศรษฐกิจที่เริ่มทำหน้าที่ 2 วัน วันแรกบอกให้ชาวบ้านสวดมนต์ทำบุญเยอะ ๆ วันที่สองบอกว่า</p>	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ให้ธนาคารต้องเสียสละ ซึ่งมองว่าเรื่องนี้เป็นคำสำคัญ การที่จะให้ธนาคารช่วยแล้วรัฐจะช่วยเหลือธนาคารบ้าง การพักชำระหนี้ COVID-19 เป็นช่วงที่สำคัญมาก เพราะสิ้นสุดเดือนตุลาคม นายกฯ พูดว่า ถ้าไม่ช่วยกันวันนี้ ประเทศชาติคงไปทั้งหมด จากคำพูดนี้สรกกล่าวว่ารู้สึก ขนลุก และการที่นายกฯ พูดว่าคนอื่นต้องเสียสละ ตัวเองต้องเป็นต้นแบบที่ดี อย่าลืมนำบ้านพักนายกฯ ยังเป็นบ้านหลวง เป็นผู้บัญชาการทหารบกที่เกษียณแล้ว แต่ยังอยู่บ้านหลวง จ่ายค่าน้ำไฟ แต่ไม่ได้จ่ายค่าเช่า ตามหลักเกณฑ์ปกติ เมื่อเกษียณอายุไปแล้วไม่สามารถใช้สิทธิใช้อะไรจากหน่วยงานราชการเดิมได้ แต่นายกฯ ใช้ได้ เลยมองว่าที่บอกเสียสละไม่ต้องเสียสละ แค่เป็นตัวอย่างง่าย ๆ นายกฯ ไม่ได้ยากจน มีการแจ้งว่าทรัพย์สินมี 240 ล้านบาท ลูกสาว 2 คน ได้รับการแบ่งสมบัติให้กว่า 190 ล้าน มองว่านายกฯ สามารถซื้อบ้านใหม่ได้สบาย ๆ อย่าลืมนายกฯ พลเรือนอยู่บ้านเอกชนโดยตลอด มีนายกฯ ที่จนกว่าพลเอกประยุทธ์ เยอะมาก เช่น ชวน หลีกภัย ถ้าจะเรียกร้องให้ใครเสียสละ ต้องนึกถึงตัวเองก่อนว่าเราเป็นแบบอย่างได้หรือเปล่า</p> <p>- ประเด็นเรื่องเศรษฐกิจ เศรษฐกิจชะงักไปเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2563 นี้ หนี้เก่าที่ขอพักจ่าย จะไม่มีการพักชำระแล้ว ทำให้ถ้าคนทำธุรกิจไม่ไหวอยู่แล้ว เมื่อไม่มีการช่วยเหลือเพิ่มเติม ก็จะไม่ไหวจริง ๆ</p>	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นทางการเมือง มีอบเรียกร้องให้มีการร่างรัฐธรรมนูญ ในแง่ของสภาที่มีการยึดเวลาไป 1 เดือน ทางสมาชิกวุฒิสภา ไม่มีท่าทีที่จะอ่อนข้อให้เท่าไร มีทางเลือก 2 อย่าง 1.แก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 256 (มาตราที่ว่าด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ)⁴³ ทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญง่ายขึ้น และ 2.ตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) สรกลมอมองว่ามีกระบวนการดึงยึดด้วยกลไกต่าง ๆ ที่มี อย่าคิดว่าทุกอย่างมีอิสระจากกัน อีกด้านหนึ่งถ้าไม่แก้ไขมาตรา 256 และ สสร. ก็ขอให้มีการแก้ไขที่ละมาตรา ความกังวล คือ สสร. กำหนดอายุของสมาชิกวุฒิสภา จะทำให้เงินเดือน อำนาจ ความเป็นสมาชิกวุฒิสภาอาชีพหายไป ในมุมอีกมุมของสมาชิกวุฒิสภา คือ ไม่มีท่าทีอ่อนข้อ ถ้าโหวตจะคว่ำ โดยคนที่พูด คือ พลเอกฉัตรชัย สาริกัลยะ อดีตคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ แต่ที่สำคัญที่สุด คือ เป็นเพื่อนกับพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา - สรกลมอมองว่า รัฐบาลตอนนี้กลัวอยู่เรื่องหนึ่ง คือ การเลือกตั้งท้องถิ่น เนื่องจาก คสช. ช่วงที่ผ่านมา อำนาจการเลือกตั้งท้องถิ่นอยู่ที่รัฐบาลชุดนี้ 	

⁴³ มาตรา 256 ระบุว่า หากจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ สามารถทำได้โดย ญัตติต้องมาจากคณะรัฐมนตรี หรือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่น้อยกว่า 1 ใน 5 หรือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ใน 5 ของสมาชิกทั้งหมด หรือจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่น้อยกว่า 50,000 คน โดยขั้นตอนหลังจากนี้ กระบวนการหนึ่งจะต้องมีการออกเสียง โดยวิธีการเปิดเผย เห็นชอบไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งสองสภา โดยมีเงื่อนไขว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร้อยละ 20 ต้องเห็นชอบและสมาชิกวุฒิสภาไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของสมาชิกทั้งหมด ต้องเห็นชอบ ทั้งนี้ ยกเว้นกรณีการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบรัฐ จะกระทำมิได้ (มาตรา 225) (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560, น. 75-76)

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ถ้าปล่อยให้มีการเลือกตั้งท้องถิ่น อำนาจที่อยู่ในมือจะกระจุกกระจาย ถ้าการเมืองอ่อนไหวเลือกตั้งท้องถิ่นซ้ำจะเป็นคุณ เพราะถ้าถึงวิกฤตต้องยุบสภาและถ้ายังไม่มีเลือกตั้งท้องถิ่นคนที่กุมอำนาจยังเป็นกลไกเก่าของรัฐบาล จะเห็นว่าการเลือกตั้งท้องถิ่นจะไม่เร็ว อย่างเร็วน่าจะธันวาคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ล่าสุดมีการจองชื่อพรรคการเมืองชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ ที่ผ่านมาใช้รัฐบาลสร้างแบรนด์ประชารัฐ พอถึงเวลาที่ใช้ตั้งชื่อพรรคการเมืองเช่นเดียวกันกับช่วงนี้ พลเอกประยุทธ์ใช้คำว่า “รวมไทยสร้างชาติ” - ช่วงนี้พรรคประชาธิปัตย์ กำลังโดนหนัก เช่น กรณีนิพนธ์ บุญญามณี ที่โดนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลว่ามีความผิดกฎหมายอาญามาตรา 157 (ปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ)⁴⁴ ซึ่งต้องรอการพิจารณาผลจากศาลอีกที โดยคนในพรรค เช่น อลงกรณ์ พลบุตร รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ เรียกร้องให้ลาออกจากตำแหน่ง แต่นิพนธ์ ยืนยันว่าจะไม่ลาออกจากตำแหน่ง - การแก้ไขรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมีมวลชนที่ไม่พอใจอยู่แต่เดิม วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 นี้จะครบรอบ 47 ปี เหตุการณ์ 14 ตุลา มีอบในช่วงนี้เป็นมีอบที่มีสถานการณ์ย้อนหลังเดียวกัน คือ 	

⁴⁴ อ่านข่าวเพิ่มเติมได้ที่ <https://voicetv.co.th/read/7yVKmsUgA>

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>จัดโดยนิสิต นักศึกษา มีคนบอกว่าความสนใจ 6 ตุลาฯ ของคนรุ่นใหม่มาจาก เพลงประเทศกูมี ซึ่งใช้ฉากหลังเป็นเหตุการณ์ 6 ตุลาคม คือ ฉากสนามหลวง เพลงประเทศกูมี ก่อให้คนรุ่นใหม่ ตั้งคำถามและแสดงความสนใจต่อเหตุการณ์ ดังกล่าว เด็กยุคนี้เกิดและเติบโตมาจากระบบ ค่านิยม 12 ประการ เกิดการตั้งคำถามมาตั้งแต่ใน ระดับโรงเรียนไปจนถึงมหาวิทยาลัย</p> <p>- สรกลมองว่านอกสภาต้องมีพลังมากพอ ในสภาก็ จะเคลื่อนไหว กลุ่มความมั่นคงรัฐบาลประเมินและ ให้ความสำคัญต่อมือบ้นักศึกษาค่อนข้างน้อย ตัวเลขทางการมองว่ามีเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2563 ไม่ได้เยอะ มีการประเมินศักยภาพการชุมนุม ว่าถ้าค้างคืน คนจะมีจำนวนลดลง จำนวนคนมา มือบไม่เยอะเมื่อเปรียบเทียบกับมือบคน เสื่อแดง มือบ กปปส. (ย่อมาจาก คณะกรรมการ ประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทย ให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข) มีคนมองว่า นักศึกษาวาจารุนแรงแต่การกระทำไม่รุนแรง อย่งไรก็ตาม อย่าคิดว่าการต่อสู้ครั้งนี้เป็นการ ต่อสู้เพียงแค่วันไม่กี่วัน แต่อาจเป็นการต่อสู้ที่ยืดเยื้อ ยาวนาน ซึ่งถ้าเป็นการต่อสู้ที่ยืดเยื้อยาวนาน เวลา เป็นของเด็ก เด็กเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ ถือเป็นมือบ ที่ประเมินได้ยากมาก ขณะนี้ นิสิตนักศึกษารู้ว่า แนวร่วมจากนิสิตนักศึกษาอย่างเดียวไม่พอ เริ่มมี การเปิดประตูกับพันธมิตร มีการเชิญ กปปส.</p>	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>เชิญกลุ่มพันธมิตรอื่น เช่น กลุ่มคนเสื้อแดง ถ้าใครเห็นด้วยกับแนวทางของกลุ่ม ให้มาร่วมกันได้ นักเคลื่อนไหว เช่น อานนท์ นภา เลือกใช้คำว่า “กินข้าวทีละคำ” แต่เดิมมีกลุ่มเยาวชนหลายกลุ่มที่ประท้วงรัฐบาล ปัจจุบันรวมตัวกันเรียกว่า “คณะราษฎร” มีเงื่อนไขที่แถลงการณ์ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต้องลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรี 2. เปิดประชุมวิสามัญทันที เพื่อรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ และ 3. ปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ <p>ให้อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญตามระบอบประชาธิปไตย มีภารกิจแรก คือ ทวงคืนอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยให้เป็นของประชาชน คือการย้ายต้นไม้ออกจากสถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรกลมมองว่าไม่มีใครทราบว่าจะมีคนมาชุมนุมวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 มากหรือน้อย โดยทั้งหมดจะเป็นผลต่อเนื่องทันทีกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ - ในส่วนของการเคลื่อนไหวเพื่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผู้ดำเนินรายการสรกมลเปรียบเทียบสถานการณ์ในไทยกับเหตุการณ์ในเมียนมา เช่น การเลือกตั้งสมัยองซานซูจี ที่ชนะเลือกตั้งแบบถล่มทลาย ในปี พ.ศ. 2558 แต่เป็นประธานาธิบดีไม่ได้ เพราะมีข้อห้ามรัฐธรรมนูญ ว่ารัฐธรรมนูญไม่อาจแก้ไขได้ถ้าปราศจากการรับรองของสมาชิกสภานิติบัญญัติ (ของทหาร) อย่างน้อย 1 คน หมายความว่าถ้าทหารไม่ยอมก็จะแก้ไขไม่ได้ - ปิดท้ายที่คำพูดขององซานซูจี “อย่าให้ความกลัวมาขัดขวางคุณในการทำสิ่งที่คุณรู้แก่ใจว่ามันเป็น 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>สิ่งที่ถูกต้อง” และ “ความหวังที่ไม่มีความเพียร ก็จะเป็นแค่ความสิ้นหวัง”</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินการกล่าวปิดรายการ - The Standard แนะนำรายพอดแคสต์รายการใหม่ในเครือ 	
<p>POW75 ‘แสงดาว’ บนดิน จับليب-เกิดแสน (16 ตุลาคม พ.ศ. 2563)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงแนะนำรายการ เสียงเพลงจึงเกิดเปิดรายการ แนะนำผู้ดำเนินรายการ สรกล อุดุลยานนท์ - เสียงเพลง Do you hear the people sing? - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัวในตอนนี้นำดำเนินรายการ โดยสรกล อุดุลยานนท์ และธนกร วงษ์ปัญญา - ในช่วงการจัดรายการ เป็นช่วงที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง สรกลแจ้งว่า ดังนั้น การดำเนินรายการจะต้องมีความระมัดระวัง⁴⁵ - สรกล ยังคงย้ำว่าถึงแม้จะอยากพูดคุยเกี่ยวกับสถานการณ์ทั้งหมด แต่สถานการณ์ปัจจุบันยังไม่เอื้ออำนวย - เปิดเพลง “ประเทศกูมี” โดย Rap Against Dictatorship - สรกลอธิบายว่าเพลงประเทศกูมี ทำให้เป็นการเปิดตัวการชุมนุม เพราะโดยปกติแล้ว เพลงตามสถานที่ชุมนุมจะเป็นเพลงเพื่อชีวิตหรือเพลงลูกทุ่ง แต่กรณีนี้ คือ เพลงแร็ป เพลงนี้มีความหมายหลายอย่าง คือ เพลงเจาะกลุ่มคนรุ่น 	33

⁴⁵ รัฐบาลมีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ด้วย 2 เหตุผลหลัก คือ 1. การชุมนุมมีเหตุอันควรให้เชื่อได้ว่า “มีการกระทำที่มีความรุนแรงกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ” และ 2. กระทบต่อกรณีของความมั่นคงทางเศรษฐกิจ อันเนื่องมาจากการชุมนุมอาจทำให้กระทบต่อการควบคุมการระบาดของ COVID-19 (ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร, 2563)

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>ใหม่ได้ มีวลีควิตีโอของเพลงนี้ใช้ฉากของเหตุการณ์ 6 ตุลา สรกล ยกตัวอย่างของเยาวชนคนหนึ่ง ที่เรียนรู้เรื่องการเมืองไทย เต็มโตมากับความขัดแย้งทางการเมือง มองว่ามุมมองของประวัติศาสตร์ ประเด็นเดียวกันเยาวชนและผู้ปกครอง ซึ่งอยู่กันคนละช่วงวัย อาจมีมุมมองที่แตกต่างกัน สรกลมองว่าบทเพลงประเทศกูมีสามารถตั้งคำถามได้เยอะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการธนกร วงษ์ปัญญา เล่าถึงเหตุการณ์ที่เติบโตมากับการเปลี่ยนผ่านการเมือง พ.ศ. 2549 และ พ.ศ. 2557 - เปิดเพลง “ดอกไม้จะบาน” ประพันธ์โดยจิรนนท์ พิตรปรีชา แต่เดิมเป็นบทกวีที่แต่งต้อนรับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยในงานรับเพื่อนใหม่ของธรรมศาสตร์ช่วงที่ผู้ดำเนินรายการธนกร วงษ์ปัญญา เข้าเรียนก็มีการเปิดเพลงนี้ให้กับนักศึกษาปี 1 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ฟัง ผู้ดำเนินรายการเปรียบเทียบเนื้อหาในเพลงกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ในประเด็นเมล็ดพันธุ์ทางความคิดที่เมื่อเกิดขึ้น จะมีการตั้งคำถามต่อไป โดยในยุคสมัยนี้ โซเชียลมีเดีย แพร่หลายไปอย่างรวดเร็ว ไม่เฉพาะในรั้วมหาวิทยาลัย แต่ยังแพร่หลายไปในระดับมัธยมศึกษาด้วย - เปิดเพลง “หนักแผ่นดิน” สรกลอธิบายว่าการรัฐประหารมักจะมีการเปิดเพลงนี้เป็นการปลุกใจ โดยในช่วงปี พ.ศ. 2519 ถือเป็นเพลงที่มีการเปิดบ่อยมาก และเพลงนี้ได้นำกลับมาใช้อีกครั้งเมื่อ 	

ชื่อตอนรายการและวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาวของรายการ (นาที)
	<p>พลเอกอภิรัชต์ คงสมพงษ์ ขึ้นมาดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการทหารบก มีการเชิญชวนให้ฟังเพลงนี้และให้มีการเปิดเพลงตามสถานีวิทยุของทหาร ซึ่งสรกลมองว่าเป็นความแตกต่างทางรุ่นอย่างชัดเจน เพราะเยาวชนยุคปัจจุบันไม่ค่อยได้ฟังวิทยุแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> - มือบในยุคนี้มีความแตกต่างจากมือบก่อน ตรงที่โครงสร้างของมือบเป็นแนวนอน - เปิดเพลง “เราคือเพื่อนกัน” โดยวงสามัญชน - สรกลอธิบายว่าเนื้อหาเพลง คือมือบวันนี้ มือบที่ไม่มีหัวหน้ากลุ่มอย่างชัดเจน - มือบปัจจุบันแตกต่างจาก มือบเสื้อแดงหรือ กปปส. ตรงสถานภาพของแกนนำมือบและคนเข้าร่วมมือบ คำที่มีการพูดกันซ้ำ ๆ คือ “ปล่อยเพื่อนเรา” ซึ่งแสดงให้เห็นถึงมิตรภาพและความเท่าเทียมกัน - เปิดเพลง “แสงดาวแห่งศรัทธา” ประพันธ์โดย จิตร ภูมิศักดิ์ - สรกลอธิบายว่านี่ถึงเพลงนี้ตอนเห็นภาพการเปิดไฟฉายจากโทรศัพท์ตรงถนนราชประสงค์ เมื่อมองมาจากสกายวอล์ค เหมือนแสงดาวจากบนดิน - เปิดเพลง “แสงดาวแห่งศรัทธา” อีกครั้ง - ปิดรายการด้วยการแนะนำ The Standard Podcast 	

ตารางที่ 25: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ The Power Game

ที่มา: พอดแคสต์รายการ The Power Game ระหว่างวันที่ 1-16 ตุลาคม พ.ศ. 2563

รายการ The Power Game ถือเป็นหนึ่งในรายการของสื่อออนไลน์ The Standard ถือเป็นรายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองเพียงรายการเดียวของ The Standard เนื้อหาของรายการ The Power Game

เน้นไปที่การเมืองไทยเป็นหลัก มีการอธิบายในบริบทเปรียบเทียบกับสถานการณ์ในประเทศอื่น แต่เป็นการเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นภาพของสถานการณ์การเมืองไทยอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น เปรียบเทียบสถานการณ์การเมืองในเมียนมาในส่วนของรัฐธรรมนูญที่ยังอยู่ภายใต้อิทธิพลของทหารเมียนมา เปรียบเทียบกับกรณีของประเทศไทย

The Power Game เป็นรายการประเภทรายการวิเคราะห์ข่าว ลักษณะในการดำเนินรายการจะมีผู้ดำเนินรายการหลัก คือ สรกล อดุลยานนท์ และผู้ดำเนินรายการร่วมทำหน้าที่บรรยายเสริมในบางประเด็น ข้อแตกต่างของรายการ The Power Game เมื่อเปรียบเทียบกับรายการที่จัดโดยองค์กรสื่ออย่าง Politics Weekly, The NPR Politics Podcast และ The Journal. คือ รายการไม่ได้มีการสัมภาษณ์แขกรับเชิญรายอื่น ๆ แต่เป็นการดำเนินรายการโดยผู้ดำเนินรายการทั้งหมด ความแตกต่างประการที่สองของรายการ The Power Game เมื่อเปรียบเทียบกับรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาษาอังกฤษ ได้แก่ รายการ The Journal. และรายการ Politics Weekly คือ รายการ The Power Game เน้นไปที่ประเด็นการเมืองภายในประเทศ ในขณะที่ The Journal. และ Politics Weekly มีการจัดทำตอนรายการที่เกี่ยวกับการเมืองในต่างประเทศ

ในส่วนของการหารายได้ของรายการ พบว่า รายการสามารถหารายได้ส่วนหนึ่งจากการรับสปอนเซอร์เพื่อโฆษณาผ่านรายการ โดยในกรณีของตอนรายการตัวอย่าง 3 ตอนของ The Power Game พบว่า มี 1 ตอนรายการที่มีสปอนเซอร์โฆษณารายการ ข้อสังเกตที่มีต่อการมีโฆษณารายการเพียง 1 ครั้งในรอบสามสัปดาห์ติดกัน คือ รายการพอดแคสต์ The Power Game มีโมเดลในการรับโฆษณาเป็นครั้ง (ในขณะที่บางรายการอาจมีการรับสปอนเซอร์เป็นรายเดือนหรือรายปี)

การจัดรายการ The Power Game เป็นไปในลักษณะของการจัดรายการที่นำเสนอเหตุการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นในรอบสัปดาห์ โดยเป็นการเล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้นในหลายประเด็น และรายการจะเลือกส่วนหนึ่งของประเด็นที่พูดถึงมาทำเป็นชื่อตอนรายการ เช่น ตอนที่ 73: ตัวแทนแห่งดวงจันทร์ จะลงทัณฑ์ ‘จันทร์โอชา’ ผู้ดำเนินรายการได้พูดประโยคดังกล่าวในช่วงท้ายรายการ แต่เนื้อหาที่นำมาทำเป็นชื่อตอนไม่ใช่ประเด็นหลักของรายการ การเขียนชื่อตอนในลักษณะเช่นนี้มีความแตกต่างจากการตั้งชื่อตอนรายการของรายการพอดแคสต์ทางการเมืองภาษาอังกฤษ เช่น The Journal., The NPR Politics Podcast, และ Politics Weekly ที่นำเอาประเด็นหลักในการจัดรายการมาเป็นชื่อตอนรายการ

The Power Game มีลักษณะการจัดรายการที่มีความซับซ้อนน้อยกว่า รายการ The Journal., The NPR Politics Podcast และ Politics Weekly โดย The Power Game ไม่ต้องการเชิญแขกรับเชิญในการเข้าร่วมจัดรายการ การเล่าเนื้อหาภายในรายการไม่ได้มีการอ้างอิงงานวิจัย มีการอ้างอิงจากแหล่งข่าว

อื่นบ้าง เช่นในตอนหนึ่งของรายการ ผู้ดำเนินรายการกล่าวถึงข้อมูลที่ได้รับมาจากนักข่าวสุทธิชัย หยุ่น เนื้อหาของรายการ เป็นการจัดรายการโดยที่ใช้แหล่งข่าวปฐมภูมิผสมกับทุติยภูมิ เช่น ผู้ดำเนินรายการยกตัวอย่างสถานการณ์ที่ไปพบกับนักกิจกรรมทางการเมืองและใช้ข้อมูลจากการพบปะพูดคุยมาเล่าในรายการพอดแคสต์ ลักษณะการดำเนินรายการในบางช่วงเป็นรายการเสมือนการได้ข้อมูลที่ไม่ได้มีการเปิดเผยสู่สาธารณะ ลักษณะการจัดรายการในลักษณะนี้ในทางวิชาการ พบว่า จะเป็นความท้าทายหากเอาข้อมูลบางส่วนที่ได้มาจากรายการเพื่อนำไปอ้างอิง เพราะข้อมูลไม่แน่ชัดว่ามีแหล่งที่มาจากไหน ในหลายบริบทการจัดรายการ การเล่าถึงประเด็นต่าง ๆ ทางการเมืองเกิดจากประสบการณ์ส่วนตัวของผู้ดำเนินรายการ เช่น สรกล อดุลยานนท์ ที่สามารถนำเรื่องที่ผ่านมาแล้วในอดีตจากประสบการณ์ส่วนตัวมาเล่าให้ผู้ฟังรายการได้ฟัง อาทิ เพลงหนักแผ่นดิน มีการนำมาเปิดบ่อยครั้งในช่วงปี พ.ศ. 2519 ข้อมูลนี้ไม่ได้มาจากการอ้างอิงจากแหล่งข่าวใด แต่เกิดจากประสบการณ์ส่วนตัว ซึ่งการจัดรายการในลักษณะเช่นนี้ มีโอกาสส่งผลให้ผู้ฟังรายการรู้สึกถึงความเป็นกันเองของผู้จัดรายการ คือ รายการมีความเป็นทางการน้อยกว่ารายการพอดแคสต์ภาคภาษาอังกฤษที่จัดโดยองค์กรสื่อ แต่ในขณะเดียวกันผู้ฟังก็ได้รับข้อมูลประเภทข่าวทันสถานการณ์และเนื้อหาข่าวผ่านกระบวนการวิเคราะห์มาเช่นเดียวกัน

ลักษณะของภาษาที่ใช้ในรายการ จากการจัดรายการทั้งหมด 75 ตอน พบว่า ไม่มีการติดสัญลักษณ์ Explicit (E) ในรายการ ภาษาที่ผู้ดำเนินรายการเลือกใช้เป็นภาษาสุภาพ มีความเป็นกันเองระหว่างผู้ดำเนินรายการ ซึ่งเป็นการย้ำถึงความไม่เป็นทางการของรายการ เช่น ผู้ดำเนินรายการเรียกผู้ดำเนินรายการอีกรายว่า “พี่” แทนที่จะเป็นคำทางการเช่น คุณกับผม ในส่วนของความเป็นกลางในการนำเสนอเนื้อหารายการ พบว่า เนื่องจากการวิเคราะห์ข่าว จึงเป็นการนำเสนอประเด็นจากมุมมองความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ดำเนินรายการ ยกตัวอย่างเช่น ผู้ดำเนินรายการให้ความเห็นส่วนบุคคลว่า “วันนั้นที่ผมสังเกต คือ เหมือนกลุ่มที่ออกมาชนกับนักศึกษา...ใช้ตัวเปลืองไปนิดนึง...คือคนที่ขึ้นมาหน้าหน้าค่อนข้างน้อย”⁴⁶

กรณีของความเป็นกลางของสื่อ รายการ The Power Game เป็นรายการที่มีการวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาลและผู้นำรัฐบาลอย่างเปิดเผย อาทิเช่น กรณีที่นายกประยุทธ์ จันทร์โอชา แจงว่าขอให้ธนาคารต้องเสียสละ ผู้ดำเนินรายการเปรียบเทียบกรณีการเสียสละของธนาคารกับกรณีการอยู่บ้านหลวงของนายกประยุทธ์ จันทร์โอชา พร้อมทั้งอธิบายในรายการว่า การเสียสละต้องทำให้ดูเป็นตัวอย่าง ถือเป็นการวิพากษ์นายกรัฐมนตรีอย่างเปิดเผยโดยเปรียบเปรยกับบริบทสถานการณ์ปัจจุบันในรอบสัปดาห์ที่เกิดขึ้น

ถึงแม้ผู้ดำเนินรายการจะสามารถวิพากษ์การทำงานของรัฐบาลได้อย่างเปิดเผย ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับเสรีภาพสื่อ คือ ในตอนรายการตอนที่ 75: ‘แสงดาว’ บนดิน จับสืบ-เกิดแสน

⁴⁶ สรกล อดุลยานนท์นำเสนอความคิดเห็นในรายการตอนที่ 69: จุดเปลี่ยนการเมืองไทย ออกอากาศวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2563

ผู้ดำเนินรายการมีการย้ำถึง 2 ครั้งในขณะดำเนินรายการว่าจะต้องดำเนินรายการด้วยความระมัดระวัง หมายความว่าผู้ดำเนินรายการไม่ได้มีความรู้ลึกมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในประเด็นการจัดรายการ ตอนที่ 75 ได้อย่างที่ต้องการเนื่องด้วยการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ประเด็นนี้ถือเป็นข้อแตกต่างที่เห็นได้ชัดเมื่อเปรียบเทียบกับกรดำเนินรายการของสื่อต่างประเทศ ในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ที่ผู้ดำเนินรายการสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นทางการเมืองโดยไม่มีความกังวลที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้น

ในภาพรวม รายการพอดแคสต์ทางการเมืองที่จัดทำรายการโดยองค์กรสื่อ มีเสรีภาพของสื่อในระดับที่สามารถวิพากษ์ภาครัฐได้ อย่างไรก็ตาม ยังเห็นข้อจำกัดของเสรีภาพสื่อในประเทศไทยในช่วงเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งประเด็นนี้ส่งผลให้เสรีภาพของสื่อในประเทศไทยแตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรอย่างชัดเจน

เป้าประสงค์ของการจัดพอดแคสต์รายการ The Power Game

เป้าประสงค์ของการจัดรายการ The Power Game คือ การนำเสนอข่าวด้านการเมืองในประเทศไทยที่เกิดขึ้นในรอบสัปดาห์เป็นหลัก โดยลักษณะของข่าวคือข่าวระลอกที่ 2 หมายความว่า การออกอากาศเรื่องข่าวผ่านพอดแคสต์ จะไม่สามารถทำความเร็วของการออกอากาศรายการได้ทันเทียบเท่ากับรายการข่าวประจำวัน หรือรายการวิเคราะห์ข่าวในช่วงข่าวช่วงเช้าหรือข่าวช่วงเย็น อย่างไรก็ตาม ผู้จัดรายการมีการจัดตารางรายการในลักษณะที่เป็นการอัดรายการแบบสัปดาห์ต่อสัปดาห์ เพื่อให้รายการพอดแคสต์มีความเป็นปัจจุบันเท่าที่จะสามารถทำได้

เป้าประสงค์ของรายการประการถัดมา คือ นำเสนอข่าวการเมืองเชิงลึกอันเกิดจากประสบการณ์การเป็นนักข่าวที่มีประสบการณ์มาอย่างยาวนาน และการนำเสนอข่าวปฐมภูมิจากต้นทางแหล่งข่าวโดยตรง เช่น นักกิจกรรมทางการเมือง นอกจากนี้ รายการ The Power Game ยังถือเป็นรายการที่เป็นความร่วมมือระหว่างบุคคลภายนอกองค์กร คือ ผู้ดำเนินรายการ สรกล อดุลยานนท์ ที่ไม่ได้สังกัดเป็นพนักงานประจำของ The Standard กับบรรณาธิการคอนเทนต์ข่าวของ The Standard Podcast การจัดรายการในลักษณะเช่นนี้เป็นการขยายฐานการเข้าถึงผู้บริโภครายของ The Standard ซึ่งนับว่าเป็นองค์กรสื่อใหม่ที่มีการก่อตั้งในปี พ.ศ. 2560 หนึ่งในสิ่งที่ The Standard ทำเพื่อขยายฐานการบริโภคสื่อ คือ การคัดเลือกผู้ดำเนินรายการที่เป็นบุคคลที่มีฐานผู้บริโภครายอยู่แล้ว ดังเช่น กรณีของสรกล อดุลยานนท์ เมื่อมาจัดรายการพอดแคสต์ส่งผลให้กลุ่มผู้ติดตามสรกล อดุลยานนท์ มีโอกาสที่จะติดตามรายการพอดแคสต์และผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ในเครือ The Standard

ผู้ฟังรายการ The Power Game

รายการ The Power Game มีการฝังพืด RSS รายการไว้ที่ Podbean และ SounCloud โดยพืดรายการใน SoundCloud เป็นการฝังพืดรายการรวม The Standard Podcast ในขณะที่พืดรายการ Podbean เป็นพืดรายการแยกสำหรับรายการ The Power Game โดยเฉพาะ

เนื่องจากรายการ The Power Game ไม่ได้ทำการออกอากาศมาตั้งแต่หลังวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ข้อมูลการจัดอันดับรายการจึงไม่ได้เป็นข้อมูลที่นำเสนอผลของการจัดอันดับรายการที่เป็นสถานะรายการที่ยังคงดำเนินรายการอยู่ โดยรายการติดอันดับที่ 48 ในรายการประเภทรายการข่าวในประเทศลาว ในระบบ Apple Podcasts และติดอันดับที่ 17 ในรายการประเภทรายการข่าวและการเมืองในประเทศไทย⁴⁷

ในส่วนของยอดการเข้าฟังรายการผ่านข้อมูลจากพืด Podbean พบว่า จากการออกอากาศรายการทั้งหมดจำนวน 75 ตอนรายการ มียอดการดาวน์โหลดรายการจำนวนทั้งสิ้น 1,494,656 ครั้ง เฉลี่ยที่การเข้าฟัง 19,929 ครั้งต่อตอนรายการ โดยตอนที่มียอดดาวน์โหลดสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่

- 1) POW01: ทักซิณ สมคิด จากมิตรเป็นศัตรู: การเมืองไทยแบบอยู่ข้างหลังแต่อย่าบังมิด มีผู้เข้าฟังจำนวน 48,434 ครั้ง
- 2) POW12: สิ้นสุด ณ จุดเริ่มต้น: ฝ่าคลื่นการเมืองไทย มีผู้เข้าฟังจำนวน 36,244 ครั้ง
- 3) POW75: ‘แสงดาว’ บนดิน จับสิบ-เกิดแสน มีผู้เข้าฟังจำนวน 31,169 ครั้ง

ในส่วนของยอดการเข้าฟังรายการผ่านพืด SoundCloud เนื่องจากรายแสดงจำนวนประมาณการดาวน์โหลดรายการแต่ไม่ได้แสดงจำนวนดาวน์โหลดที่แท้จริง ส่งผลให้เพียงแต่สามารถคาดการณ์ประมาณตัวเลขการเข้าฟังอย่างคร่าว ๆ อยู่ที่ประมาณ 1,353,900 ครั้ง เฉลี่ยที่การเข้าฟัง 18,052 ครั้งต่อตอนรายการ โดยตอนที่มียอดดาวน์โหลดสูงสุด 3 ตอนแรก ได้แก่

- 1) POW01: ทักซิณ สมคิด จากมิตรเป็นศัตรู: การเมืองไทยแบบอยู่ข้างหลังแต่อย่าบังมิด มีผู้เข้าฟังจำนวนประมาณ 25,000 ครั้ง
- 2) POW26: ความพ่ายแพ้ของอนาคตใหม่: คำถามสำคัญกว่าคำตอบ และ POW33: รุกป่า vs ยุบอนาคตใหม่ ‘ไอส์ไตน์’ การเมืองไทย มีผู้เข้าฟังจำนวนประมาณ 21,300 ครั้ง
- 3) POW32: ‘ยูทอร์ซีส’ & The Snake: ภูเขา 2019 มีผู้เข้าฟังจำนวนประมาณ 21,200 ครั้ง

⁴⁷ ข้อมูลวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564

เมื่อรวมการเข้าฟังผ่านทั้งแพลตฟอร์ม Podbean และ SounCloud พบว่า มีผู้เข้าฟังรายการ The Power Game จำนวนทั้งสิ้นประมาณ 2,848,556 ครั้ง เฉลี่ยการเข้าฟังรายการทั้ง 75 ตอนอยู่ที่ตอนละประมาณ 37,981 ครั้ง

ในภาพรวม รายการ The Power Game ถึงแม้จะปิดตอนการดำเนินรายการตั้งแต่วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 แต่พบว่า รายการยังสามารถทำอันดับในประเทศลาวได้ในส่วนของรายการข่าวและการเมือง การเข้าถึงรายการต่อตอนอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 37,981 ครั้ง ซึ่งถือเป็นยอดการเข้าฟังรายการที่สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับรายการด้านการเมืองภาคภาษาไทยรายการอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่ามีผู้ฟังรายการพอดแคสต์ให้ความสนใจกับรายการประเภทการเมืองเป็นจำนวนไม่น้อยในประเทศไทย

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบอบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

จากการตรวจสอบข้อมูลรายการ The Power Game ผ่านระบบ Apple Podcasts พบว่า ไม่ปรากฏว่ามีคะแนนการประเมินรายการ The Power Game⁴⁸ อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจสอบผ่าน Chartable พบว่า รายการได้รับคะแนนจำนวนทั้งสิ้นที่ 4.8 ดาว จากการให้คะแนนทั้งหมด 221 ครั้ง⁴⁹

ช่องทางที่เขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ The Power Game ที่นอกเหนือไปจาก Apple Podcasts คือ SoundCloud พบว่า ผู้ฟังรายการมีการเขียนแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเชิงบวกต่อรายการ อาทิเช่น ในการออกอากาศรายการตอนแรก ผู้ฟังรายหนึ่งแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการว่ามีเนื้อหา “ข้อมูลที่แน่นมาก” นอกจากนี้ ยังมีการเขียนแนะนำถึงการจัดรายการ โดยแสดงความคิดเห็นว่าอยากให้มีการจัดรายการการเมืองที่เกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศ

ผู้ฟังรายการจำนวนหนึ่งเลือกแสดงความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหารายการโดยตรง เช่น ตอนที่ 12 มีการพูดถึงพรรคอนาคตใหม่ ผู้ฟังรายการแสดงความคิดเห็นว่าเขาตัดสินใจเลือกพรรคอนาคตใหม่ โดยไม่คาดคิดว่าพรรคจะชนะการเลือกตั้ง ในตอนที่ 15 ผู้ฟังรายการแสดงความคิดเห็นถึงการที่รัฐบาลควรนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อประโยชน์ในทางปฏิบัติทางการเมือง

ในภาพรวม การเขียนแสดงความคิดเห็นของผู้ฟังที่มีต่อรายการ พบว่า ข้อคิดเห็นเป็นไปในทิศทางบวก ผู้ฟังรายการแสดงความคิดเห็นในการสนับสนุนการจัดทำเนื้อหารายการ อย่างไรก็ตาม ไม่ใช่ทุกตอนจำนวนรายการที่มีผู้แสดงความคิดเห็นลงบนแพลตฟอร์ม SoundCloud โดยภายใต้แพลตฟอร์ม

⁴⁸ ทั้งนี้ เป็นไปได้ว่าระบบของ Apple Podcasts มีปัญหาเชิงเทคนิค เนื่องจากไม่มีรายการ The Power Game ปรากฏในหน้าการค้นหารายการ ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงการวิเคราะห์คะแนนที่ได้รับจากผู้ฟังรายการได้

⁴⁹ ข้อมูลวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564

SounCloud ผู้ฟังสามารถกระทำได้ 3 กรณี คือ การรีโพสต์ตอนรายการ การกดหัวใจให้กับตอนรายการหรือกดหัวใจให้กับรายการที่เป็นเพลย์ลิสต์ และการเขียนแสดงความคิดเห็นภายในตอนรายการ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ฟังรายการ พบว่า สามารถแบ่งประเภทของความคิดเห็นที่มีต่อรายการผู้ฟังออกเป็น ผู้ฟังที่แสดงความเห็นในการสนับสนุนรายการ เช่น อยากให้มีการจัดรายการต่อไป ผู้ฟังที่มีความเห็นเสริมผู้ดำเนินรายการ ผู้ฟังกลุ่มนี้จะแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการเพิ่มเติม

บทบาทของนักการเมืองในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินการโดยนักการเมือง เลื่อนกิเคราะห์พอดแคสต์รายการ The Progressive Podcast

รายการ The Progressive Podcast

The Progressive Podcast เดิมชื่อ Future Forward Podcast ในภายหลังได้มีการเปลี่ยนชื่อช่องพอดแคสต์เป็น The Progressive Podcast ความแตกต่างของ The Progressive Podcast เมื่อเปรียบเทียบกับรายการอื่น คือ รายการอื่น ๆ ชื่อพอดแคสต์จะถือเป็นชื่อรายการ เช่น The Power Game, The NPR Politics Podcast, The Journal. ทั้งสามรายการตัวอย่าง เป็นรายการที่อยู่ภายใต้องค์กรสื่อที่มีการดำเนินรายการหลายรายการ เช่น The Power Game อยู่ภายใต้ The Standard Podcast ที่มีการออกอากาศรายการพอดแคสต์มากกว่า 20 รายการ The NPR Politics Podcast อยู่ภายใต้เครือ The NPR, และ The Journal. อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ Gimlet Media และ The Wall Street Journal ในขณะที่รายการ The Progressive Podcast มีหลากหลายรายการภายในพอดแคสต์ แต่ไม่ได้มีช่องรายการแยก ทุกรายการรวมกันอยู่ภายใต้ช่องพอดแคสต์ช่องเดียว ดังนั้น The Progressive Podcast จึงเป็นเสมือนช่องรายการพอดแคสต์ที่มีลักษณะคล้ายกับสถานีวิทยุ

ช่อง The Progressive Podcast ดำเนินรายการครั้งแรกโดยปิยบุตร แสงกนกกุล ออกอากาศครั้งแรกเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ภายใต้ชื่อรายการ Interregnum แปลว่า ช่วงเวลารอยต่อจากสิ่งหนึ่งไปยังอีกสิ่งหนึ่ง นอกจากรายการ Interregnum ยังมีรายการ COVID-1984 ที่มีการผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนผู้จัดรายการ เช่น ศาสตราจารย์ ดร.สุรชาติ บำรุงสุข, รองศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร, ศิริกัญญา ตันสกุล, ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ, และศาสตราจารย์ ดร.นิธิ เอียวศรีวงศ์, รายการสนามกฎหมาย ดำเนินรายการโดย ปิยบุตร แสงกนกกุล และคุยให้ชัดกับพรรณีการ์ ดำเนินรายการโดย พรรณีการ์ วานิช



ภาพที่ 11: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Future Forward Podcast

ที่มาของภาพ: <https://www.listennotes.com/podcasts/the-progressive-podcast-the-progressive-Fsc-Q5Sx12m/>



ภาพที่ 12: ภาพปกรายการพอดแคสต์ The Progressive Podcast

ที่มาของภาพ: <https://podcasts.apple.com/us/podcast/the-progressive-podcast/id1489910012>

สัญลักษณ์ของรายการพอดแคสต์

รายการ Future Forward Podcast และ The Progressive Podcast ใช้พื้นสีหลักสีเดียวกัน คือ สีส้ม เสริมด้วยสีม่วง และมีพื้นสีของตัวหนังสือเป็นสีขาว สัญลักษณ์ของ Future Forward Podcast มีที่มาจากสัญลักษณ์ของพรรคอนาคตใหม่ และสัญลักษณ์ของ The Progressive Podcast มีที่มาจากสัญลักษณ์ของคณะก้าวหน้า



ภาพที่ 13: ภาพสัญลักษณ์พรรคอนาคตใหม่
ที่มาของภาพ: <https://futureforwardparty.org/>



ภาพที่ 14: ภาพสัญลักษณ์คณะก้าวหน้า
ที่มาของภาพ: <https://twitter.com/kppmovemetpg>

กรณีของปกรายการพอดแคสต์ตั้งแต่ Future Forward Podcast ถึง The Progressive Podcast เผยให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของช่องรายการและพรรคการเมืองพรรคอนาคตใหม่ และคณะก้าวหน้า

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

การดำเนินรายการพอดแคสต์ภายใต้ช่อง The Progressive Podcast มีทั้งหมด 4 รายการ โดยในแต่ละรายการเป็นการดำเนินเนื้อหาโดยผู้ดำเนินรายการเป็นหลัก หากนับจำนวนตอนรายการ พบว่า มีผู้ดำเนินรายการหลัก 2 คน คือ ปิยบุตร แสงกนกกุล และพรณิการ์ วานิช การดำเนินรายการไม่ได้มีระยะเวลาที่ชัดเจน เช่นเดียวกันกับช่วงความยาวของรายการ ที่มีความยาวตั้งแต่ 14 นาทีไปจนถึงราว 1 ชั่วโมง

ตัวอย่างการออกอากาศรายการในช่อง The Progressive Podcast

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
รายการ Interregnum 00 I ถึงเวลา Interregnum (30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงเพลงเปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการปิยบุตร แสงกนกกุล แนะนำตัวในฐานะเลขาธิการพรรคอนาคตใหม่และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร - ปิยบุตรกล่าวว่าใช้พอดแคสต์เป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับประชาชน - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงความหมายของรายการ Interregnum หมายถึง ช่วงเวลารอยต่อจากสิ่งหนึ่งไปยังอีกสิ่งหนึ่ง/ช่วงเวลารอยต่อระหว่าง 	20 นาที

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>ผู้ปกครองคนหนึ่งไปยังผู้ปกครองอีกคนหนึ่ง/ ช่วงเวลารอยต่อของระเบียบหรืออำนาจแบบหนึ่ง ไปสู่ระเบียบหรืออำนาจอีกแบบหนึ่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยกตัวอย่างของ Antonio Gramsci ในการใช้คำว่า Interregnum - อธิบายคำว่า Crisis of Hegemony วิกฤตการณ์ อำนาจนำ หมายถึง ช่วงเวลาหนึ่งอำนาจสิ่งหนึ่ง นำไว้อยู่ อำนาจที่ผู้คนพร้อมปฏิบัติตามด้วยความยินยอมพร้อมใจ แต่ถ้าเกิดวิกฤต หมายความว่า ประชาชนเริ่มไม่เชื่ออำนาจนำ เกิดวิกฤตการณ์ ช่วงเวลานี้ถือเป็นช่วงเวลาโอกาสทองในการสร้าง สถาปนาอำนาจนำชุดใหม่เข้ามาแทนที่ - อธิบายคำว่า Left Populism ซึ่งเป็นแนวคิด ประชาชนเป็นใหญ่แบบซ้าย (หลีกเลี่ยงคำว่า ประชาชนนิยม) Populist ไม่ใช่อุดมการณ์ ไม่ใช่ นโยบายทางการเมือง แต่เป็นพื้นที่ของการช่วงชิง ยุทธศาสตร์ในทางวาทกรรม ระหว่าง 2 ค่าย คนที่อยู่ ข้างล่าง กับคนที่อยู่ข้างบน หรือคนที่ครองอำนาจ - อธิบายคำว่า Populist Moment ห้วงขณะแห่ง ประชาชนเป็นใหญ่ – ภายใต้อันสถานการณ์ที่เกิด แรงกดดันในทางการเมือง การเปลี่ยนรูปของทาง เศรษฐกิจสังคมต่าง ๆ อำนาจนำที่สถาปนาอยู่ เกิดความไม่มั่นคง เริ่มไร้เสถียรภาพ ถูกโจมตี ถูกต่อต้าน เพราะในสังคมเริ่มเกิดเสียงเรียกร้องที่ ไม่ได้รับการตอบสนองในสังคมเพิ่มทวีคูณมากขึ้น จนขึ้นไปเขย่าอำนาจนำ สถาบันต่าง ๆ ของอำนาจ นำจะพยายามปกป้องอำนาจตนเอง ด้วยการ 	

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>ลดทอนอำนาจประชาชนไปเรื่อย ๆ ในช่วงเวลานี้ จึงจำเป็นต้องรวมพลังประชาชน เพื่อไปรื้อสร้างระบบระเบียบที่ไม่ยุติธรรม นี่คือช่วงเวลา Populist Moment</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปิยบุตรอธิบายถึงรายการ ความตั้งใจของการจัดรายการ คือ จะดำเนินรายการทุกอาทิตย์อย่างน้อย 1 ครั้ง ในช่วงสุดสัปดาห์ เพื่อพูดคุยเรื่องวิชาการ ทฤษฎีการเมือง ประวัติศาสตร์ สถานการณ์การเมืองทั้งในและนอกประเทศ โดยมองว่าเรื่องสำคัญที่สุด ณ ปัจจุบัน คือ เรื่องรัฐธรรมนูญ ยกตัวอย่างรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2560 ว่ามีปัญหาในทุกมิติ อยากใช้รายการรณรงค์ทำงานทางความคิดเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ - แนะนำนวนิยายเรื่อง 100 ปีแห่งความโดดเดี่ยว Gabriel García Márquez - แนะนำว่าถ้าอยากพูดคุยหรือแลกเปลี่ยนให้ติดตามแฮชแท็ก #pokcast - เสียงเพลงปิดรายการ 	
<p>รายการสนามกฎหมาย 01 เมื่อ ประมุขของรัฐหนึ่งไปใช้อำนาจ อธิปไตยในดินแดนอีกรัฐจะเป็น อย่างไร?</p> <p>(18 ตุลาคม พ.ศ. 2563)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงเพลงเปิดรายการ - แนะนำรายการสนามกฎหมาย ดำเนินรายการโดยปิยบุตร แสงกนกกุล - รายการสนามกฎหมายจะนำชาวทั้งการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และชาวต่างประเทศ มาวิเคราะห์ประเด็นทางกฎหมาย - ปิยบุตรอธิบายว่า ประมุขของรัฐถือเป็นสัญลักษณ์ผู้แทนของความเป็นรัฐ รัฐเป็นนิติบุคคลในทางกฎหมายมหาชน การใช้อำนาจอธิปไตย อำนาจ 	21

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>ทางการเมืองในหลายครั้งประมุขของรัฐเป็นผู้ใช้อำนาจด้วยตนเอง หรือมีผู้แทนใช้อำนาจให้ (แล้วแต่บริบทระบอบการปกครอง)</p> <p>- ปัญหาตั้งคำถามตามหัวข้อตอน “ประมุขของรัฐหนึ่งไปใช้อำนาจอธิปไตยในดินแดนอีกรัฐจะเป็นอย่างไร?” โดยตั้งข้อคำถามว่าหากประมุขของรัฐเดินทางไปยังรัฐอื่นและใช้อำนาจทางการเมือง อำนาจอธิปไตย ณ ขณะอยู่รัฐอื่น ได้หรือไม่อย่างไร ปัญหาอธิบายว่าด้วยหลักการ ไม่สามารถทำได้ เพราะถือเป็นการนำอำนาจอธิปไตยของรัฐรัฐหนึ่งไปใช้ยังดินแดนของรัฐอีกรัฐหนึ่ง แต่มีข้อยกเว้น ว่าถ้าหากรัฐต่างแดนให้ความยินยอมให้ประมุขของรัฐใช้อำนาจ เช่น การร่วมลงนามในข้อตกลงระหว่างประเทศ (ถือว่ารัฐเจ้าภาพให้การยินยอม สามารถกระทำได้) อีกกรณี การให้การยินยอมแบบปริยาย เช่น ประมุขของรัฐไปใช้อำนาจทางการเมืองหรือกระทำการในอีกรัฐ รัฐเจ้าภาพอนุญาตให้พักอาศัย หรือให้เดินทางผ่าน และรัฐเจ้าภาพที่ให้ที่พักอาศัยหรือให้เดินทางผ่าน ไม่ได้ห้าม ให้ถือว่ารัฐให้ความยินยอมโดยปริยาย แต่มีข้อยกเว้น 2 กรณี ได้แก่ 1.หากการกระทำของประมุขของรัฐอื่น เป็นการแทรกแซงกิจการภายในของรัฐที่ประมุขไปอาศัยหรือเดินทางผ่าน ยกตัวอย่างสมมติ เช่น ประธานาธิบดีฝรั่งเศสเดินทางเยือนประเทศแคนาดาและไปเยือนควิเบก ไปให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนว่าสนับสนุนให้ควิเบกแยกเป็นเอกราชออกจากประเทศแคนาดา กรณีนี้</p>	

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>ทำไม่ได้ เพราะถือเป็นการแทรกแซงกิจการภายในของรัฐ กรณีที่ 2.หากการกระทำของประมุขของรัฐขัดกับนโยบายหรือกฎหมายของรัฐที่ตนไปพำนักอาศัยหรือเดินทางผ่านไป จะกระทำไม่ได้ ตัวอย่างเช่น ประธานาธิบดีอินเดีย เดินทางไปประเทศเบลเยียม ไปอยู่ในสถานทูตอินเดียในประเทศเบลเยียม ประธานาธิบดีเกิดใช้อำนาจอภัยโทษ ยกเว้นโทษประหารชีวิต ปรากฏว่าใช้อำนาจยกอุทธรณ์ให้ ตรงนี้เป็นปัญหาเพราะดินแดนเบลเยียมไม่มีโทษประหารชีวิต แต่ไปอภัยโทษในรัฐที่ไม่มีนโยบายหรือกฎหมายนี้มารองรับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญบุตรอธิบายว่าลักษณะกฎหมายที่ยกตัวอย่างมาว่าไม่มีแนวบรรทัดฐานคำพิพากษาที่ชัดเจน พร้อมยกตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริงในกรณีของ นายกรัฐมนตรีไปเยือนประเทศเยอรมนี ไปรณรงค์ให้ประชากรตุรกีที่อยู่ในประเทศเยอรมนีเพื่อมาลงคะแนนประชามติ ปรากฏว่าพลเมืองชาวเยอรมนีทำเช่นนั้นไม่ถูกต้อง เลย์ร็องท์ทุกซ์ไปที่ศาลรัฐธรรมนูญโดยตรง โดยยกประเด็นว่าการใช้อำนาจรัฐของประเทศเยอรมนีไปกระทบสิทธิขั้นพื้นฐานของพลเมืองเยอรมนีโดยตรง ศาลมีคำวินิจฉัยไม่รับคำร้อง เพราะยังไม่มีข้อเท็จจริงใดเกิดขึ้นว่าการใช้อำนาจขององค์กรรัฐไปละเมิดสิทธิประชากรเยอรมนี - ปัญบุตรอธิบายถึงนักกฎหมาย ว่าถ้าหากมีกรณีแบบนี้เกิดขึ้น ที่รัฐบาลให้ประมุขรัฐอื่นอาศัยหรือ 	

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>เดินทางผ่าน รัฐบาลเจ้าภาพมีอำนาจให้ยุติหรือระงับการกระทำดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปิยะบุตรมองว่าประเด็นนี้มีความสำคัญทั้งในประเด็นกฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายรัฐธรรมนูญ - เพลงปิดรายการ 	
<p>รายการคุยให้ชัดกับพรรณิการ์: รัฐประหารเมียนมา จุดเริ่มต้น ทวงคืนอำนาจประชาชน! คุยให้ชัดกับพรรณิการ์ 01 (4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพลงเปิดรายการ - เสียงนักพากย์พูดถึงประเด็นต่าง ๆ ในลักษณะการออกความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์เมียนมา - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัว ดำเนินรายการโดยพรรณิการ์ วานิช - พรรณิการ์ อธิบายถึงรายการ ซึ่งเป็นการคุยกันถึงรายการในสถานการณ์ปัจจุบัน - พรรณิการ์เปรียบเทียบสถานการณ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศเมียนมา กรณีของเมียนมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1962 ปิดประเทศตั้งแต่รัฐประหารยาว 50 ปี มีการเลือกตั้งปี ค.ศ. 2010 แต่ก็เป็นการเลือกตั้งใต้อำนาจทหาร ในปี ค.ศ. 2015 ได้อองซานซูจี มาเป็นที่ปรึกษาของรัฐ (แต่ก็ไม่สามารถเป็นประธานาธิบดีได้ – ตามรัฐธรรมนูญของเมียนมา) เปรียบเทียบกับประเทศไทย มีรัฐประหารเป็นช่วง ๆ สรุปคือ ไทย เมียนมาถูกปกครองโดยกองทัพเป็นระยะเวลาที่ยาวนานเหมือนกัน - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงสถานการณ์ประท้วงหน้าสถานทูตเมียนมา เลยเกิดแฮชแท็ก #ตำรวจไทยขย่ะสังคม ตำรวจแจ้งว่าเป็นการทำตาม 	21

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>สนธิสัญญา ซึ่งพรรณีการอธิบายเปรียบเทียบกับสถานทูตญี่ปุ่น แจ้งว่าไม่มีประเทศไหนเอาตำรวจไปไล่สลายการชุมนุม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการแจ้งว่านายกประยุทธ์แจ้งว่า “พูดตามอาเซียนแล้วกัน” ซึ่ง ณ ขณะปัจจุบันประธานอาเซียน คือ ประเทศบรูไน มีความเป็นห่วงสถานการณ์และหวังว่าสถานการณ์จะเป็นปกติโดยเร็ว ซึ่งตั้งคำถามว่าทำไมกลับสู่ความเป็นปกติ ไม่ใช่กลับสู่ความเป็นประชาธิปไตย? พรรณีการกล่าวว่า “รัฐบาลไทยไม่มีศักดิ์ศรีพอที่จะไปเรียกร้องประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในประเทศไหน ๆ เพราะฉะนั้นทำได้แต่น้ำท่วมปาก อือ ๆ ออ ๆ ตามอาเซียนไปว่าขอให้สถานการณ์กลับคืนสู่ความเป็นปกติโดยเร็ว” พร้อมทั้งอธิบายว่าที่ผ่านมามีหลายประเทศได้ออกมาแสดงความกังวลกับสถานการณ์ในประเทศเมียนมา เช่น สิงคโปร์ อินโดนีเซีย รวมไปถึงมาเลเซีย อธิบายต่อไปว่าพรรคเพื่อไทย พรรคก้าวไกล คณะก้าวหน้า ออกแถลงการณ์ประณามรัฐประหารที่เกิดขึ้น - พรรณีการตั้งคำถามถึงประชาคมอาเซียนที่ยึดหลักว่าไม่แทรกแซงกิจการภายในของกันและกันว่าตกลงจะมีประชาคมอาเซียนไปทำไมเพื่อผลประโยชน์ของผู้นำหรือประชาชน มีการเปรียบเทียบกับกรณีนาซีและการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวยิว ถ้าประเทศยุโรปบอกว่าจะไม่แทรกแซงกิจการภายในของเยอรมนีจะเกิดอะไรขึ้น หลังจาก 	

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>นั้นถึงได้มีการสร้าง United Nations กติกา ระหว่างประเทศ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ ดังกล่าวซ้ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พรรณิการ์บอกว่า สส. นักการเมือง รัฐบาล ต้องขยับต้องทำอะไรซักอย่าง ต้องแสดงจุดยืน ปฏิกิริยาต่อต้านรัฐประหาร - พรรณิการ์กล่าวว่า ในฐานะประชาชนต้องสร้าง วัฒนธรรมต่อต้านรัฐประหาร ที่ผ่านมา “ประชาชน ถูกทำให้เชื่อและเชื่อว่าเกิดรัฐประหารแล้วเรา ทำอะไรไม่ได้ ก็ได้แต่ก้มหน้ายอมรับมันไป” เธอ กล่าวว่านี่คือวัฒนธรรมที่ต้องเปลี่ยนในสังคมไทย - ในกรณีของประเทศเมียนมามีการตีเกราะเคาะไม้ ตอนกลางคืนยาวนานนับชั่วโมง เพื่อขับไล่สิ่ง ชั่วร้าย คือ คณะรัฐประหาร ถือเป็นการแสดงออก เชิงสัญลักษณ์ และสิ่งที่กำลังขยายตัวขึ้น คือ อารยะขัดขืนในกลุ่มพนักงานรัฐ ได้แก่ หมอ ครู และทหาร มีโครงการหยุดอยู่บ้านไม่ไปทำงาน - การแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ในเมียนมา การขยาย วงกบฏในวงข้าราชการ ถ้าคนไทยและอาเซียน สร้างวัฒนธรรมต้านรัฐประหารได้ เชื่อว่าจะ กลายเป็นภูมิภาคที่เจริญก้าวหน้าไปมากกว่านี้ - เสียงเพลงปิดรายการ 	

ตารางที่ 26: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการในช่อง The Progressive Podcast

ที่มา: พอดแคสต์รายการภายใต้ช่อง The Progressive Podcast

จากการออกอากาศรายการในช่อง The Progressive Podcast คัดเลือกตอนออกอากาศรายการ
ตอนที่ 1 ของรายการ Interregnum รายการสนามกฎหมาย และรายการคุยให้ชัดกับพรรณิการ์ พบว่า
ในแต่ละรายการจะมีธีมของรายการที่แตกต่างกันออกไปอย่างชัดเจน และแม้จะเป็นการจัดรายการโดยบุคคล

คนเดียวกัน เช่น กรณีรายการ Interregnum และสนามกฎหมาย ที่มีการดำเนินรายการโดยปิบุตร แสงกนกกุล พบว่า ทั้งสองรายการมีธีมรายการที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยรายการสนามกฎหมายเป็นการพูดคุยถึงประเด็นทางกฎหมาย ส่วนรายการ Interregnum เป็นรายการที่มีความเป็นวิชาการ มีการนำเอกสารทางวิชาการมาอธิบายให้ผู้ฟังในรายการได้ฟัง ในส่วนของรายการคุยให้ชัดกับพรรคินาร์ เป็นรายการที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ประเด็นในสถานการณ์ปัจจุบัน ณ ช่วงเวลาในการจัดรายการ

รายการดำเนินการออกอากาศตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 43 ตอน เป็นการออกอากาศรายการ Interregnum จำนวน 14 ตอน รายการสนามกฎหมาย จำนวน 13 ตอน รายการ COVID-1984 จำนวน 7 ตอน และรายการคุยให้ชัดกับพรรคินาร์จำนวน 10 ตอน โดยมีตอนรายการพิเศษที่ปิบุตรเดินทางไปบรรยายและทำการอัดเสียงไว้ 1 ตอนรายการพิเศษ

ขงสังเกตที่มีต่อรายการในเครือ The Progressive Podcast โดยเฉพาะรายการที่ดำเนินรายการโดยปิบุตร แสงกนกกุล คือ การจัดรายการที่มีการพูดถึงประเด็นสถาบันกษัตริย์ในหลายครั้ง โดยเป็นการเปรียบเทียบกรณีของสถาบันกษัตริย์ในต่างประเทศ ในบางตอนมีการพูดถึงอำนาจนำ มีการพูดถึงสภาวะของความเป็นชนชั้นนำ และกระบวนการในการเปลี่ยนแปลงของสังคม⁵⁰ จาก 43 ตอนการออกอากาศรายการ มีการพูดถึงประเด็นสถาบันกษัตริย์ ประเด็นชนชั้นนำ อำนาจนำ จำนวน 18 ตอน หรือร้อยละ 41.86 ของการออกอากาศรายการ โดยหากไม่นับรายการที่มีบุคคลจากวงการวิชาการมาดำเนินรายการจำนวน 5 ตอน เท่ากับว่ารายการมีการพูดถึงสถาบันกษัตริย์ร้อยละ 47.37 โดยการพูดถึงสถาบันกษัตริย์ มี 1 ตอน ที่ดำเนินรายการโดยพรรคินาร์ วานิช (ดราม่าเมแกน-แฮร์รี่ ปัญหาการอยู่รอดของสถาบันกษัตริย์ในโลกยุคใหม่: คุยให้ชัดกับพรรคินาร์ 09) รายการตอนอื่น ๆ ที่มีการพูดถึงถึง ดำเนินรายการโดยปิบุตร แสงกนกกุล

การจัดรายการโดยปิบุตร แสงกนกกุล เป็นการจัดรายการโดยดำเนินรายการเพียงคนเดียว พูดคุยถึงประเด็นต่าง ๆ ในตอน โดยในบางตอนรายการจะยังไม่จบในตอน ตอนถัดไปจะถือเป็นตอนรายการภาคต่อ โดยลักษณะการดำเนินรายการของปิบุตร เนื่องจากเป็นนักวิชาการด้านนิติศาสตร์มาก่อนที่จะเป็นนักการเมือง (ณ ช่วงเวลาในการจัดรายการบางตอน ยังดำรงตำแหน่งในฐานะนักการเมือง) ดังนั้น การอธิบายถึงประเด็นต่าง ๆ จะมีการอ้างอิงงานวิจัย งานเขียนของนักวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ลักษณะการจัดรายการเสมือนเป็นการบรรยายให้กับผู้ฟังได้เข้าใจในงานเขียนทางวิชาการ ในบางประเด็นที่ผู้ฟังอาจไม่เข้าใจ เช่น กรณีของการอธิบายความหมายของคำว่า Left Populism ผู้ดำเนินรายการจะมีการอธิบายซ้ำ ๆ อย่างซ้ำ ๆ

ในส่วนของรายการที่ดำเนินรายการโดย พรรคินาร์ วานิช ลักษณะการดำเนินรายการจะมีความคล้ายคลึงกับรายการ The Power Game คือ สภาวะของการดำเนินรายการที่มีความเป็นทางการ

⁵⁰ ใช้วิธีการนับจากการอ่านชื่อตอนรายการ

น้อยกว่าเมื่อเทียบกับรายการที่ดำเนินรายการโดยปิยบุตร แสงกนกกุล รายการมีการดำเนินรายการโดยใช้ภาษาที่ตรงไปตรงมา มีการวิพากษ์รัฐบาลอย่างชัดเจนในประเด็นที่ไม่เห็นด้วยกับแนวคิดของรัฐบาล ข้อสังเกตคือ รายการไม่ได้ทำการติดสัญลักษณ์ Explicit (E) เอาไว้ในตอนรายการ แต่ในบางครั้งมีการใช้ภาษาที่ไม่เป็นทางการที่อาจไม่ใช่ภาษาสุภาพบ้าง เช่น ในรายการมีการอัดเสียงบุคคลที่ 3 (เป็นเสมือนเสียงการแสดง) โดยพูดคำว่า “เสือก” ในรายการ พรรณิการ์มีการเลือกใช้คำที่เป็นทางการน้อยลง เช่น มีการใช้คำว่า “ตา” หลายครั้งในรายการคุยให้ชัดกับพรรณิการ์ ทั้งนี้ ช่วงหนึ่งของรายการได้มีการถอดคำพูดแบบคำต่อคำที่วิพากษ์ถึงรัฐบาลดังนี้

“รัฐบาลไทยไม่มีศักดิ์ศรีพอที่จะไปเรียกร้องประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในประเทศไหน ๆ เพราะฉะนั้นทำได้แต่น้ำท่วมปาก อือ ๆ ออ ๆ ตามอาเซียนไปว่าขอให้สถานการณ์กลับคืนสู่ความเป็นปกติโดยเร็ว” (พรรณิการ์ วานิช, 4 กุมภาพันธ์ 2564) ลักษณะการวิพากษ์รัฐบาลยังคงปรากฏในหลายตอนรายการ ดังนั้นลักษณะการจัดรายการจะไม่ได้เป็นการวิเคราะห์ข่าวทั่วไป แต่เป็นการวิเคราะห์ข่าวที่ใส่ข้อคิดเห็นที่แสดงออกว่าเห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย/หรือให้คำแนะนำอย่างชัดเจน

รายการคุยให้ชัดกับพรรณิการ์ เป็นรายการที่มีการเชิญแขกรับเชิญมาให้สัมภาษณ์ในรายการ ในบางตอนการออกอากาศ ส่งผลให้การจัดรายการภายใต้ช่อง The Progressive Podcast มีการดำเนินรายการที่มีความหลากหลาย เช่น การจัดรายการเดี่ยว การจัดรายการโดยแขกรับเชิญ และการจัดรายการในรูปแบบของการสัมภาษณ์

เป้าประสงค์ของการจัดพอดแคสต์รายการในช่อง The Progressive Podcast

เป้าประสงค์ในการจัดพอดแคสต์รายการ The Progressive Podcast ในภาพรวมคือ การนำเสนอแนวความคิดของกลุ่มคณะก้าวหน้าในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเมืองและสังคม ทั้งนี้ จะต้องทำการแยกพิจารณาเป้าประสงค์ของการจัดรายการในแต่ละรายการตัวอย่าง ได้แก่ รายการ Interregnum รายการสนামกฎหมาย และรายการคุยให้ชัดกับพรรณิการ์⁵¹

รายการ Interregnum ถือเป็นรายการแรกที่มีการออกอากาศ เป็นรายการที่ผู้จัดทำรายการประกาศในรายการว่าเป็น “เครื่องมือในการสื่อสารกับพี่น้องประชาชนและเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำงานทางความคิด” ดังนั้น หากตีความหมายตามการอธิบายของผู้ดำเนินรายการ คือ การมองเห็นพอดแคสต์เป็นช่องทางการสื่อสารทางตรงจากผู้ดำเนินรายการไปสู่ผู้ฟังรายการ ในประเด็นของการกล่าวว่ รายการถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำงานทางความคิด รายการนี้เปิดโอกาสให้ผู้ดำเนินรายการได้ทำการสื่อสารทาง

⁵¹ ไม่ได้ทำการวิเคราะห์รายการ Covid-1984 เนื่องจากผู้จัดรายการเกือบทั้งหมดยกเว้น ธนธร จิงรุ่งเรืองกิจ ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับพรรคอนาคตใหม่/คณะก้าวหน้าในการดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ความคิด นำเสนอสิ่งที่ผู้ดำเนินรายการมีความเห็นไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมเผยแพร่ให้บุคคลทั่วไปได้รับฟัง จากการวิเคราะห์ในเนื้อหารายการ รายการมีการผลิตชุดข้อมูลบางส่วนที่มีความต่อเนื่องกัน เช่น มีตอนที่ 1 ตอนที่ 2 มีการดำเนินรายการที่เน้นไปที่ประเด็นสำคัญใดประเด็นหนึ่งอย่างต่อเนื่อง

รายการสนามกฎหมาย มีเป้าประสงค์ในการเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย โดยมีการอธิบายถึงกฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายภายในประเทศให้ผู้ฟังที่ไม่ได้มีพื้นฐานทางด้านนิติศาสตร์ได้ทำความเข้าใจพอสังเขป ทั้งนี้ การบรรยายในประเด็นทางกฎหมายมักมีการยกตัวอย่างทั้งกรณีเหตุการณ์สมมติและกรณีทางกฎหมายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้ผู้ฟังได้เห็นภาพของผลของข้อกฎหมายหรือประเด็นปัญหาที่เกิดจากข้อกฎหมายดังกล่าว รายการสนามกฎหมาย มีการเน้นไปที่กฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันกษัตริย์ ดังนั้น รายการสนามกฎหมายจึงไม่ได้เป็นรายการกฎหมายโดยทั่วไป กล่าวคือ ไม่ใช่กฎหมายสำหรับประชาชนทั่วไป เช่น กฎหมายแพ่ง ที่สามารถรับฟังและนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันได้

รายการคุยให้ชัดกับพรณิการ์ เป้าประสงค์ของการจัดรายการดังกล่าวเป็นการจัดรายการเพื่อนำเสนอมุมมองความคิดที่มีต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์ในประเทศไทยหรือในต่างประเทศ ทั้งนี้ รายการมีเป้าประสงค์ในการให้ความรู้แก่บุคคลทั่วไปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น เมื่ออธิบายถึงสถานการณ์ที่กำลังเป็นประเด็น จะมีการสอดแทรกความรู้ในประเด็นต่าง ๆ เช่น ประเด็นข้อเท็จจริงทางด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ทำให้ผู้ฟังได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ผู้ดำเนินรายการมีการแสดงออกถึงความคิดเห็นส่วนบุคคลอย่างชัดเจน

ผู้ฟังรายการ The Progressive Podcast

รายการ The Progressive Podcast มีการฝังพืด RSS รายการผ่านระบบ SoundCloud ผู้ฟังรายการสามารถติดตาม The Progressive Podcast ผ่านทาง SoundCloud ได้ทางตรง รายการ The Progressive Podcast มีผู้ติดตามช่องในระบบ SoundCloud จำนวน 232 บัญชี มีผู้เข้าฟังรายการจำนวนทั้งสิ้น 38,294 ครั้ง จาก 43 ตอนรายการ เฉลี่ยผู้ฟังต่อตอนรายการ 891 ครั้ง⁵²

ตอนรายการที่มีการดาวน์โหลดสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่

- 1) INTERREGNUM 00 | ถึงเวลา INTERREGNUM มีผู้เข้าฟังจำนวน 2,004 ครั้ง
- 2) INTERREGNUM 01 | ยุทธศาสตร์ Left Populism มีผู้เข้าฟังจำนวน 1,955 ครั้ง
- 3) INTERREGNUM 05 | สภาวะยกเว้น-ปฏิวัติฝรั่งเศส 1789 มีผู้เข้าฟังจำนวน 1,843 ครั้ง

⁵² ข้อมูลวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564

จากการสำรวจข้อมูลผ่าน Chartable พบว่า ในระบบ Apple Podcasts รายการ The Progressive Podcast ติดอันดับที่ 171 จากการจัดอันดับรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย ติดอันดับที่ 50 ในรายการประเภทการศึกษา ในระบบ Spotify ติดอันดับที่ 170 จากการจัดอันดับรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย และติดอันดับที่ 58 ในรายการประเภทการศึกษา

ในภาพรวม เนื่องจากรายการในช่อง The Progressive Podcast ไม่ได้มีการออกอากาศอย่างต่อเนื่อง ทำให้อันดับพอดแคสต์ไม่ได้อยู่ในลำดับที่สูงมากเมื่อเปรียบเทียบกับรายการพอดแคสต์อื่น ๆ แต่รายการยังสามารถติดอันดับ 200 รายการแรกในประเทศไทยได้ จำนวนยอดเข้าฟังรายการในช่อง The Progressive Podcast มีจำนวนสูงสุดในตอนแรก ๆ และความนิยมในรายการลดลงไปในระยะหลัง เช่น ในหลายตอนรายการมีผู้เข้าฟัง 200 กว่าครั้ง เท่ากับราว 1 ใน 10 เมื่อเทียบกับยอดการเข้าฟังสูงสุด

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านช่องทาง Apple Podcasts ประเทศไทย พบว่า ช่องพอดแคสต์ The Progressive Podcast ได้รับการประเมิน 5 คะแนนเต็ม โดยมีผู้ประเมินทั้งหมด 102 ครั้ง มีการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ 5 ครั้ง โดยคะแนนที่ได้รับปรากฏดังต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	95	475	93.14
4	2	8	1.96
3	2	6	1.96
2	2	4	1.96
1	1	1	0.98

ตารางที่ 27: ตารางคะแนนรายการในช่อง The Progressive Podcast ในระบบ Apple Podcasts

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts เก็บข้อมูลวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564

จากคะแนนที่รายการในช่อง The Progressive Podcast ได้รับ พบว่า ได้รับคะแนนเต็ม 5 คะแนน สูงถึงร้อยละ 93.14 ในส่วนของการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ พบว่า ข้อเขียนแสดงความคิดเห็นทั้ง 5 ครั้ง ให้คะแนนแก่รายการ 5 ดาวทั้งหมด โดยการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ มีผู้ฟังตั้งคำถามพิชิตว่าทำไมถึงยังมีการทำรัฐประหาร มีผู้ฟังเขียนถึงรายการว่าเป็นรายการที่ให้ความรู้ นอกจากนี้ ผู้ฟังยังรอการจัดรายการในตอนต่อ ๆ ไป ข้อเสียของการเขียนแสดงความคิดเห็นผ่านระบบ Apple Podcasts คือ ผู้ดำเนินรายการไม่สามารถตอบผู้ฟังทางตรงได้ ถือเป็นการสื่อสารทางเดียว

ในส่วนของการเขียนแสดงความคิดเห็นผ่านระบบ SoundCloud พบว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็นจำนวนน้อยเช่นกัน โดยมีการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อในรายการในเชิงเทคนิค เช่น รายการที่จัดเสียงค่อนข้างเบา และมีการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหารายการเป็นความคิดเห็นส่วนบุคคล ทั้งนี้ SoundCloud เปิดระบบให้ผู้ฟังรายการและผู้ดำเนินรายการสามารถเขียนข้อความโต้ตอบกันในพื้นที่สาธารณะของระบบ SoundCloud ได้ อย่างไรก็ตาม ไม่มีการตอบข้อความที่ได้รับจากผู้ฟังรายการ

จากผลคะแนนที่ได้รับแสดงให้เห็นว่า ผู้ฟังรายการมีลักษณะเช่นเดียวกับกับผู้ฟังรายการ The Power Game คือ ระบุว่าผู้ดำเนินรายการมีการวิพากษ์รัฐบาลหรือวิพากษ์ในประเด็นต่าง ๆ ด้วยความคิดเห็นส่วนบุคคลประกอบกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง แต่ไม่พบว่า ผู้ฟังทำการวิพากษ์ผู้ดำเนินรายการในเชิงลบ การเขียนแสดงความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ชื่นชอบการจัดรายการของผู้ดำเนินรายการ จากกรณีนี้สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้ กรณีที่ 1 ผู้ฟังรายการพอดแคสต์รายการการเมืองภาคภาษาไทย เป็นผู้สามารถรับฟังความคิดเห็นส่วนบุคคลของผู้จัดรายการในเชิงวิพากษ์ได้ กรณีที่ 2 ผู้ฟังรายการจำนวนมากมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันกับผู้จัดรายการ หรืออย่างน้อยไม่ได้มีลักษณะในการต่อต้านการจัดรายการของผู้ดำเนินรายการ กรณีที่ 3 ในกรณีที่ผู้ฟังรายการมีแนวโน้มความคิดเห็นที่ตรงกันข้ามกับผู้ดำเนินรายการ ผู้ฟังรายการจะไม่เลือกดาวน์โหลดรายการเพื่อฟังตั้งแต่แรก เมื่อไม่ได้รับสาร ก็ไม่ได้ทำการประเมินรายการ

บทบาทของนักวิชาการในการเผยแพร่ข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อประเภทพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินรายการโดยนักวิชาการ กรณีของประเทศไทยเลือกวิเคราะห์พอดแคสต์รายการ Democracy X Innovations โดยนักวิชาการจากสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ร่วมกับ Infinity Podcast

รายการ Democracy X Innovations

รายการ Democracy X Innovations ออกอากาศครั้งแรกวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562 โดยนับตั้งแต่การออกอากาศรายการจนถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564 รายการดำเนินการออกอากาศเป็นจำนวนทั้งสิ้น 74 ตอน ในตอนแรกของรายการ ผู้ดำเนินรายการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ เพ็ญสูตร อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสตีธร ธนานิธิโชติ ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ในตอนที่ 2 และ 3 ของรายการ ดำเนินรายการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ เพ็ญสูตร และขวัญข้าว คงเดชา นักวิชาการสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ในตั้งแต่ตอนที่ 4 เป็นต้นไป เป็นการดำเนินรายการโดยทีมนักวิชาการจากสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ได้แก่ ขวัญข้าว คงเดชา, ศิปกณ อรรถศรี และภุริภัทร์ เครือณพรัตน์ (ตอนที่ 45 เป็นต้นไป)



ภาพที่ 15: ภาพปกรายการพอดแคสต์ Democracy X Innovations

สัญลักษณ์ของรายการพอดแคสต์

รายการพอดแคสต์ Democracy X Innovations ประกอบไปด้วยสามสีหลัก คือ สีน้ำเงิน สีส้มพาสเทล และสีขาว โดยมีการใช้ตัวอักษรรายการสีขาว รายการพอดแคสต์มีรูปจำลองของกลุ่มคน มีตัวกากบาท มีรูปจำลองของคนที่พูดบนโพเดียมและมีไมโครโฟน ซึ่งรูปจำลองกลุ่มคนอยู่ในร่างกายของหุ่นยนต์ รูปภาพจำลองแสดงออกถึงกระบวนการทางการเมือง ได้แก่ การเลือกตั้ง การปราศรัย บนหน้าปกของรายการมีขวามีสัญลักษณ์ของสถาบันพระปกเกล้าปรากฏอยู่ และสัญลักษณ์ของ Infinity Podcast⁵³

ลักษณะการดำเนินรายการพอดแคสต์

ในระยะแรกรายการ Democracy X Innovations ออกอากาศรายการสัปดาห์ละ 1 ครั้งในวันพุธ และตั้งแต่วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา รายการออกอากาศทุกวันพฤหัสบดี โดยตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2564 รายการดำเนินการออกอากาศภาคภาษาอังกฤษ (ตอนพิเศษ) ในทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง

⁵³ Infinity Podcast เป็นช่องรายการพอดแคสต์ ก่อตั้งขึ้นในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 ภายในช่องมีหลายรายการรวมกัน และหนึ่งในรายการของช่องคือ รายการ Democracy X Innovations

ตารางออกอากาศรายการ Democracy X Innovations

ระหว่างวันที่ 4 – 26 มีนาคม พ.ศ. 2564

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
<p>71: สหรัฐฯในยุค Biden VS ยุคTrump</p> <p>(4 มีนาคม พ.ศ. 2564)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เสียงเพลงขึ้นรายการ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัว ประกอบไปด้วย ขวัญข้าว คงเดชา, ศิภณ อรรถศรี, และภุริภัทร์ เครือพันธ์ - อธิบายถึงสถานการณ์โจมตีทางอากาศในประเทศ สหรัฐอเมริกา โดยโจมตีในเขตภาคตะวันออกของ ซีเรีย โดยเหตุผล คือ การโจมตีเพื่อป้องกันตนเอง - ศิภณอธิบายว่าการโจมตีเป็นไปเพื่อป้องกันไม่ให้ เกิดความรุนแรงในอนาคต และตั้งคำถามว่าเป็น การมองในเชิงลบหรือไม่? ถือเป็นอาการในเชิง จริยศาสตร์ - ผู้ดำเนินรายการเปรียบเทียบสถานการณ์สงคราม เพื่อสันติสุขกับภาพยนตร์ Hollywood ที่ประกอบ ไปด้วยตัวละคร Iron Man และ Captain America ในประเด็นของการต่อสู้ไปในฐานะของตำรวจโลก - ขวัญข้าวอธิบายถึงความคิดของทหารที่มองว่า 1.ทหารเป็นสิ่งที่จำเป็นในการเมืองไทย-สังคมไทย และ 2.บางมิติมองว่าหน้าที่ของทหารจะเกี่ยวข้อง กับการปราบปรามเพื่อสร้างความมั่นคงทั้งภายใน และภายนอก - ผู้ดำเนินรายการตั้งคำถามว่า ประเทศสหรัฐอเมริกา ทำตัวเป็นตำรวจโลกเพื่ออะไร เพื่อครองอำนาจนำ หรือเพื่อแพร่ขยายขอบเขตอิทธิพลไปยังประเทศ ต่าง ๆ 	<p>23</p>

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงที่สหรัฐอเมริกา มี Trump เป็นผู้นำประเทศ จะเห็นว่านโยบายต่างประเทศเปลี่ยน มีการเน้นไปที่การเมืองในประเทศมากขึ้น ประเทศสหรัฐอเมริกาห่างหายไปจากเวทีโลกมากขึ้น มีการถอนกำลังทหารในหลายประเทศ เลยทำให้เกิดคำถามว่าบทบาททางการเมืองโลกของประเทศสหรัฐอเมริกายังจำเป็นอยู่ไหม และตั้งแต่ Biden เข้ามาดำรงตำแหน่ง เป็นที่ชัดเจนว่านโยบายต่าง ๆ จะแตกต่างจาก Trump รวมไปถึงนโยบายการต่างประเทศ - ผู้ดำเนินรายการมองว่า Biden มีแนวความคิดเห็นถึงความสำคัญของรัฐ ในขณะที่ Trump บริหารประเทศเหมือนบริหารบริษัท - เพลงปิดรายการ 	
<p>72: ทิศทางของมือบจะไปไหนต่อ?</p> <p>(11 มีนาคม พ.ศ. 2564)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพลงเปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัว ประกอบไปด้วย ขวัญข้าว คงเดชา, ศิปภณ อรรคศรี และภูริภัทร์ เครือณพรัตน์ - ผู้ดำเนินรายการเล่าถึงการตูนของ “บัญชา คามิน”⁵⁴ เรื่องของชายแดน ไทย-เมียนมา ที่ผู้ประท้วงเมียนมาเสียชีวิตจำนวนมาก เพื่อนของผู้ดำเนินรายการเล่าว่า เพื่อนชาวเมียนมาเล่าว่านักการเมืองเมียนมาถูกอุ้มหาย ในการตูนเป็นภาพของรุ่ง ปันस्या สิทธิจิรวฒนกุล⁵⁵ (นักกิจกรรมทาง 	39

⁵⁴ ที่มา <https://www.facebook.com/bunchakamincartoon/>

⁵⁵ จากภาพผู้ดำเนินรายการบอกว่า ไม่ได้มีการพูดอย่างชัดเจนว่าเป็นรุ่ง ปันस्या สิทธิจิรวฒนกุล แต่ด้วยลักษณะภาพ ทำให้เข้าใจไปว่าเป็นการวาดภาพของรุ่ง ปันस्या สิทธิจิรวฒนกุล

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>การเมือง) กำลังเรียกชาวเมียนมามาพูดคุย โดยบอกว่ากระแสมือบเริ่มแผ้ว เลยจะขอยืมของ จากชาวเมียนมา โดยชาวเมียนมาถามว่า จะยืม หม้อหรือ ก็ให้ไปหมดแล้ว...รู้งบอกว่าไม่ ยอยากได้ อะไรที่มันแรงกว่านั้นหน่อย และชี้ไปที่กองศพ และบอกว่าศพนั้นง ขอยืมไปแท้แค่ศพเดียวเรียก คนกลับมาได้เป็นล้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการถามว่า เราอาจจะม free speech แต่อะไรที่มีความเสรีควรมีขอบเขตที่จำกัดหรือไม่ ในประเด็นของความเป็นเสรีที่ขัดต่อจริยธรรม มองว่ารูปภาพดังกล่าว ยอมรับได้หรือไม่ที่เห็นการ เสียชีวิตของประชาชนในเมียนมากลายเป็นเรื่อง ที่ถูกนำเอามาล้อเลียน ผู้ดำเนินรายการมองว่าควรมี ขอบเขตของ free speech - ประเด็นจากการ์ตูนสามารถมองได้ในประเด็น การเมืองระหว่างประเทศ ว่าเป็นการสร้าง ความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างประเทศหรือไม่ ทั้งนี้ จะต้องแยกระหว่างภาคประชาชนกับภาครัฐบาล ในกรณีของภาคประชาชน อาจเคยได้ยินถึง พันธมิตรชาวม (Milk Tea Alliance) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมามีการนัดประท้วง กันท่ามกลางประเทศพันธมิตร โดยผู้เข้าร่วม คือ เมียนมา และไทย ไม่เคยเห็นมาก่อนว่าตอนนี้มี การนัดแนะกันข้ามรัฐในระดับภาคประชาชน ในรูปแบบนี้มาก่อน - เพจ Facebook Headache Stencil ได้อธิบายว่า แอมมี ไชยอมร แก้ววิบูลย์พันธุ์ (นักกิจกรรมทาง 	

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>การเมือง) ได้มาขอความช่วยเหลือ แต่ภายหลัง แอดในเพจกลับถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ชี้เบาะแส ให้กับตำรวจ แต่แอดมินเพจให้การปฏิเสธ พร้อมชี้ข้อมูลว่าบุคคลอื่นเป็นผู้ชี้เบาะแสให้กับตำรวจ – ทั้งหมดนี้ เป็นเรื่องราวการวิพากษ์จาก Twitter แต่คำถามคือ ทำไมเรื่องพวกนี้คนถึงกลับให้ความสนใจ มากกว่าเรื่องที่สำคัญจริง ๆ เช่น เป้าหมายของการชุมนุม จุดมุ่งหมายการเรียกร้องนั้น กลายเป็นว่าเป็นความต้องการการสนใจในพื้นที่สาธารณะหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ผ่านมามีการเปิดตัวกลุ่ม REDEM กลุ่มทางการเมืองนำข้อเสนอหลักเข้ามาใหม่โดยเน้นไปที่ประเด็นสังคมนิยมมากยิ่งขึ้น คำถามคือ คนในมือบเข้าใจในจุดประสงค์ของการมี REDEM หรือไม่ - สิ่งที่เกิดขึ้นในมือบ ผู้ดำเนินรายการมองว่ามือบมีการกระจุกอยู่ในชุมชนชั้นกลางในกรุงเทพฯ และหัวเมืองใหญ่ ไม่ใช่ประชาชนทุกคนที่จะรับรู้และเข้าใจมือบ รวมไปถึงมือบมีการรวมตัวกันอย่างกระจัดกระจาย มือบควรรหาจุดร่วม เผยแพร่จุดมุ่งหมายอย่างชัดเจน เพื่อดึงแนวร่วมได้เพิ่มมากขึ้น ควรรับฟังความคิดเห็นแตกต่าง ผู้ดำเนินรายการมองว่าที่ผ่านมา ปราบกฏการณ์ Mob Fest เป็นอะไรที่น่าสนใจ แต่ตอนนี้กลับหายไป - ผู้ดำเนินรายการเปรียบเทียบสถานการณ์มือบกับกรณีของมือบเสื้อแดงและความเสี่ยงในการเกิดความรุนแรงในอนาคต ทั้งนี้ ทั้งฝ่ายมือบและ 	

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>ฝ่ายตรงข้าม ต่างหาแนวร่วมเหมือนกัน ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ความรุนแรง ศักยภาพหาแนวร่วมสามารถสร้างกระแสที่ต่อต้านฝ่ายตรงข้ามได้ อย่างประมาทขบวนการ Information Operation (IO) ที่มีศักยภาพมากกว่าที่ฝ่ายมีมองเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจ คือ กระบวนการตรวจสอบและถ่วงดุล แต่กลายเป็นว่าคนติดตามว่าในแต่ละวันจะมีประเด็นแนวตรงมาอะไร (แทนที่จะไปเน้นที่ประเด็นการตรวจสอบถ่วงดุลที่แท้จริง) - โซเชียลมีเดีย เราจะเห็นว่ามีกรรวิทิต (ผ่านทาง Twitter) ถึงแม้ว่าจะไม่เห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว หรือมีการแชร์ในเพจ Facebook ในประเด็นที่ผู้แชร์ไม่เห็นด้วย เลยกลายเป็นการสร้างความขัดแย้งผ่านโซเชียลมีเดีย - ประเด็นถัดไป คือ การเอากระแสการเมือง มาเป็นการประชาสัมพันธ์สินค้า ส่งผลให้เกิดการวิพากษ์จากสังคมถึงความเหมาะสม - เพลงปิดรายการ 	

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
<p>73: ไปดู Netflix ที่ห้อง/ Consent/ปีศาจปีไทย</p> <p>(18 มีนาคม พ.ศ. 2564)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพลงเปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัว ประกอบไปด้วย ขวัญข้าว คงเดชา, ศิปกณ อรรคศรี และภูริภัทร์ เครือณพรัตน์ - ผู้ดำเนินรายการสอบถามกันเองว่าจะไปดู Netflix ด้วยกันไหม ผู้ดำเนินรายการแนะนำรับทว่าอะไรคือ ความหมายของประโยคที่ว่า “ไปดู Netflix ที่ห้องเราไหม” โดยในเกาหลิตได้เองก็มีบริบทที่คล้ายคลึงกัน เช่น ไปกินรามยอนที่ห้องฉันไหม เป็นนัยแห่งการชวนมีเพศสัมพันธ์ เหตุการณ์คือมีไลฟ์โค้ชแชร์บทความว่าเดินเกมอย่างไรถ้าผู้ชายชวนไปดู Netflix ที่บ้านหรือที่ห้อง โดยบทความพยายามจะสอนผู้หญิงให้สร้างคุณค่าให้กับตนเอง ส่งผลให้กลายเป็นกระแสในสังคมทันที ผู้ดำเนินรายการมองว่าลักษณะดังกล่าวว่าเป็นบทความที่มีมุมมองของชายเป็นใหญ่ การมองคุณค่าของผู้หญิงผ่านการมีเพศสัมพันธ์ ถือเป็นมุมมองที่มีความโบราณ - ค่านิยมของชายเป็นใหญ่ กลายเป็นการกำหนดกรอบหน้าที่ของผู้ชายเช่นเดียวกัน ไม่ได้มีแค่เพศหญิงที่ถูกกำหนดกรอบหน้าที่ของเพศตนเองเพียงอย่างเดียว - ผู้ดำเนินรายการมองว่าจากกรณีดังกล่าว ไลฟ์โค้ชกลายเป็น “คนที่อาบน้ำร้อนมาก่อน” และทำตัวเป็นผู้สอนเด็กกว่าควรทำตัวอย่างไร อย่างไรก็ตาม นักสตรีนิยมจะมองว่าสิทธิในร่างกายเป็นของเรา ดังนั้น จะไม่เห็นด้วยกับบทความที่ไลฟ์โค้ชเขียน 	<p>28</p>

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>ผู้ดำเนินรายการมองว่าใครจะทำอะไร เป็นเรื่องส่วนบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดำเนินรายการแนะนำงานเขียนของศาสตราจารย์ ธเนศ วงศ์ยานนาวา เรื่อง เขียนหญิง : อำนาจโยนี และการเขียนของลิงค์ - ผู้ดำเนินรายการเปรียบเทียบกับสุภาจิตไทยที่พยายามสอนในประเด็นของบทบาทของสตรี เช่น การกราบเท้าสามี หรือการปฏิบัติตนในฐานะสตรีวรรณคดีไทย เช่น วันทอง มีกระบวนการที่ยกย่องระบอบผู้ชายเป็นใหญ่อย่างไร - เสียงเพลงปิดรายการ 	
<p>74: ศิลปะไม่เป็นนายใคร (26 มีนาคม พ.ศ. 2564)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพลงเปิดรายการ - ผู้ดำเนินรายการแนะนำตัว ประกอบไปด้วย ศิปภณ อรรถศรี และภุริภัทร์ เครือณพรัตน์ ผู้ดำเนินรายการเล่าถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในคณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มีการเก็บผลงานศิลปะของนักศึกษา โดยทางคณะได้เก็บผลงานของนักศึกษาไป โดยอธิบายว่าเป็นการเก็บผลงานที่เป็นขยะออกไป โดยมีประโยคที่น่าสนใจที่กล่าวโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนัย เศรษฐสุเสรี ว่า “รักศิลปะไหม...ศิลปะไม่เป็นเจ้านายใครและไม่เป็นข้าใคร” คำถามคือแล้วศิลปะคืออะไร เพราะมีการตีความที่แตกต่างกัน เพราะบุคลากรคณะวิจิตรศิลป์ผู้เก็บผลงานนักศึกษาก็มิได้มองว่าผลงานดังกล่าวเป็นงานศิลปะ - ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่าศิลปะคือการรับรู้ผ่านสายตา การตีความการรับรู้ทางศิลปะเป็นเรื่องส่วน 	<p>28</p>

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>บุคคล ศิลปะก็มีหลากหลายรูปแบบ เป็นทั้งรูปแบบที่เสมือนของจริงและรูปแบบที่ไม่เหมือนจริง คำถามคือ เราจะผูกขาดความเป็นศิลปะได้อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำถามประการถัดไป พื้นที่แบบไหนถือว่าสิ่งที่อยู่ในพื้นที่ถือเป็นงานศิลปะ เช่น สมมติว่ามีงานศิลปะที่เอาไปวางผิดที่ผิดทาง เช่น วางไว้หน้าตึกอิฐการบตี สิ่งนั้นจะเป็นงานศิลปะอยู่ไหม ผู้ดำเนินรายการมองว่าสถานที่เป็นเรื่องสำคัญที่อาจมีประเด็นเรื่องของกาลเทศะเข้ามาเกี่ยวข้อง ถ้าคิดต่อเนื่อง ศิลปะจะต้องอยู่เฉพาะในพื้นที่ที่จัดแสดงทางศิลปะหรือไม่ - ผู้ดำเนินรายการอธิบายถึงงานเรื่อง The Work of Art in the Age of Mechanical Reproduction โดย Walter Benjamin ที่ระบุว่า หากจะปฏิวัติด้วยศิลปะจะสามารถทำได้อย่างไรบ้าง ศิลปะสามารถเป็นเครื่องมือในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองได้ ผู้ดำเนินรายการยกตัวอย่างถึงเพจ Facebook ไข่แมว ที่มีการนำศิลปะเอาไปแชร์ไว้ในพื้นที่ออนไลน์ - ความเป็นเผด็จการของรัฐบังคับให้ศิลปิน-นักวิชาการแสดงในที่ที่ตนเองอยากแสดงออกมาได้อย่างไรไม่เต็มที อาจจะต้องมีการใช้ศาสตร์และศิลป์นำเสนอในสิ่งที่ตนเองต้องการสื่อสาร ไม่ได้มีการเขียนไปอย่างตรง ๆ เช่น การเขียนงานผ่านบทกวี - ผู้ดำเนินรายการอธิบายว่า อำนาจในการตีความไม่ได้อยู่ที่ศิลปิน แต่อยู่ที่บริโศคชิ้นงาน คำถามคือ ศิลปะชิ้นไหนสวยหรือไม่สวย พื้นที่แสดงศิลปะมี 	

ชื่อรายการ/ชื่อตอนรายการ และวันที่ออกอากาศ	ลักษณะการจัดรายการ	ความยาว ของรายการ (นาที)
	<p>ขอบเขตแคโทน สามารถมองผ่านมุมมองทาง การเมืองได้ ศิลปะก็มีวาระทางการเมือง</p> <p>- เพลงปิดรายการ</p>	

ตารางที่ 28: รายละเอียดตัวอย่างตอนรายการ Democracy X Innovations

ที่มา: พอดแคสต์รายการ Democracy X Innovations ระหว่างวันที่ 4-26 มีนาคม พ.ศ. 2564

รายการ Democracy X Innovations ถือเป็นหนึ่งรายการของสื่อออนไลน์ในช่อง Infinity Podcast และเป็นหนึ่งในสองรายการทางการเมืองที่ดำเนินการเผยแพร่ผ่านช่องทาง Infinity Podcast โดยอีกช่องรายการการเมือง คือ รายการ Countdown ซึ่งรายการ Countdown ไม่ได้มีการดำเนินการจัดรายการมาตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ รายการ Democracy X Innovations ถือเป็นรายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองรายการเดียวของช่อง Infinity Podcast ที่ดำเนินรายการมาจนถึงปัจจุบัน (31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

ลักษณะการดำเนินรายการ รายการมีผู้ดำเนินรายการหลักจำนวน 3 คน โดยผู้ดำเนินรายการทำหน้าที่ในการดำเนินรายการหลักในการแสดงความคิดเห็น มีบางตอนของรายการเป็นการสัมภาษณ์แขกรับเชิญ รายการแต่ในภาพรวมยังเป็นรายการที่มีตอนที่มาจากการสัมภาษณ์แขกรับเชิญในปริมาณน้อย โดยแขกรับเชิญทั้งหมดมาจากสำนักอื่น ๆ ของสถาบันพระปกเกล้า

ลักษณะการใช้ภาษาของผู้ดำเนินรายการ มีการใช้ภาษาที่เป็นลักษณะกึ่งทางการ เช่น ในส่วนของความเป็นทางการ ผู้ดำเนินรายการมีการเปิดปิดรายการ โดยมีการแนะนำตัวอย่างเป็นทางการในทุกครั้งที่มีการเปิดรายการ มีการใช้ภาษาที่สุภาพในการดำเนินรายการ จากรายการทั้ง 74 ตอน ไม่ปรากฏว่ามีการขึ้นสัญลักษณ์ Explicit (E) ในรายการแต่อย่างใด เนื่องจากตำแหน่งของผู้ดำเนินรายการ คือ นักวิชาการ ดังนั้นในการจัดรายการ ผู้ดำเนินรายการมักมีการอ้างอิงงานวิจัยของนักวิชาการจากทั้งในและต่างประเทศ ในส่วนของความไม่เป็นทางการ ผู้ดำเนินรายการมีการพูดคุยเล่นระหว่างกันในช่วงเวลาดำเนินรายการ เพื่อให้บรรยากาศในการจัดรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ฟังรายการ ทั้งนี้ นอกจากการจัดรายการภาคภาษาไทย ผู้ดำเนินรายการยังจัดรายการภาคภาษาอังกฤษ เพื่อขยายขอบเขตการเข้าถึงรายการพอดแคสต์ไปยังผู้ฟังรายการที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

เนื้อหารายการ Democracy X Innovations เน้นไปที่เนื้อหาสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันเป็นหลัก โดยไม่ได้เผยแพร่เฉพาะประเด็นทางการเมืองในประเทศไทยเท่านั้น แต่ยังมีประเด็นทางการเมืองในต่างประเทศ อาทิเช่น การเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา เมียนมา นิวซีแลนด์ จีน ซิลิ เบลารุส และฮ่องกง

รายการ Democracy X Innovations เป็นรายการด้านการเมืองที่วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน โดยไม่จำเป็นว่าสิ่งที่วิเคราะห์มาจากข่าวกระแสหลัก ในหลายตอนของรายการมีการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นกระแสใน Twitter โดยผู้ดำเนินรายการจะเป็นผู้หยิบประเด็นที่เกิดขึ้นใน Twitter มาวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเมือง ข้อแตกต่างเมื่อเปรียบเทียบกับรายการพอดแคสต์รายการอื่น ๆ คือ รายการ Democracy X Innovations มีการนำเอาประเด็นที่เป็นกระแสในโซเชียลมีเดียมาเป็นเนื้อหารายการจำนวนหลายตอนรายการ ทั้งนี้ ผู้ดำเนินรายการ Democracy X Innovations มีอายุเฉลี่ยน้อยกว่า 30 ปี ใช้โซเชียลมีเดียในชีวิตประจำวัน ถือเป็นผู้ดำเนินรายการที่มีอายุน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ดำเนินรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองอื่น ๆ ทั้งในกรณีของสหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา และไทย ลักษณะการดำเนินรายการและการวิเคราะห์รายการจึงมีความแตกต่าง ตัวอย่างเช่น กรณีของรายการพอดแคสต์ The Power Game ผู้ดำเนินรายการจะนำสถานการณ์ทางการเมืองมาวิเคราะห์ โดยบางครั้งใช้ข้อมูลจากผู้สื่อข่าวรายอื่น ๆ ข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์และข้อมูลที่เกิดจากประสบการณ์ส่วนบุคคลของผู้ดำเนินรายการ ผู้ดำเนินรายการ Democracy X Innovations เลือกลงข้อมูลจาก Twitter ในหลายตอนนำมาทำเป็นหัวข้อรายการและใช้ข้อมูลจากงานวิชาการ เช่น เอกสารตีพิมพ์ทางวิชาการ ทฤษฎีทางรัฐศาสตร์ รวมไปถึงความคิดเห็นส่วนบุคคลของผู้ดำเนินรายการ มาวิเคราะห์ถึงประเด็นทางการเมือง

เป้าประสงค์ของการจัดพอดแคสต์รายการ Democracy X Innovations

เป้าประสงค์ของรายการพอดแคสต์ Democracy X Innovations คือ การจัดรายการเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านการเมืองภาคภาษาไทยเป็นหลัก และมีการขยายขอบเขตการจัดรายการในภาคภาษาอังกฤษ บทบาทหน้าที่ของผู้ดำเนินรายการ คือ การทำงานด้านวิชาการประจำสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า โดยรายการพอดแคสต์ที่จัดโดยนักวิชาการผู้ดำเนินรายการ ถือเป็นพอดแคสต์รายการแรกของสถาบันพระปกเกล้า และถือเป็นการใช้นวัตกรรมทางการสื่อสารทางการเมืองของสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย

นอกเหนือจากการจัดรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองเพื่อเผยแพร่ความรู้ พบว่า ผู้จัดรายการพอดแคสต์ ดำเนินการจัดพอดแคสต์โดยมีเป้าประสงค์เพื่อนำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อประเด็นสถานการณ์ทางการเมืองและสังคมของตนเองสู่ผู้ฟัง โดยการทำสัญญาในการทำรายการพอดแคสต์ร่วมกันระหว่าง Infinity

Podcast และสำนักนวัตกรรมการเพื่อประชาธิปไตย มีสัญญาณร่วมกันในระยะเวลา 1 ปี อย่างไรก็ตาม ผู้ดำเนินรายการมีการจัดรายการที่ต่อเนื่องในทุกสัปดาห์เกินระยะเวลาในการทำสัญญาณการจัดรายการอย่างเป็นทางการ

นอกเหนือไปจากการจัดทำรายการพอดแคสต์ ผู้ดำเนินรายการยังมีการจัดทำบทความวิเคราะห์ประเด็นสถานการณ์ทางการเมืองผ่านทางเว็บไซต์, ช่อง YouTube เพื่อเผยแพร่คลิปวิดีโอออนไลน์ และ Twitter ภายใต้แบรนด์ Democracy X Innovation⁵⁶

ผู้ฟังรายการ Democracy X Innovations

รายการ Democracy X Innovations มีการฝังพีด RSS รายการผ่าน 2 แพลตฟอร์ม คือ Anchor (แบ่งออกเป็น Anchor ช่องรวมรายการ Infinity Podcast และ Anchor ช่องแยกเฉพาะรายการ Democracy X Innovations) และ SoundCloud โดยใช้พีด Anchor ช่องรายการ Infinity Podcast ในการเผยแพร่รายการเป็นหลัก โดยสาเหตุที่รายการมีการใช้พีด RSS 3 พีดในการเป็นโฮสต์เผยแพร่รายการ เพราะต้องการเข้าถึงผู้ฟังที่อาจมีความต้องการที่หลากหลาย อาทิเช่น ผู้ฟังต้องการฟังรายการจากช่องทาง SoundCloud, ผู้ฟังต้องการฟังรายการ Democracy X Innovations แต่ไม่ต้องการฟังรายการอื่น ๆ ในช่อง Infinity Podcast และผู้ฟังต้องการฟังรายการ Democracy X Innovations รวมไปถึงต้องการฟังรายการพอดแคสต์อื่น ๆ ภายใต้เครือ Infinity Podcast นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังนำเอารายการพอดแคสต์ไปลงเอาไว้ในรูปแบบของคลิปวิดีโอเสียงผ่านแพลตฟอร์ม YouTube และลงคลิปเสียงพอดแคสต์ผ่านช่องทาง Blockdit เพื่อกระจายการเข้าถึงรายการไปยังผู้ฟังให้ได้จำนวนมากที่สุด

จากการสำรวจผ่านเว็บไซต์ Chartable พบว่า รายการ Democracy X Innovations ติดอันดับรายการในประเทศไทยประเภทรายการข่าว ในอันดับที่ 226 และอันดับที่ 34 ในรายการประเภทการเมือง ในระบบ Apple Podcasts⁵⁷ สำหรับอันดับของช่อง Infinity Podcast พบว่า ในระบบ Apple Podcasts ช่องติดอันดับที่ 101 ในอันดับรวมรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย และติดอันดับที่ 16 ในรายการประเภทสังคมและวัฒนธรรม ในส่วนของต่างประเทศ รายการติดอันดับที่ 155 ในอันดับรวมรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย สปป.ลาวและอันดับที่ 21 ในรายการประเภทสังคมและวัฒนธรรม ในส่วนของอันดับใน Spotify ช่อง Infinity Podcast ติดอันดับที่ 190 ในอันดับรวมรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย และอันดับที่ 34 ในรายการประเภทสังคมและวัฒนธรรม

⁵⁶ ช่องทางเผยแพร่บทความ: <https://democracyxinnovation.com/>

ช่องทาง Youtube: <https://www.youtube.com/channel/UCrO3pKpY9eUmb1MQg5NwvLw>

ช่องทาง Twitter: @DemoxInnovation

⁵⁷ ข้อมูลวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2564

ตั้งแต่วันออกอากาศรายการครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ถึงสิ้นเดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 รายการดำเนินการออกอากาศตอนรายการจำนวน 74 ตอน มีผู้เข้าฟังและเข้าถึงรายการรวมกันเป็นจำนวน 133,557 ครั้ง เฉลี่ยการเข้าถึง 1,805 ครั้งต่อตอน เมื่อเลือกนับการคลิกฟังรายการโดยไม่นับการเข้าถึงรายการผ่านแพลตฟอร์ม Blockdit⁵⁸ พบว่า รายการมีจำนวนการคลิกเข้าฟังจำนวนทั้งหมด 113,747 ครั้ง เฉลี่ยการเข้าถึง 1,537 ครั้งต่อตอน⁵⁹

ตอนรายการที่ได้รับความนิยมสูงสุด 3 อันดับแรกผ่านแพลตฟอร์ม Anchor ประเภทรายการรวมและรายการเฉพาะ Democracy X Innovations และ SoundCloud (3 ช่องทางรวมกัน) ซึ่งเป็นฟีด RSS รายการ ได้แก่⁶⁰

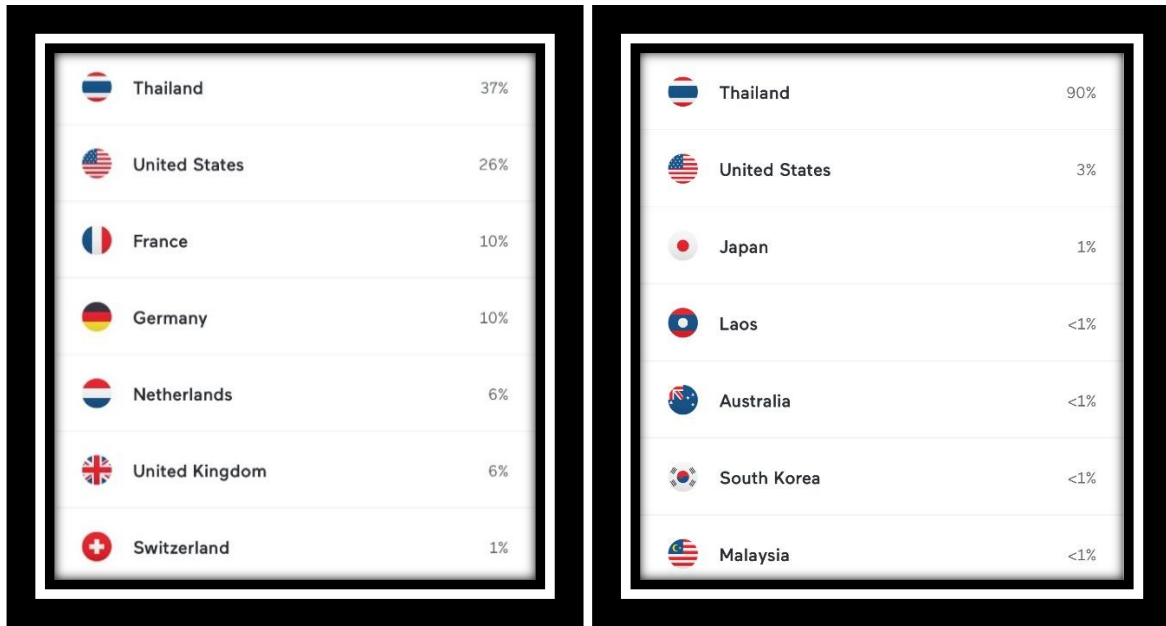
- 1) Democracy X Innovations 12: งานบอลประเพณี/กราดยิงโคราช/บิกแดง/Oscars มีผู้เข้าฟังจำนวน 2,073 ครั้ง
- 2) Democracy X Innovations 01: What is Democracy? และ Democracy X Innovations 13: พรรคกล้า ไม่ซ้าย ไม่ขวา/อนาคตใหม่และแคมเปญค้ายุบพรรค มีผู้เข้าฟังจำนวน 2,031 ครั้ง
- 3) Democracy X Innovations 17: รัฐบาลไทยกับการจัดการวิกฤต COVID-19 มีผู้เข้าฟังจำนวน 2020 ครั้ง

ในส่วนของข้อมูลเชิงลึกของสถิติการฟังรายการ ผู้เขียนเลื้อยวิเคราะห์ข้อมูลรายการผ่านช่องทาง Anchor ประเภทรายการเดียว คือ เป็นช่องที่จัดทำขึ้นมาเฉพาะเผยแพร่รายการ Democracy X Innovations โดยการฝังฟีด RSS ในระบบโฮสต์ต้นทางจาก Anchor เพื่อทำการกระจายการเข้าถึงรายการไปยังช่องทางอื่น ๆ (ยกเว้น SoundCloud) และเลื้อยวิเคราะห์ข้อมูลผ่านช่องทางรวม Infinity Podcast ซึ่งเป็นช่องทางที่ผู้ฟังรายการ Democracy X Innovations คลิกเข้ามาฟังรายการเป็นจำนวนมากที่สุดในระบบพอดแคสต์

⁵⁸ ในทุกแพลตฟอร์มการเข้าถึงรายการยกเว้น Blockdit จะวัดจากจำนวนการคลิกฟังรายการ ในส่วนของ Blockdit นับจากจำนวนการดูและมองเห็น (view) รายการ

⁵⁹ ข้อมูลวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2564

⁶⁰ ผู้วิจัยไม่นับช่องทาง YouTube และ Blockdit ว่าเป็นการเข้าฟังพอดแคสต์ เพราะไม่ได้มีการใช้ฟีด RSS ในการกระจายเสียง



ภาพที่ 16 (ภาพซ้าย): ภาพการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations ผ่านช่องทางแพลตฟอร์ม Anchor

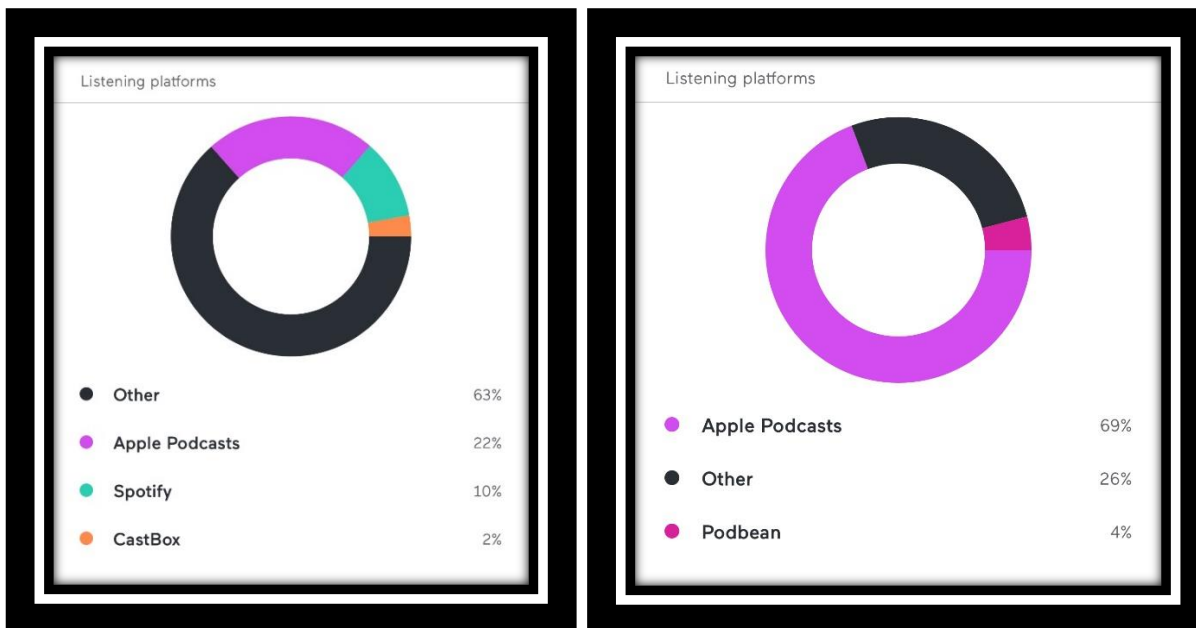
ภาพที่ 17 (ภาพขวา): ภาพการเข้าถึงรายการผ่านช่อง Infinity Podcast ทางแพลตฟอร์ม Anchor

ที่มาของภาพ: <https://anchor.fm/dashboard>

จากภาพที่ 16 (ภาพซ้าย) คือ จำนวนร้อยละ (%) ในการเข้าฟังรายการจากประเทศต่าง ๆ พบว่า มีการเข้าฟังรายการผ่านฟีด RSS เฉพาะช่องรายการ Democracy X Innovations อันดับที่ 1 จากภายในประเทศไทยจำนวนร้อยละ 37, อันดับที่ 2 ประเทศสหรัฐอเมริกา ร้อยละ 26, อันดับที่ 3 ประเทศฝรั่งเศสและเยอรมนี ร้อยละ 10, อันดับที่ 4 ประเทศเนเธอร์แลนด์และสหราชอาณาจักร ร้อยละ 6 และอันดับที่ 5 ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ร้อยละ 1 ในส่วนของการเข้าฟังรายการในช่อง Infinity Podcast ซึ่งแสดงผลรวมการเข้าฟังจากทุกรายการ พบว่า มีการเข้าฟังรายการภายในประเทศไทยร้อยละ 90 (อันดับที่ 1), ประเทศสหรัฐอเมริกา ร้อยละ 3 (อันดับที่ 2), และประเทศญี่ปุ่นร้อยละ 1 (อันดับที่ 3) แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างในการเข้าฟังโดยเลือกฟังเฉพาะรายการ Democracy X Innovations เมื่อเปรียบเทียบกับ การเข้าฟังรายการช่องรวม Infinity Podcast

ในประเทศไทย ช่องรายการ Democracy X Innovations มีผู้เข้าฟังมากที่สุด 3 อันดับแรกจาก กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 74), จังหวัดชลบุรีและลพบุรี (ร้อยละ 3) และจังหวัดเชียงใหม่ (ร้อยละ 2) ในส่วนของ Infinity Podcast ผู้เข้าฟังมากที่สุด 3 อันดับแรกมาจาก กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 60), จังหวัดเชียงใหม่ (ร้อยละ 6), จังหวัดนนทบุรี (ร้อยละ 5) ส่วนจังหวัดชลบุรีติดอันดับที่ 4 (ร้อยละ 3) จากสถิติแสดงให้เห็นว่า ผู้ฟังรายการจำนวนเกินกึ่งหนึ่งของทั้ง Democracy Innovations และ Infinity Podcast อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร และผู้ฟังที่ติดอันดับที่มีการเข้าฟังสูงสุดใน 5 อันดับแรกรวมทั้งสองช่องทางอาศัยอยู่ใน

เชียงใหม่และชลบุรี จากสถิติสามารถอนุมานได้ว่าผู้ฟังรายการส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครและหัวเมืองใหญ่ในประเทศไทย

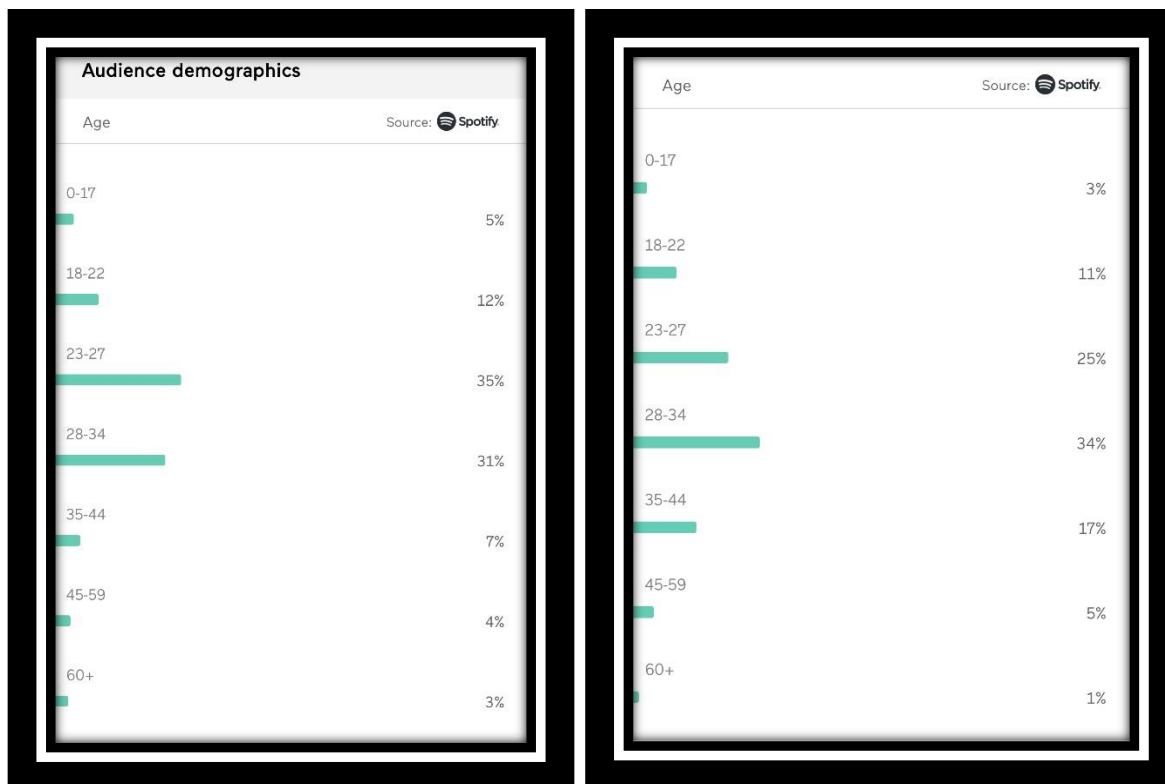


ภาพที่ 18 (ภาพซ้าย): ภาพแสดงถึงการเข้าถึงแพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อฟังรายการ Democracy X Innovations

ภาพที่ 19 (ภาพซ้าย): ภาพแสดงถึงการเข้าถึงแพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อฟังรายการในช่อง Infinity Podcast

ที่มาของภาพ: <https://anchor.fm/dashboard>

ช่องทางการรับฟังพอดแคสต์ผ่านฟีด RSS พบว่า ช่องรายการ Democracy X Innovations มีผู้เข้าฟังจากช่องทางอื่น ๆ จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 63), ตามด้วยการรับฟังรายการผ่าน Apple Podcasts (ร้อยละ 22) และ Spotify (ร้อยละ 10) ในส่วนของการรับฟังรายการผ่านช่อง Infinity Podcast พบว่ามีความแตกต่างจากการเข้าฟังรายการเฉพาะช่อง Democracy X Innovations อย่างชัดเจน โดยกลุ่มผู้ฟังส่วนใหญ่ฟังรายการจากช่องทาง Apple Podcasts เป็นหลัก (ร้อยละ 69), ตามด้วยการฟังรายการจากช่องทางอื่น ๆ (ร้อยละ 26), และ Podbean (ร้อยละ 4) เมื่อพิจารณาจากสถิติ จึงสามารถอนุมานได้ว่าเหตุที่รายการในช่องรวม Infinity Podcast สามารถทำสถิติรายการผ่านระบบ Apple Podcasts ได้ในอันดับที่สูงกว่า Democracy X Innovations นอกเหนือจากกรณีที่มีรายการจำนวนมากและความถี่ในการออกอากาศบ่อยครั้งกว่า ปัจจัยประกอบ คือ การเลือกเข้าฟังของผู้ฟังรายการเลือกฟังรายการผ่านช่องทาง Apple Podcasts เป็นหลัก



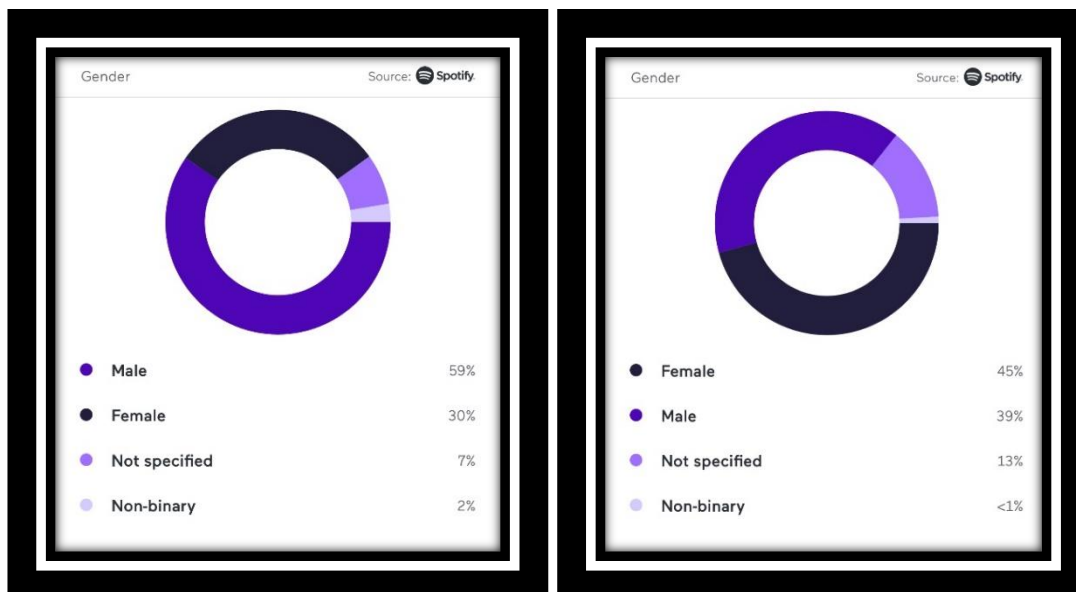
ภาพที่ 20 (ภาพซ้าย): ภาพแสดงถึงช่วงอายุของผู้ฟังรายการ Democracy X Innovations

ภาพที่ 21 (ภาพขวา): ภาพแสดงถึงช่วงอายุของผู้ฟังผ่านช่องรายการ Infinity Podcast

ที่มาของภาพ: <https://anchor.fm/dashboard>

ในส่วนของคุณภาพผู้ฟังรายการพอดแคสต์ ในกรณีของการเลือกฟังเฉพาะช่อง Democracy X Innovations พบว่า ช่วงอายุที่มีผู้เข้าฟังรายการมากที่สุด 3 อันดับแรก อยู่ในช่วงอายุ 23-27 ปี (ร้อยละ 35), ตามด้วยช่วงอายุ 28-34 ปี (ร้อยละ 31) และ 18-22 ปี (ร้อยละ 12) ในส่วนของการเข้าฟังรายการผ่านช่องทางรวม Infinity Podcast พบว่า ผู้ฟังรายการ อยู่ในช่วงอายุ 28-34 ปี เป็นจำนวนสูงที่สุด (ร้อยละ 34), ตามด้วยช่วงอายุ 23-27 ปี (ร้อยละ 25), และ 35-44 ปี (ร้อยละ 17)

ประเด็นการเข้าฟังรายการที่มีช่วงอายุที่ต่างกันของทั้งสองช่องทางการเข้าฟัง แสดงให้เห็นว่า รายการ Democracy X Innovations กลุ่มผู้ฟังรายการอยู่ในช่วงอายุเดียวกับผู้จัดรายการจำนวนสูงสุด คือ อายุตั้งแต่ 23-27 ปี ในขณะที่ผู้จัดรายการในช่องทางรวม Infinity Podcast มีอายุเฉลี่ยสูงกว่าผู้จัดรายการ Democracy X Innovations คือ อยู่ในช่วงอายุตั้งแต่ 33-38 ปี ปรากฏว่าผู้ฟังรายการที่มีอายุอยู่ในช่วง 28-34 ปี เข้าฟังรายการผ่านช่อง Infinity Podcast เป็นจำนวนสูงสุด จากผลดังกล่าว สามารถอนุมานได้ว่า ผู้ฟังรายการมีแนวโน้มที่จะฟังรายการที่ดำเนินโดยผู้จัดรายการที่มีอายุอยู่ในช่วงวัยตนเอง



ภาพที่ 22 (ภาพซ้าย): ภาพแสดงถึงเพศสภาพของผู้ฟังรายการ Democracy X Innovations

ภาพที่ 23 (ภาพซ้าย): ภาพแสดงถึงเพศสภาพของผู้ฟังรายการผ่านช่อง Infinity Podcast

ที่มาของภาพ: <https://anchor.fm/dashboard>

ในประเด็นของเพศสภาพของผู้ฟังรายการพอดแคสต์ จากสถิติปรากฏว่าผู้ฟังรายการพอดแคสต์ Democracy X Innovations เป็นเพศชายสูงสุด (ร้อยละ 59) ในขณะที่รายการในช่องรวมของ Infinity Podcast ผู้หญิงเลือกฟังช่องรายการมากกว่าในอัตราร้อยละ 45 ของผู้ฟังทั้งหมด

ประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบอบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของสื่อพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผ่านช่องทาง Apple Podcasts ประเทศไทย พบว่า พอดแคสต์รายการ Democracy X Innovations ได้รับการประเมิน 5 คะแนนเต็ม โดยมีผู้ประเมินทั้งหมด 10 ครั้ง ไม่มีการเขียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการ โดยคะแนนที่ได้รับปรากฏดังต่อไปนี้

คะแนน	จำนวนความถี่ของคะแนนที่ได้รับ	ผลรวมคะแนน	ร้อยละ
5	10	50	100
4	-	-	-
3	-	-	-
2	-	-	-
1	-	-	-

ตารางที่ 29: ตารางคะแนนรายการ Democracy X Innovations ในระบบ Apple Podcasts

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts เก็บข้อมูลวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564

ในระบบ Apple Podcasts ไม่มีการแสดงความคิดเห็นของผู้ฟังรายการ ในส่วนของระบบ SoundCloud มีการเขียนแสดงความคิดเห็น 1 ครั้ง ให้ความเห็นในปัญหาเชิงเทคนิคของรายการ (เสียงเบา) ข้อเสนอสำหรับการจัดทำรายการ Democracy X Innovations คือ ผู้ฟังรายการเลือกที่จะแสดงความคิดเห็นถึงรายการผ่านช่องทาง YouTube เป็นหลัก โดยเป็นการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากประเด็นเนื้อหาที่ผู้ดำเนินรายการได้ดำเนินรายการ ปัญหาของเสียงผู้ดำเนินรายการที่เสียงดัง-เบา ไม่เท่ากัน และแสดงความคิดเห็นอยากฟังประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติมที่อยู่นอกเหนือไปจากเนื้อหาของรายการที่ครอบคลุม

ในภาพรวมของรายการ Democracy X Innovations พบว่า รายการมีการจัดรายการที่แตกต่างออกไปจากรายการภาคภาษาไทยและภาคภาษาอังกฤษรายการอื่น โดยรายการมีการใช้กระแสโซเชียลเป็นประเด็นหัวข้อในการสนทนา รวมไปถึงสถานการณ์ปัจจุบัน ผู้จัดรายการมีการอ้างอิงถึงการเขียนแสดงความคิดเห็นบนโซเชียลออนไลน์ และนำประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นจำนวนมากมาวิเคราะห์ โดยมีการอ้างอิงจากงานวิจัย แสดงความคิดเห็นส่วนบุคคล แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ดำเนินรายการด้วยกัน ในส่วนของผลตอบรับจากผู้ฟังรายการ พบว่า ผู้ฟังรายการมีแนวโน้มที่จะมีอายุอยู่ในช่วงเดียวกันกับอายุของผู้ดำเนินรายการ เป็นผู้ฟังรายการที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร และหัวเมืองใหญ่เป็นหลัก นอกจากนี้ ยังมีผู้ฟังรายการเป็นชาวไทยที่อาศัยอยู่ในต่างประเทศทำการเข้าฟังรายการ และผู้ฟังรายการนิยมแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการผ่าน YouTube

สำรวจผู้ฟังรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย

จากการเก็บข้อมูลผ่านช่องทางกลุ่ม Facebook Podcasts and Podcasters Thailand ที่มีสมาชิกกลุ่มประมาณ 5,100 คน กลุ่มก่อตั้งวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2560 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564 พบว่าจากการค้นหาคำว่า “การเมือง” ภายในกลุ่ม มีการโพสต์รายการที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการเมืองเป็นจำนวนทั้งสิ้น 32 ครั้ง โดยแบ่งออกเป็นเนื้อหา ดังนี้

- ประชาสัมพันธ์ตอนเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับการเมือง เช่น แนะนำหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการเมือง แนะนำตอนรายการพอดแคสต์ที่มีการสัมภาษณ์นักการเมือง เป็นรายการประเภทอื่นที่ไม่ใช่รายการการเมืองแต่ในเนื้อหารายการมีการพูดถึงประเด็นทางการเมือง
- แนะนำรายการพอดแคสต์การเมือง โดยแบ่งออกเป็น ผู้จัดรายการแนะนำรายการด้วยตนเอง และผู้ฟังรายการหรือผู้ทำคอนเทนต์อื่น ๆ แนะนำรายการ โดยรายการที่มีการแนะนำ/ถูกแนะนำ ได้แก่ รายการปันประสาท, TPD Podcast, Democracy X Innovations, Quality Seeds (โดยสหภาพนักเรียน นิสิต นักศึกษา แห่งประเทศไทย), Good Monday (ดำเนินรายการโดย ทักษิณ ชินวัตร) และ Future Forward Podcast

- แนะนำกระบวนการการทำข่าวการเมือง
- สอบถามถึงรายการแนะนำรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวกับการเมือง

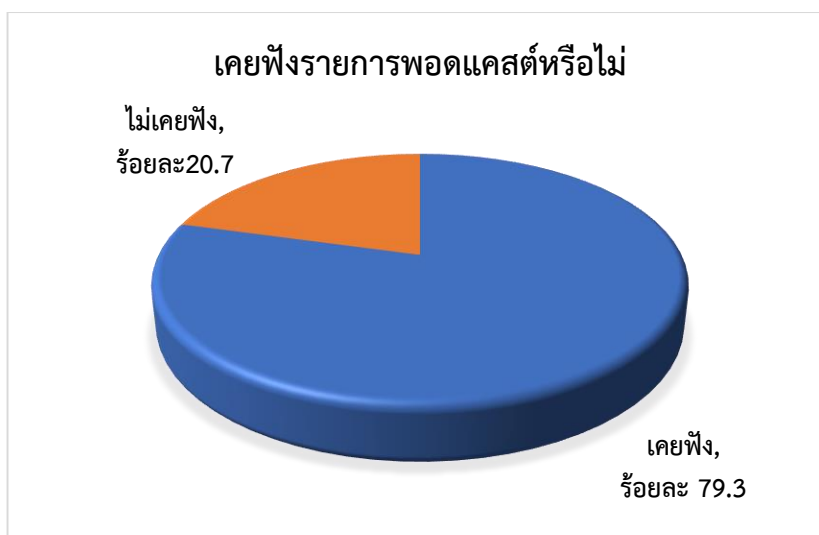
ข้อสังเกตที่มีต่อกลุ่ม Podcasts and Podcasters คือ รายการพอดแคสต์ที่มีการประชาสัมพันธ์หรือถูกพูดถึงค่อนข้างมีความหลากหลาย ทั้งนี้ รายการประเภทรายการการเมืองและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการเมือง เป็นหัวข้อที่มีการถูกพูดถึงน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับหัวข้อประเภทอื่น ๆ เช่น วาไรตี้-บันเทิง, ธุรกิจ-การพัฒนาตนเอง

จากการทำการสำรวจสอบถามบุคคลทั่วไปผ่านกลุ่ม Facebook Podcasts and Podcasters Thailand และกลุ่ม ลูกช้าง มช. ในประเด็นของการฟังรายการพอดแคสต์ ผลปรากฏว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 300 คน โดยแบ่งออกเป็นดังนี้

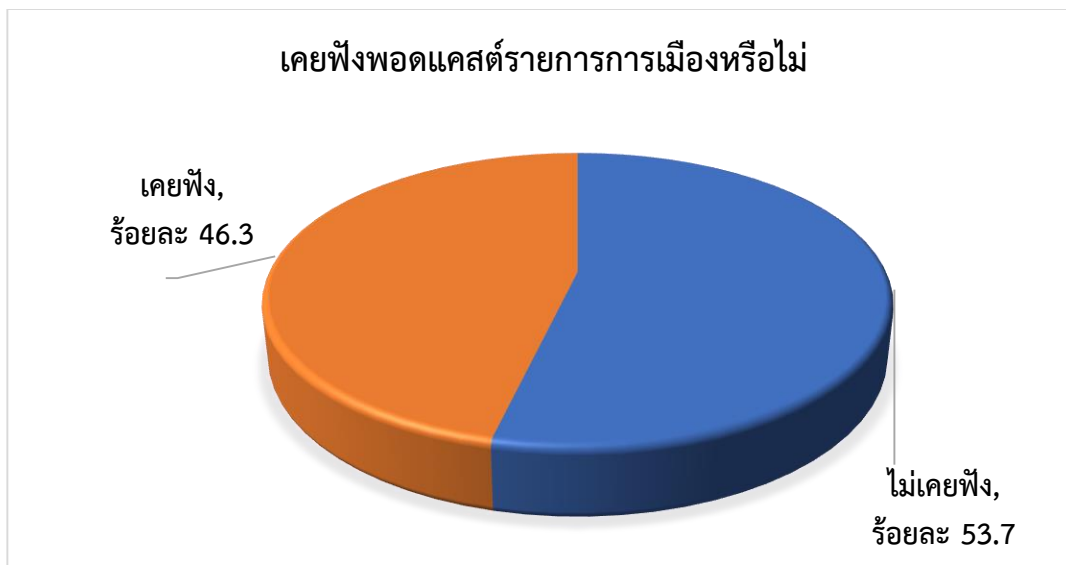
ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 291 คน (ร้อยละ 97) กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทหรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2) และกำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1) ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 197 คน (ร้อยละ 65.7) เพศชายจำนวน 86 คน (ร้อยละ 28.7) และไม่ประสงค์ที่จะระบุเพศจำนวน 17 คน (ร้อยละ 5.7)

ในส่วนของอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม อายุอยู่ในช่วง 18-22 ปี จำนวน 258 คน (ร้อยละ 86), อายุในช่วง 23-27 ปี จำนวน 38 คน (ร้อยละ 12.7), อายุในช่วง 28-34 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.7), อายุในช่วง 0-17 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.3) และอายุในช่วง 35-44 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.3)

ผลจากการสำรวจจากผู้ตอบแบบสอบถามในประเด็นการเข้าฟังรายการพอดแคสต์ ปรากฏดังนี้



แผนภูมิวงกลม รูปที่ 2: เคยฟังรายการพอดแคสต์หรือไม่



แผนภูมิวงกลม รูปที่ 3: เคยฟังพอดแคสต์รายการการเมืองหรือไม่

จากแผนภูมิวงกลมรูปที่ 2 และ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 238 คน (ร้อยละ 79.3) เคยฟังรายการพอดแคสต์ หากคิดจากจำนวนผู้ฟังรายการพอดแคสต์ พบว่า ผู้ที่เคยฟังรายการพอดแคสต์ เคยฟังรายการพอดแคสต์รายการการเมือง ร้อยละ 58.4 หมายความว่าเกินจำนวนกึ่งหนึ่งของผู้เคยฟังรายการพอดแคสต์ เป็นผู้ที่เคยฟังพอดแคสต์รายการการเมือง

โดยรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่มีผู้เข้าฟังจำนวนมากที่สุด คือ รายการ The Progressive Podcast จำนวน 56 คน (ร้อยละ 23.52) รองลงมาคือ รายการ Democracy X Innovations จำนวน 40 คน (ร้อยละ 16.81) และรายการ The Power Game จำนวน 38 คน (ร้อยละ 15.97) ทั้งนี้ สาเหตุที่มีผู้ฟังจำนวนรายการในช่อง The Progressive Podcast มากที่สุด ประการหนึ่งเป็นเพราะช่วงอายุผู้ตอบคำถามจำนวนร้อยละ 86 มีอายุอยู่ในช่วง 18-22 ปี และถ้าหากรวมช่วงอายุตั้งแต่ต่ำกว่า 17-27 ปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุในช่วงอายุดังกล่าวสูงถึงร้อยละ 99 ทั้งนี้ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 27 ปี ในช่วงเก็บข้อมูลเดือนมกราคม พ.ศ. 2564 ถือเป็นกลุ่ม First Time Voters ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีแนวโน้มที่จะสนับสนุนพรรคอนาคตใหม่ (McCargo, 2019, p. 127)

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เคยทำเรียงลำดับจากจำนวนมากไปน้อย มีดังนี้

- ไปเลือกตั้งท้องถิ่น ร้อยละ 75.7
- ไปเลือกตั้งระดับชาติ ร้อยละ 71.7
- เคยประท้วงรัฐบาล หรือ เข้าร่วมมือบ ร้อยละ 63.7

- เคยวิจารณ์รัฐบาลผ่าน Twitter	ร้อยละ 60
- เคยวิจารณ์รัฐบาลผ่าน Facebook	ร้อยละ 54
- บริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง	ร้อยละ 9
- เป็นผู้จัดกิจกรรมเพื่อประท้วงรัฐบาล	ร้อยละ 5.3
- ช่วยนักการเมืองหรือพรรคการเมืองในการหาเสียง	ร้อยละ 3.7
- ไม่เคยมีส่วนร่วมทางการเมือง	ร้อยละ 2.3
- เป็นสมาชิกพรรคการเมือง	ร้อยละ 2

จากผลการสำรวจการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า ผู้ทำแบบสอบถามเกินกึ่งหนึ่งเคยมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แก่ เลือกตั้งระดับท้องถิ่น เลือกตั้งระดับชาติ ประท้วงรัฐบาล วิจารณ์รัฐบาลผ่านทาง Twitter และวิจารณ์รัฐบาลผ่าน Facebook โดยในจำนวนผู้ตอบคำถามทั้งหมด มีเพียงร้อยละ 2.3 ที่ไม่เคยมีส่วนร่วมใด ๆ ในกิจกรรมทางการเมือง อนึ่ง จากการตอบแบบสอบถามทำให้เห็นว่าผู้ทำแบบสอบถามส่วนมากมีความกระตือรือร้นทางการเมือง และมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบออฟไลน์และการเมืองแบบออนไลน์

เมื่อสอบถามโดยให้ผู้ทำแบบสอบถามวัดผลตนเองว่าที่ผ่านมา คิดว่าตนเองมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับใด โดยแบ่งหลักเกณฑ์การวัดผลออกเป็น 5 ชั้น คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ได้ผลสรุปดังต่อไปนี้

คำตอบ: มากที่สุด	จำนวน 36	คน	คิดเป็นร้อยละ 12
มาก	จำนวน 114	คน	คิดเป็นร้อยละ 38
ปานกลาง	จำนวน 130	คน	คิดเป็นร้อยละ 43.33
น้อย	จำนวน 19	คน	คิดเป็นร้อยละ 6.33
น้อยที่สุด	จำนวน 1	คน	คิดเป็นร้อยละ 0.33

จากสถิติคำตอบ แสดงให้เห็นว่า แม้ผู้ตอบคำถามเกินกึ่งหนึ่งจะเคยเข้าร่วมม็อบหรือประท้วงรัฐบาล แต่ในภาพรวม ร้อยละ 43.33 หรือเกือบกึ่งหนึ่งของผู้ตอบคำถามยังมีความรู้สึกที่ว่าตนเองมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง รองลงมาคือ รู้สึกว่ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับมาก ในคำตอบที่คิดว่ามีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยและน้อยที่สุด มีจำนวนรวมกันไม่ถึงร้อยละ 7 ในภาพรวม กลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่าตนเองมีส่วนร่วมทางการเมืองตั้งแต่ระดับปานกลางขึ้นไป

อีกชุดคำถามหนึ่งที่ได้สอบถามผู้ฟังรายการ เกี่ยวกับการฟังรายการทางการเมืองและการฟังรายการพอดแคสต์ทางการเมือง โดยแบ่งหลักเกณฑ์การวัดผลออกเป็น 5 ชั้น คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ได้ผลสรุปดังต่อไปนี้

คำถามข้อที่ 1: คิดว่าการฟังข่าวการเมือง มีผลต่อการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมทางการเมืองมากหรือน้อยขนาดไหน

คำตอบ: มากที่สุด	จำนวน	127	คน	คิดเป็นร้อยละ	42.33
มาก	จำนวน	142	คน	คิดเป็นร้อยละ	47.33
ปานกลาง	จำนวน	28	คน	คิดเป็นร้อยละ	9.33
น้อย	จำนวน	2	คน	คิดเป็นร้อยละ	0.67
น้อยที่สุด	จำนวน	1	คน	คิดเป็นร้อยละ	0.33

คำถามข้อที่ 2: คิดว่าการฟังพอดแคสต์รายการการเมือง มีผลต่อการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมทางการเมืองมากหรือน้อยขนาดไหน

คำตอบ: มากที่สุด	จำนวน	65	คน	คิดเป็นร้อยละ	21.67
มาก	จำนวน	160	คน	คิดเป็นร้อยละ	53.33
ปานกลาง	จำนวน	62	คน	คิดเป็นร้อยละ	20.67
น้อย	จำนวน	7	คน	คิดเป็นร้อยละ	2.33
น้อยที่สุด	จำนวน	6	คน	คิดเป็นร้อยละ	2

จากคำถามข้อที่ 1 และ 2 พบว่า ผู้ตอบคำถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการฟังข่าวและการฟังพอดแคสต์รายการการเมือง มีผลต่อการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับมาก – มากที่สุด

คำถามข้อที่ 3: คิดว่าการฟังรายการการเมืองพอดแคสต์ช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจในประชาธิปไตยมากขึ้น (เห็นด้วยหรือไม่) มีผู้ตอบคำถามจำนวน 293 คน

คำตอบ: มากที่สุด	จำนวน	110	คน	คิดเป็นร้อยละ	37.54
มาก	จำนวน	137	คน	คิดเป็นร้อยละ	46.75
ปานกลาง	จำนวน	40	คน	คิดเป็นร้อยละ	13.65
น้อย	จำนวน	5	คน	คิดเป็นร้อยละ	1.71
น้อยที่สุด	จำนวน	1	คน	คิดเป็นร้อยละ	0.34

คำถามข้อที่ 4: คิดว่าการฟังรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจในประชาธิปไตยมากขึ้น (เห็นด้วยหรือไม่) มีผู้ตอบคำถามจำนวน 293 คน

คำตอบ:มากที่สุด	จำนวน 98	คน	คิดเป็นร้อยละ 33.45
มาก	จำนวน 151	คน	คิดเป็นร้อยละ 51.53
ปานกลาง	จำนวน 37	คน	คิดเป็นร้อยละ 12.63
น้อย	จำนวน 5	คน	คิดเป็นร้อยละ 1.71
น้อยที่สุด	จำนวน 2	คน	คิดเป็นร้อยละ 0.68

จากคำถามข้อที่ 3 และ 4 พบว่า ผู้ตอบคำถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการฟังข่าวและการฟังพอดแคสต์รายการการเมืองช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจในประชาธิปไตยในระดับมาก – มากที่สุด

สรุป

พอดแคสต์รายการการเมืองภาคภาษาไทย ถือเป็นรายการพอดแคสต์ที่ได้รับความนิยมภายในประเทศ จนติดอันดับรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย นอกจากนี้ รายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมืองภาคภาษาไทยยังติดอันดับรายการพอดแคสต์ในประเทศสปป.ลาว แสดงให้เห็นว่าการเมืองไทยได้รับความสนใจจากประเทศเพื่อนบ้าน

วิวัฒนาการการจัดรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย ในประเด็นนี้ พบว่า แตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ในขณะที่รายการพอดแคสต์ในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร เริ่มต้นจากการจัดรายการโดยองค์กรสื่อ ก่อนที่จะมีการขยายขอบเขตการจัดทำรายการไปในสถานศึกษาและองค์กรประเภทต่าง ๆ ในส่วนของประเทศไทย การจัดทำรายการพอดแคสต์รายการแรกเกิดขึ้นจากบุคคลทั่วไป ที่เริ่มต้นจากการเป็นผู้ฟังรายการพอดแคสต์ภาคภาษาอังกฤษ และหันมาจัดทำรายการพอดแคสต์ในประเด็นที่ตนเองชื่นชอบ รายการพอดแคสต์ในประเทศไทยจึงเริ่มต้นจากบุคคลทั่วไป จุดเปลี่ยนเกิดขึ้นเมื่อสื่อออนไลน์ The Momentum เริ่มทำรายการพอดแคสต์ในรูปแบบมีอาชีพ มีการเชิญบุคคลผู้มีชื่อเสียงจากหลากหลายวงการมาดำเนินรายการพอดแคสต์ รายการพอดแคสต์มีตารางการออกอากาศในวันและเวลาที่แน่นอน แต่ถึงแม้องค์กรสื่อได้เริ่มเข้ามาจัดทำรายการ กลับไม่พบว่า มีการทำรายการพอดแคสต์ด้านการเมือง เหตุผลประการหนึ่งอาจเป็นเพราะในช่วงปี พ.ศ. 2557 – ต้นปี พ.ศ. 2562 ประเทศไทยอยู่ในช่วงสุญญากาศทางการเมืองและปราศจากการเลือกตั้ง รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองรายการแรก คือ รายการ Countdown ที่จัดทำโดยนักวิชาการจากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และหลังจากนั้นก่อนการเลือกตั้งราว 1 เดือน The Standard สื่อออนไลน์ ได้เริ่มจัดทำรายการพอดแคสต์ด้านการเมือง – The Power Game และรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองรายการอื่น ๆ ททยอยเปิดตัวรายการหลังจากนั้น

จากการวิเคราะห์ลักษณะการจัดรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทย พบว่า รายการการเมืองภาคภาษาไทยมีความแตกต่างจากรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร คือรายการฟังฟังแซกรับเชิญรายการเป็นจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร รายการในประเทศไทยมักเป็นการดำเนินรายการโดยผู้ดำเนินรายการในลักษณะทอล์คโชว์ ในแต่ละสัปดาห์ทำการคัดเลือกประเด็นที่ต้องการเล่าโดยรายการ The Power Game และรายการ Democracy X Innovations จะคัดเลือกประเด็นที่ผู้ดำเนินรายการมองว่าเป็นกระแส ขณะนั้นมาเล่าให้กับผู้ฟังรายการ ผู้ดำเนินรายการมีหน้าที่ในการตั้งประเด็น อธิบายประเด็น อ้างอิงเนื้อหาเพิ่มเติมจากแหล่งข่าว – งานวิจัยเชิงวิชาการ หรือการเก็บข้อมูลปฐมภูมิ รายการที่มีความแตกต่างออกไป คือ รายการภายใต้ช่อง The Progressive Podcast รายการภายใต้ช่องมีความหลากหลาย ไม่ได้มีการดำเนินรายการเป็นประจำ มีการจัดรายการเมื่อผู้ดำเนินรายการมีความสะดวก ผู้ดำเนินรายการ ปิยบุตร แสงกนกกุล ดำเนินรายการโดยเน้นประเด็นด้านกฎหมายและประเด็นทางวิชาการในการดำเนินรายการ พรรณนิการ์ วานิช ดำเนินรายการโดยประเด็นการจัดรายการจะเป็นไปในลักษณะเช่นเดียวกับรายการ The Power Game และ Democracy X Innovations คือ คัดเลือกสถานการณ์ที่กำลังเป็นประเด็นในปัจจุบันมาดำเนินรายการ โดยส่วนหนึ่งเป็นการวิเคราะห์โดยผู้ดำเนินรายการ และอีกส่วนหนึ่งเป็นรายการประเภทการสัมภาษณ์แซกรับเชิญรายการ

ข้อสังเกตที่มีต่อผู้ฟังรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองในประเทศไทย คือ ผู้ฟังรายการไม่ได้มีการเขียนแสดงความคิดเห็นในเชิงลบต่อรายการ ทั้งนี้ พบว่า เป็นข้อแตกต่างอย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร ที่ผู้ฟังได้เขียนแสดงความคิดเห็นในประเด็นของความลำเอียงในการดำเนินเนื้อหา การคัดเลือกแซกรับเชิญรายการ และการเลือกข้างฝ่ายการเมืองของผู้ดำเนินรายการ ในทางตรงกันข้าม ไม่พบข้อวิพากษ์ที่มีต่อรายการที่ดำเนินรายการโดยอดีตนักการเมือง – The Progressive Podcast ในกรณีที่รายการมีการวิพากษ์รัฐบาล ในรายการ The Power Game ไม่พบการแสดงความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยกับผู้ดำเนินรายการ สิ่งที่ผู้ฟังรายการแสดงความคิดเห็น จะเป็นการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นเนื้อหาของรายการ และชื่นชมในเนื้อหาของรายการ

จากการเก็บข้อมูลชาวไทย 300 คน พบว่า จำนวนเกินกึ่งหนึ่งเคยฟังรายการพอดแคสต์และเกินกึ่งหนึ่งของผู้ฟังรายการพอดแคสต์เคยฟังรายการพอดแคสต์ประเภทรายการการเมือง ผู้ฟังรายการพอดแคสต์มีความรู้สึกว่าการฟังข่าวการเมืองและการฟังรายการพอดแคสต์ด้านการเมือง มีผลต่อการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับมาก-มากที่สุด และมีความเห็นว่าการฟังข่าวและการฟังพอดแคสต์รายการการเมืองช่วยให้ความรู้ความเข้าใจในประชาธิปไตยในระดับมาก-มากที่สุด

ในภาพรวม รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองภาคภาษาไทย ยังมีจำนวนรายการไม่มากที่มีการจัดรายการอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้จำนวนรายการจะมีจำนวนไม่มาก แต่รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองสามารถติดอันดับรายการยอดนิยมในอันดับรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย รวมไปถึงประเทศเพื่อนบ้านอย่างประเทศลาวด้วย

บทที่ 5

บทสรุป

พอดแคสต์กลายเป็นสื่อใหม่ที่เป็นทางเลือกให้แก่ผู้ผลิตสื่อรายย่อยและองค์กรต่าง ๆ ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ส่งผลให้สามารถลดขั้นตอนในการผลิตพอดแคสต์ด้วยต้นทุนขนาดต่ำ ทั้งนี้ การขยายขนาดของรายการพอดแคสต์ นับตั้งแต่จุดเริ่มต้นของการจัดจำหน่าย iPod จนถึงปัจจุบัน มีรายการพอดแคสต์เกิดขึ้นมากกว่า 1.95 ล้านรายการ กว่า 100 ภาษาทั่วโลก (Winn, 2021) หากวัดจำนวนรายการพอดแคสต์เปรียบเทียบกับประชากรโลก พบว่า จำนวนรายการพอดแคสต์ มีจำนวนมากกว่าประชากรในประเทศลัตเวียที่มีจำนวนประชากรโลกมากเป็นลำดับที่ 151 จำนวน 1.88 ล้านคน (Worldometer, 2021) ในปัจจุบันผู้คนจากทั่วทุกมุมโลกสามารถเข้าถึงพอดแคสต์ได้ด้วยอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อผ่านอุปกรณ์ตัวกลาง เช่น โทรศัพท์สมาร์ทโฟน เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ และกระบวนการเข้าฟังพอดแคสต์ได้ถูกลดขั้นตอนให้สามารถเข้าฟังได้โดยตรงจากหลากหลายแพลตฟอร์ม อาทิเช่น Apple Podcasts, Google Podcasts, Pocket Casts, RadioPublic, Spotify ฯลฯ

รายการพอดแคสต์ที่ถูกผลิตขึ้นในปัจจุบันมีความหลากหลายทั้งในประเภทของรายการและวิธีการดำเนินรายการ เกิดการสร้างงานเพื่อการผลิตรายการพอดแคสต์โดยเฉพาะ เช่น งานฝ่ายผลิตเนื้อหารายการพอดแคสต์ งานตัดต่อเสียงพอดแคสต์ พอดแคสเตอร์ ในประเทศสหรัฐอเมริกาบริษัทที่จัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตรายการพอดแคสต์โดยเฉพาะ อาทิเช่น Gimlet Media ที่ปัจจุบันถูกซื้อกิจการจากบริษัทสตรีมมิงเพลง Spotify (Quah, 2019) กรณีของสหราชอาณาจักร สื่อที่เริ่มต้นมาจากการเป็นสื่อดั้งเดิม เช่น BBC มีการจัดทำรายการพอดแคสต์จำนวนหลายร้อยรายการเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนผ่านในการบริโภคสื่อ โดยนอกจากจะผลิตรายการพอดแคสต์รายการใหม่ที่ไม่ได้มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับรายการวิทยุ BBC ยังนำเอาเสียงจากรายการวิทยุที่เคยถูกเผยแพร่ในอดีตมาลงบันทึกไว้ในรายการพอดแคสต์ เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะ อาจกล่าวได้ว่าพอดแคสต์กลายเป็นพื้นที่เสมือนจริงบนโลกออนไลน์ที่สามารถเก็บเอกสารในรูปแบบของเสียงไว้อย่างถาวร

ในกรณีของประเทศไทย ถึงแม้จะยังไม่มีบริษัทที่ทำหน้าที่ในการผลิตสื่อประเภทพอดแคสต์เป็นหลัก โดยไม่มีผลิตภัณฑ์อื่นมารองรับ แต่การขยายขนาดของรายการพอดแคสต์ ถือได้ว่ามีอัตราการเติบโตที่รวดเร็ว โดยผู้ดำเนินรายการพอดแคสต์ภาคภาษาไทย (พอดแคสเตอร์) มีทั้งบุคคลทั่วไปที่ถือเป็นผู้ผลิตรายการในฐานะมือสมัครเล่น ไปจนถึงองค์กรสื่อที่ผลิตรายการพอดแคสต์มากกว่า 10 รายการ ด้วยเหตุผลเดียวกันกับการผลิตรายการพอดแคสต์โดย BBC คือ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนผ่านในการบริโภคสื่อ จากการฟังรายการวิทยุแบบออฟไลน์มาเป็นการเพิ่มช่องทางการฟังรายการพอดแคสต์โดยมีลักษณะที่มีความเฉพาะเจาะจงตามความต้องการส่วนบุคคลผ่านช่องทางออนไลน์

ข้อได้เปรียบของพอดแคสต์ คือ ความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการส่วนบุคคล โดยไม่มีข้อจำกัดทางด้านเวลา ในกรณีของรายการวิทยุ ผู้ฟังสามารถฟังรายการสดจากผู้ดำเนินรายการ แต่การทำรายการวิทยุในประเทศไทย จะต้องมีการขอใบอนุญาต ผลจากการต้องขอใบอนุญาตอย่างเป็นทางการ ทำให้รายการวิทยุมีจำนวนจำกัดและยังมีต้นทุนในการผลิตที่แน่นอน โดยใบอนุญาตจะต้องมีการต่ออายุในทุก 7 ปี (พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551, น. 17 – 24)

ความแตกต่างของการผลิตรายการพอดแคสต์เมื่อเปรียบเทียบกับรายการวิทยุ คือ ไม่ต้องมีใบอนุญาตในการผลิตรายการ นอกจากนี้ ผู้ผลิตรายการยังสามารถฝังพิด RSS รายการได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายหากผลิตรายการผ่านแพลตฟอร์ม Anchor ถึงแม้ในปัจจุบัน รายการวิทยุจะยังมีผู้ฟังรายการประจำและกิจการวิทยุยังคงมีอยู่ในประเทศทั่วโลก แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่าพอดแคสต์ได้เข้ามาเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประจำวันของผู้บริโภค โดยเฉพาะผู้บริโภคสื่อประเภทวิทยุและผู้ฟังรายการพอดแคสต์ สามารถเลือกเวลาที่ตนเองต้องการฟังรายการพอดแคสต์ สามารถเลือกรายการและประเภทรายการ รวมไปถึงการสื่อสารผ่านการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรายการพอดแคสต์ได้หลากหลายช่องทาง เช่น การแสดงความคิดเห็นผ่านระบบ Apple Podcasts, Podbean, SoundCloud ฯลฯ

อย่างไรก็ตาม พอดแคสต์ยังคงมีข้อถกวิพากษ์ โดยข้อวิพากษ์ที่สำคัญ คือ ประเด็นทางจริยธรรมบนโลกออนไลน์ เฉกเช่นเดียวกับโซเชียลมีเดีย ผู้ดำเนินรายการสามารถผลิตรายการพอดแคสต์ที่มีเนื้อหาด้านความรุนแรง โดยไม่ได้ถูกตรวจสอบหรือระงับการใช้งานจากพิด RSS ต้นทาง ข้อสังเกตที่มีต่อการใช้งานผ่านพิด RSS คือ ความสามารถในการเชื่อมโยงพิดเพื่อนำไปขึ้นแพลตฟอร์มสำหรับการฟังเสียงออนไลน์ได้อย่างอัตโนมัติโดยไม่จำเป็นต้องมีการลงทะเบียนก่อน ยกตัวอย่างเช่น กรณีของรายการ Democracy X Innovations มีการสร้างพิด RSS รายการไว้ที่แพลตฟอร์ม Anchor หลังจากที่รายการถูกเผยแพร่สู่สาธารณะครั้งแรก ปรากฏว่าเสียงรายการไม่ได้ถูกเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านช่องทาง Anchor แต่เพียงเท่านั้น หากแต่พิด RSS ยังไปปรากฏและเผยแพร่อีก 5 ช่องทางอื่นโดยอัตโนมัติ ได้แก่ Breaker, Google Podcasts, Pocket Casts, RadioPublic และ Spotify หมายความว่าหากรายการมีการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ถึงแม้จะมีการลบตอนรายการจากเจ้าของแพลตฟอร์มโดยตรง เช่น Spotify ก็ไม่สามารถลบตอนรายการออกจากแพลตฟอร์มอื่น ๆ กรณีเดียวที่สามารถลบการเข้าถึงตอนรายการจากทุกช่องทาง คือ การลบตอนรายการจากพิด RSS ต้นทาง กล่าวคือ ลบพิด RSS ผ่านทางแพลตฟอร์ม Anchor

ในกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการหมิ่นประมาทไม่ได้เป็นกฎหมายอาญา ในกรณีของประเทศไทยนั้น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการหมิ่นประมาท ถือเป็นกฎหมายอาญาประเภทที่ยอมความกันได้ เมื่อเปรียบเทียบในสองบริบท พบว่า การดำเนินรายการพอดแคสต์สามารถถูกฟ้องร้องให้เป็นคดีทางแพ่งได้ในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร โดยในประเทศสหรัฐอเมริกา

เนื่องจากกฎหมายระดับรัฐบาลกลางมีรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในประเด็นของ Bill of Rights เสรีภาพทางการพูด การฟ้องร้องทางแพ่งจึงเป็นประเด็นเฉพาะของกฎหมายในแต่ละมลรัฐ ในกรณีของประเทศไทย ผู้ดำเนินรายการพอดแคสต์มีความเสี่ยงในการถูกฟ้องร้องในทางคดีความทางอาญา ด้วยบริบทกฎหมายดังกล่าว ทำให้เสรีภาพในการสื่อสารถูกควบคุมผ่านกระบวนการทางกฎหมาย

ในปัจจุบัน พบว่า มีการผลิตรายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นจำนวนมาก โดยเป็นรายการพอดแคสต์ที่เน้นเฉพาะการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา, รายการพอดแคสต์การเมืองท้องถิ่นในประเทศ, รายการการเมืองที่มีเนื้อหาของการเมืองทั้งในและต่างประเทศ และรายการที่ผสมผสานระหว่างประเด็นทางการเมืองและประเด็นอื่น ๆ เช่น เศรษฐกิจและสังคม จำนวนผู้ฟังรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกามีจำนวนมาก จนส่งผลให้รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองติดอันดับรายการพอดแคสต์ยอดนิยมในประเทศสหรัฐอเมริกา ทั้งนี้ การผลิตรายการพอดแคสต์ด้านการเมือง มีทั้งผู้ผลิตอิสระ, องค์กรสื่อดั้งเดิมที่มีการปรับตัวมาผลิตรายการพอดแคสต์, องค์กรสื่อใหม่, สถาบันทางวิชาการ เช่น มหาวิทยาลัย, รวมไปถึงนักการเมือง

เป้าประสงค์ของการจัดรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองในสหรัฐอเมริกามีความหลากหลาย ขึ้นอยู่กับประเภทองค์กรและผู้ดำเนินรายการ ในกรณีของรายการตัวอย่าง รายการที่จัดทำโดยองค์กรสื่อ อาทิเช่น The NPR Politics Podcast จัดทำรายการพอดแคสต์เพื่อขยายฐานการเข้าถึงผู้ฟังรายการ โดยแต่เดิม NPR ถือเป็นองค์กรประเภทองค์กรสื่อวิทยุ และในภายหลังได้มีการเพิ่มการจัดทำรายการพอดแคสต์ควบคู่ไปกับการจัดทำรายการวิทยุ กรณีของรายการ The Journal. ถือเป็นบททดลองร่วมระหว่างองค์กรสื่อดั้งเดิม – The Wall Street Journal และองค์กรสื่อใหม่ Gimlet Media ในการร่วมกันผลิตรายการข่าว ผลปรากฏว่ารายการได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีในเชิงสถิติการเข้าฟัง ในส่วนของรายการที่ดำเนินการจัดทำโดยมหาวิทยาลัย รายการ Trending Globally: Politics and Policy พบว่า การจัดทำรายการพอดแคสต์เป็นไปเพื่อการประชาสัมพันธ์องค์กร ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่งานวิชาการของบุคลากรรวมไปถึงนักศึกษา โดยพอดแคสต์เป็นหนึ่งในสื่อออนไลน์ที่ถูกใช้เป็นผลิตภัณฑ์หลักในการประชาสัมพันธ์สถาบันไม่ต่างจากแพลตฟอร์มอื่น ๆ อาทิเช่น Facebook และเว็บไซต์ ในกรณีของการผลิตรายการพอดแคสต์โดยผู้ดำเนินรายการที่เป็นนักการเมือง ในกรณีของรายการ With Her พบว่า Hillary Clinton ใช้พอดแคสต์เป็นเครื่องมือในการหาเสียง โดยมีกลุ่มที่ผู้ผลิตรายการมุ่งหมายว่าจะดึงความสนใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกลุ่มดังกล่าวเข้าถึงสารจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง คือ กลุ่มเยาวชน รายการ With Her ถือเป็นรายการแรกในประวัติศาสตร์การเมืองสหรัฐอเมริกาที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งใช้พอดแคสต์เป็นเครื่องมือในการหาเสียง

กรณีของสหราชอาณาจักร เช่นเดียวกับประเทศสหรัฐอเมริกา คือ มีรายการพอดแคสต์ที่เกี่ยวข้องกับการเมืองเป็นจำนวนมาก โดย BBC ถือเป็นองค์กรที่มีการผลิตรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่มี

ความหลากหลาย คือ มีการผลิตรายการการเมืองระดับนานาชาติ ระดับรัฐ และระดับท้องถิ่น นอกจาก BBC องค์กรสื่ออื่น ๆ ในสหราชอาณาจักรได้ดำเนินการผลิตรายการพอดแคสต์เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงผู้บริโภคเช่นกัน นอกจากองค์กรสื่อ เฉกเช่นเดียวกับสหรัฐอเมริกา บุคคลทั่วไป องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และนักการเมือง ล้วนมีส่วนในการผลิตพอดแคสต์รายการการเมือง

สำหรับเป้าประสงค์ในการผลิตรายการพอดแคสต์ ในกรณีของ The Guardian ซึ่งถือเป็นสื่อดั้งเดิมที่ผลิตหนังสือพิมพ์ The Guardian ได้ทำการขยายขอบเขตการผลิตสื่อ โดยนอกเหนือจากสื่อสิ่งพิมพ์ ได้ทำสื่อคอนเทนต์ออนไลน์ผ่านทาง Facebook และเว็บไซต์ มีการทำผลิตรายการพอดแคสต์ โดยมีการเผยแพร่รายการพอดแคสต์ผ่านทางเว็บไซต์หลักของ The Guardian รายการด้านการเมืองที่ผลิตโดย The Guardian คือ รายการ Politics Weekly โดยในระยะแรกของการผลิตรายการมีจุดประสงค์เพื่อดำเนินรายการข่าวในประเทศและในช่วงการหาเสียงเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ได้มีการขยายขอบเขตการดำเนินรายการโดยมีเนื้อหาที่ครอบคลุมเป็นการเฉพาะในประเด็นของการเมืองสหรัฐอเมริกา กรณีของผู้ผลิตรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่อยู่ในวงการการศึกษา รายการ Politics Weekly ดำเนินรายการโดย David Runciman ศาสตราจารย์ด้านการเมืองจากมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ จุดประสงค์ของการจัดรายการ คือ การนำเสนอประเด็นทางการเมืองเชิงลึกที่ครอบคลุมเนื้อหาทางการเมืองในระดับนานาชาติ ทั้งนี้ ผู้ดำเนินรายการได้ใช้รายการพอดแคสต์ที่จัดทำ – รายการ Talking Politics ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการของตนเอง ในประเด็นนี้จะต่างจากรายการ Trending Globally: Politics and Policy ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่เป้าประสงค์ของการทำรายการพอดแคสต์เป็นไปเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์องค์กร ในกรณีของ Talking Politics รายการไม่ได้มีจุดประสงค์ในการประชาสัมพันธ์องค์กร หากแต่เป็นการจัดทำรายการในฐานะอาจารย์มหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญด้านการเมือง สำหรับรายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยนักการเมือง – รายการ Reasons to be cheerful โดยหนึ่งในผู้ดำเนินรายการ Ed Miliban เป็นนักการเมืองระดับชาติจากพรรคแรงงาน (Labour Party) จุดประสงค์ของการจัดรายการมีความแตกต่างจาก With Her โดยรายการ Reasons to be cheerful คือ รายการที่วิเคราะห์ถึงประเด็นต่าง ๆ โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของตั้งแต่ในระดับท้องถิ่นไปจนถึงระดับรัฐ ทั้งในกรณีของสหราชอาณาจักรและในกรณีต่างประเทศ ทั้งนี้ ไม่พบว่ามีการหาเสียงเลือกตั้งโดย Ed Miliban ในตอนรายการที่ทำการวิเคราะห์เนื้อหา

กรณีของประเทศไทย ในช่วงไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2564 มีรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่ดำเนินรายการอย่างต่อเนื่องจำนวนไม่มากในประเทศไทย รายการที่ได้รับความนิยมสูง เช่น The Power Game โดย The Standard จัดรายการในลักษณะเป็นฤดู (season) คือ มีการจัดรายการอย่างสม่ำเสมอรายสัปดาห์ มีการเว้นช่วงระยะเวลาในการจัดรายการ และกลับมาจัดรายการอย่างสม่ำเสมอ จนกระทั่งเว้นช่วงการจัดรายการไปอีกครั้งหนึ่ง ถึงแม้จะมีจำนวนรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองไทยในปริมาณน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ

ประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร แต่พบว่า รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองได้รับความนิยมในกลุ่มผู้ฟังรายการจนรายการสามารถติดอันดับรายการพอดแคสต์ยอดนิยมทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

เป้าประสงค์ในการจัดรายการพอดแคสต์ด้านการเมือง กรณีของรายการที่จัดทำโดยองค์กรสื่อรายการ The Power Game มีจุดประสงค์ในการจัดทำรายการพอดแคสต์เพื่อขยายฐานของผู้บริโภคสื่อในเครือ The Standard และนำเนื้อหารายการข่าวการเมืองที่ได้เก็บข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิจากทีมงานข่าวของ The Standard มาเผยแพร่ในรายการ The Power Game โดยการจัดทำรายการ The Power Game เริ่มต้นขึ้นตอนแรกในช่วงระยะเวลาการหาเสียงเลือกตั้ง เนื่องจากประเทศไทยไม่ได้มีการเลือกตั้งมาก่อนปี พ.ศ. 2562 ราว 5 ปี นับตั้งแต่การเลือกตั้งครั้งก่อนหน้าปี พ.ศ. 2557 ทำให้ก่อนหน้าการประกาศให้มีการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2562 อาจไม่ใช่ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการจัดรายการพอดแคสต์ พรรคการเมืองไม่ได้ทำหน้าที่ในฐานะสถาบันทางการเมืองอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการรัฐประหาร การเคลื่อนไหวทางการเมืองไม่อาจสามารถทำได้อย่างสะดวกเพราะรัฐไทยในช่วงระยะเวลาดังกล่าว (หลังรัฐประหาร พ.ศ. 2557 – ก่อนการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562) เกิดสุญญากาศทางการเมือง ตั้งแต่ระดับชาติไปจนถึงระดับท้องถิ่น

ในกรณีของรายการพอดแคสต์ที่ดำเนินรายการโดยฝ่ายการเมือง พบว่า จุดประสงค์ของการจัดทำรายการพอดแคสต์ด้านการเมือง ถูกแบ่งออกเป็น

- 1) การเผยแพร่แนวความคิดอันเป็นความคิดเห็น – ความเชื่อและอุดมการณ์ทางการเมืองของผู้ดำเนินรายการ
- 2) การนำเสนองานวิชาการด้านสังคมศาสตร์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเมืองที่ผู้ดำเนินรายการให้ความสนใจ
- 3) วิเคราะห์และวิพากษ์สถานการณ์ทางการเมืองทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ

ถึงแม้ในช่วงเวลาระหว่างการดำเนินรายการจะคาบเกี่ยวระหว่างที่ผู้ดำเนินรายการมีบทบาททางการเมืองในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและช่วงเวลาที่ไม่ได้มีบทบาททางการเมืองในรูปแบบที่เป็นทางการอันเนื่องมาจากกรณีการยุบพรรคคอนาคัดใหม่ พบว่า ผู้ดำเนินรายการสามารถใช้ช่องทางการสื่อสารเพื่อทำการสื่อสารทางการเมืองทั้งในระหว่างและหลังการมีบทบาททางการเมืองอย่างเป็นทางการ

ในประเด็นของผู้ฟังรายการพอดแคสต์ พบว่า ในกรณีของสหรัฐอเมริกา มีเพียงรายการ The NPR Politics Podcast ที่มีข้อมูลบางส่วนของผู้ฟังจากการสำรวจโดย Pew Research Center พบว่า ผู้ฟังรายการเป็นผู้มีความรู้พื้นฐานทางการเมืองในระดับที่สูงกว่าผู้ติดตามข่าว CNN และ USA Today ผู้ฟังมากกว่า 1 ใน 3 อยู่ในช่วงอายุ 30 – 39 ปี เกือบครึ่งหนึ่งมีรายได้ในครัวเรือนปีละ 75,000 เหรียญสหรัฐต่อปีขึ้นไปซึ่งถือว่าเป็นสถิติรายได้ครัวเรือนในระดับที่สูง เพราะในช่วงปีที่มีการเก็บข้อมูล คือ ปี ค.ศ. 2012 มีเพียงร้อยละ 26

ของครอบครัวในสหรัฐอเมริกาที่มีรายได้เกิน 75,000 ขึ้นไป (Pew Research Center, 2012) ในภาพรวมผู้ฟังรายการ The NPR Politics Podcast อยู่ในกลุ่มรายได้สูงและมีความรู้พื้นฐานทางการเมือง The NPR Politics Podcast สามารถทำอันดับรายการยอดนิยมรวมและรายการยอดนิยมประเภทข่าว โดยสามารถติดอันดับรายการข่าวยอดนิยมในประเทศนิวซีแลนด์และบริเตนใหญ่

ในส่วนของรายการ The Journal. สามารถทำอันดับรายการพอดแคสต์ในสหรัฐอเมริกา ทั้งประเภทรายการยอดนิยมรวมและรายการยอดนิยมประเภทข่าว ในภาพรวมรายการติดอยู่ในอันดับรายการประเภทข่าวในทวีปอเมริกาเหนือและในบริเตนใหญ่ รายการ Trending Globally: Politics and Policy ไม่ได้เป็นรายการที่ติดอันดับทั้งใน Apple Podcasts และ SoundCloud เช่นเดียวกับกับรายการ With Her⁶¹ หากเรียงลำดับจากรายการที่ได้รับความนิยมสูงสุด พบว่า มีลำดับดังนี้ 1) The NPR Politics Podcast 2) The Journal. และในส่วนของรายการ With Her และ Trending Globally: Politics and Policy ไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากรายการไม่ติดอันดับรายการยอดนิยม

กรณีของสหราชอาณาจักร พบว่า รายการพอดแคสต์ด้านการเมืองที่เป็นที่นิยมในผู้ฟังในพื้นที่บริเตนใหญ่เรียงลำดับ ดังนี้ รายการที่ได้รับความนิยมในการเข้าฟังสูงสุด คือ รายการ Politics Weekly ตามมาด้วยรายการ Talking Politics, และรายการ Reasons to be cheerful โดยรายการ Politics Weekly ติดอันดับรายการพอดแคสต์ยอดนิยมและรายการข่าวยอดนิยมในบริเตนใหญ่ ติดอันดับรายการพอดแคสต์ด้านการเมืองในสหรัฐอเมริกา และรายการข่าวและการเมืองในประเทศมอลตา รายการ Talking Politics ติดอันดับรายการพอดแคสต์ยอดนิยมและรายการข่าวยอดนิยมในบริเตนใหญ่และติดอันดับรายการข่าวยอดนิยมในประเทศออสเตรเลียและประเทศเกาหลีใต้ ส่วนรายการ Reasons to be cheerful ติดอันดับรายการข่าวในบริเตนใหญ่และรายการประเภทการดำเนินชีวิตและสุขภาพในไอร์แลนด์

ในกรณีของประเทศไทย เนื่องจากรายการ The Power Game เกิดปัญหาความผิดพลาดทางเทคนิคที่ทำให้รายการไม่แสดงผลการจัดอันดับรายการ ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการวัดอันดับรายการยอดนิยมผ่านการเข้าฟังจากช่องทาง PodBean และ SoundCloud พบว่า สามารถเรียงลำดับรายการยอดนิยมได้ดังนี้ อันดับที่ 1 รายการ The Power Game อันดับที่ 2 รายการ Democracy X Innovations ติดอันดับประเภทรายการข่าวและรายการการเมือง⁶² และอันดับที่ 3 รายการในช่อง The Progressive Podcast โดยช่อง The Progressive

⁶¹ อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาการเก็บข้อมูลในปี ค.ศ. 2020-2021 เป็นช่วงระยะเวลาที่รายการ With Her ไม่ได้มีการจัดรายการมาเป็นระยะเวลากว่า 3 ปี

⁶² หากนับสถิติผ่านทางช่อง Infinity Podcast พบว่าช่องติดอันดับรายการพอดแคสต์ยอดนิยมในประเทศไทยและลาว (อันดับที่ 147 และ 214) รวมไปถึงติดอันดับรายการประเภทสังคมและวัฒนธรรมในประเทศไทยและลาว (อันดับที่ 20 และ 33) ติดอันดับ Spotify ประเภทรายการยอดนิยมในไทยและรายการประเภทสังคมและวัฒนธรรม (อันดับที่ 187 และ 43) ข้อมูลวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2564

Podcast สามารถทำอันดับรายการพอดแคสต์ยอดนิยมในประเภทรายการรวมในประเทศไทยและรายการยอดนิยมในรายการประเภทการศึกษา ข้อสังเกตที่น่าสนใจคือ ผู้จัดทำรายการเลือกให้นิยามประเภทรายการของ The Progressive Podcast ว่าเป็นรายการด้านการศึกษาไม่ใช่รายการด้านการเมือง⁶³

ในส่วนของประสิทธิผลของรายการในการสร้างการรับรู้ด้านการเมืองในระบอบการปกครองประชาธิปไตยและผลกระทบของพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง ในภาพรวมทั้งกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ผู้ฟังรายการมีการแสดงความคิดเห็นไปยังรายการผ่านช่องทางออนไลน์ โดยแสดงความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์ม Apple Podcasts และ SoundCloud ผู้ฟังจำนวนหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่าได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการฟังรายการพอดแคสต์ ได้รับรู้ข้อมูลเชิงลึก แต่มีผู้ฟังบางกลุ่มแสดงความคิดเห็นเช่นเดียวกันว่า รายการมีการจัดรายการในลักษณะที่ไม่ได้มีข้อมูลเชิงลึกกว่ารายการอื่น ๆ เป็นเพียงรายการข่าวธรรมดา (กรณีของรายการ The Journal.)

ในส่วนของผลกระทบของพอดแคสต์ต่อทัศนคติทางการเมือง พบว่า ภาพรวมของพอดแคสต์รายการการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และประเทศไทย เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ รายการพอดแคสต์ด้านการเมือง ไม่ได้ทำการเปลี่ยนทัศนคติทางการเมืองของผู้ฟัง เช่น หากผู้ฟังรายการมีความชื่นชอบในพรรครีพับลิกัน เมื่อฟังรายการที่มีการอธิบายเนื้อหาที่เกี่ยวกับพรรคเดโมแครต ผู้ฟังจะแสดงความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วย พร้อมวิพากษ์รายการว่ามีความไม่เป็นกลาง เอียงซ้าย เช่นเดียวกับกับกรณีของสหราชอาณาจักรที่มีการวิพากษ์รายการผ่านการแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา รายการพอดแคสต์ในประเทศสหรัฐอเมริกา – รายการ With Her คือ ตัวอย่างที่แสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนที่สุดว่าผู้ฟังรายการมีทัศนคติทางการเมือง – มีธำคำตอบอยู่แต่เดิมว่าตนเองสนับสนุนพรรคการเมืองใด เพราะคะแนนที่ Hillary Clinton ได้รับจากการให้ดาวผ่านแพลตฟอร์ม Apple Podcasts มีเพียงคะแนนสูงสุด (5 ดาว) และต่ำสุด (1 ดาว) เป็นหลัก คือ ร้อยละ 95.53 ของผู้ให้ดาวคะแนนเลือกให้คะแนน 1 หรือ 5 คะแนน

ในกรณีของประเทศไทย พบว่า ผู้ฟังมีการแสดงความคิดเห็นในจำนวนน้อยกว่าผู้ฟังรายการที่ผลิตในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร การแสดงความคิดเห็นไม่พบการวิพากษ์เชิงลบ มีเพียงการเขียนแสดงความคิดเห็นในปัญหาเชิงเทคนิค ในส่วนของการแสดงความคิดเห็นในส่วนใหญ่ คือ การแสดงความคิดเห็นในเชิงบวก มีการแสดงความคิดเห็นสนับสนุนผู้ดำเนินรายการ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมประเด็นที่ผู้ดำเนินรายการได้พูดไป ทั้งนี้ ในส่วนของคะแนนการให้ดาวผ่านแพลตฟอร์ม Apple Podcasts พบว่า ในภาพรวม ทั้งรายการ Democracy X Innovations และรายการในช่อง The Progressive Podcast ได้คะแนนเต็ม 5 ดาวทั้งสองรายการ ทั้งนี้ ไม่มีผลคะแนนของรายการ The Power Game อันเนื่องมาจาก

⁶³ ในการจัดทำรายการพอดแคสต์ เมื่อทำการลงทะเบียนรายการพอดแคสต์ลงในระบบ Apple Podcasts เพื่อให้โอนมิติการเผยแพร่รายการผ่านระบบ ผู้จัดทำรายการจะได้รับสิทธิเป็นผู้เลือกว่าจะกำหนดว่ารายการตนเองอยู่ในหมวดรายการประเภทใด

ความผิดพลาดเชิงเทคนิคที่ทำให้ไม่ปรากฏคะแนน การได้คะแนน 5 ดาวเต็มทั้งสองรายการ แสดงให้เห็นถึงลักษณะของผู้ฟังรายการที่สามารถอนุมานได้ว่า เป็นผู้ที่สนับสนุนหรือมีแนวความคิดที่เห็นด้วยกับผู้ดำเนินรายการอยู่แล้วถึงเลือกเข้าฟังรายการพอดแคสต์ หรือถึงแม้จะไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของรายการก็ไม่ได้มีแนวความคิดที่ต่อต้านรายการ เพราะไม่มีรายการใดที่ได้รับคะแนน 1-3 ดาวเกินร้อยละ 5 จากผู้ให้คะแนนทั้งหมด ดังนั้น ผู้ฟังรายการช่อง The Progressive Podcast ถือเป็นผู้ที่มีแนวโน้มในการสนับสนุนพรรคอนาคตใหม่ คณะก้าวหน้า และพรรคก้าวไกล และรายการไม่ได้มีส่วนทำให้ทัศนคติทางการเมืองของผู้ฟังเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม แต่เป็นการย้ำแนวความคิดทางการเมืองของผู้ฟัง เสมือนการรับฟังรายการเพราะมีแนวโน้มที่จะชอบฟังประเด็นเรื่องการเมืองและอยากได้ยินเนื้อหาการวิพากษ์การเมืองที่เป็นไปในแนวทางที่ผู้ฟังสนับสนุนอยู่แต่เดิม ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ที่ไปตรงกับงานวิจัยของ Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet (1960; 1968) ที่ระบุว่า สื่อโทรทัศน์ไม่ได้มีผลต่อการเปลี่ยนการตัดสินใจของประชาชนในการไปเลือกตั้งประธานาธิบดีอย่างมีนัยสำคัญ (Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet, 1968 as cited in Pensute, 2015, p. 273-274; Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet, 1960 as cited in Rogers, 2004, p. 5-6)

จากผลสรุปของทัศนคติทางการเมืองของผู้ฟังรายการพอดแคสต์ สรุปได้ว่า พอดแคสต์ไม่ใช่เครื่องมือในการสื่อสารทางการเมืองที่จะทำให้ผู้ฟังรายการเปลี่ยนทัศนคติที่มีต่อแนวความคิดทางการเมือง อย่างไรก็ตาม จากผลการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ฟังรายการพอดแคสต์ในประเทศไทย พบว่า ผู้ฟังคิดว่าการฟังพอดแคสต์และการฟังรายการข่าวการเมือง มีผลต่อการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับมาก-มากที่สุด และคิดว่าการฟังรายการพอดแคสต์และรายการข่าวด้านการเมืองช่วยให้มีความรู้ความเข้าใจในประชาธิปไตยมากขึ้นในระดับมาก-มากที่สุด เมื่อนำประเด็นจากการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้ฟังรายการวิเคราะห์ร่วมกับแบบสอบถาม พบว่า การฟังรายการพอดแคสต์มีส่วนช่วยกระตุ้นให้มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเป็นการมีส่วนร่วมในประเด็นที่ตนเองเห็นด้วยอยู่แล้วหรือมีส่วนร่วมทางการเมืองร่วมกับองค์กรทางการเมือง – พรรคการเมืองที่ตนเองสนับสนุนอยู่แต่เดิม

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำพอดแคสต์เพื่อไปใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่ข้อมูลความรู้เรื่องประชาธิปไตยในประเทศไทย

สำหรับข้อเสนอแนะในกรณีการทำพอดแคสต์เพื่อไปใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่ข้อมูลความรู้เรื่องประชาธิปไตยในประเทศไทย ประกอบไปด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นด้านกฎหมาย พอดแคสต์เป็นสื่อกลางที่เผยแพร่สู่สาธารณชน ผู้ดำเนินรายการพอดแคสต์ควรใช้วิจารณญาณในการนำเสนอเนื้อหาการพอดแคสต์ในรูปแบบที่ไม่ละเมิดกฎหมาย อันได้แก่ กฎหมาย

อาญาความผิดฐานหมิ่นประมาทหรือใส่ความผู้อื่น และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

ประเด็นด้านข้อมูล ผู้ดำเนินรายการพอดแคสต์ ควรมีการตรวจสอบข้อมูลเนื้อหารายการก่อนทำการเผยแพร่พอดแคสต์ ทั้งนี้ การตรวจสอบข้อมูล สามารถทำได้ทั้งในช่วงก่อนการดำเนินการอัดรายการพอดแคสต์ (ช่วง production) เพื่อป้องกันการผิดพลาดก่อนการดำเนินรายการ และช่วงหลังจากการอัดรายการพอดแคสต์เสร็จสิ้นแล้ว (post-production) โดยเมื่อพบข้อผิดพลาดหลังจากการบันทึกเสียง ผู้ดำเนินรายการสามารถเพิ่มเนื้อหาข้อมูลที่ถูกต้องและทำการลบข้อมูลที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงออก ทั้งนี้ การตรวจสอบข้อมูล จะช่วยลดปัญหาของข่าวปลอมที่ส่งผลเชิงลบต่อความน่าเชื่อถือของรายการพอดแคสต์

ประเด็นด้านจริยธรรมสื่อ การดำเนินรายการพอดแคสต์ มีข้อควรระวังในประเด็นด้านจริยธรรมของสื่อ ทั้งนี้ เมื่อมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ในกรณีที่ผู้ดำเนินรายการสัมภาษณ์หรือได้รับข้อมูลระดับปฐมภูมิ ควรมีการตรวจสอบเนื้อหาของข้อมูลว่าประเด็นใดในการสัมภาษณ์ที่อาจมีการละเมิดจริยธรรมของผู้ให้สัมภาษณ์ บุคคลที่สาม หรือกลุ่มบุคคล ยกตัวอย่างเช่น กรณีของการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกัน ข้อมูลที่เผยแพร่ควรหลีกเลี่ยงการให้สัมภาษณ์ที่มีเนื้อหาในประเด็นการดูหมิ่นเหยียดหยามบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างทางการเมือง นอกจากประเด็นการสัมภาษณ์หรือข้อมูลปฐมภูมิที่ได้รับมา วิธีการได้มาซึ่งข้อมูลไม่ควรเป็นข้อมูลที่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล หากพิจารณาจากกฎหมายในสหราชอาณาจักร กรณีที่ถือว่าการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลนั้น รวมไปถึงในกรณีของการสะกดรอยตาม การดักฟังทางโทรศัพท์ การเข้าถึงข้อมูลทางคอมพิวเตอร์โดยไม่ได้รับอนุญาต (Channel4, n.d.)

ประเด็นเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย จากกรณีตัวอย่างของรายการพอดแคสต์ Naneun Ggomsuda ที่นำเสนอประเด็นทางการเมืองในประเทศเกาหลีใต้ พบว่า การนำเสนอเนื้อหารายการพอดแคสต์ประเภทการเมืองมีส่วนในการสร้างคลื่นความสนใจทางการเมืองให้เกิดขึ้นภายในประเทศ ซึ่งอาจสะท้อนออกมาในรูปแบบของผลการเลือกตั้ง การสนับสนุนหรือต่อต้านพรรคการเมืองและนักการเมือง ข้อเสนอแนะสำหรับรายการพอดแคสต์ทางการเมืองภาคภาษาไทย คือ การวางมาตรฐานในการนำเสนอเนื้อหาภายในรายการ มีการนำเสนอต่อผู้ฟังรายการอย่างชัดเจนว่าประเด็นไหนคือข้อเท็จจริงและประเด็นใดคือความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการ เพื่อให้ผู้ฟังรายการได้ใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้รับ

ดิสรพ์ในดิสรพ์: จากพอดแคสต์สู่ Clubhouse

ปี ค.ศ. 2004 (พ.ศ. 2547) ถือเป็นจุดต้นกำเนิดของการขยายการใช้งานพอดแคสต์เพื่อประโยชน์ทางการสื่อสารทางความคิดในประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร 2 ปีให้หลัง (พ.ศ. 2549) พอดแคสต์

รายการแรกในประเทศไทยได้ถือกำเนิดขึ้นมา คือ รายการช่างคุย และในปี พ.ศ. 2559 ถือเป็นปีแห่งจุดเริ่มต้นการจัดทำรายการพอดแคสต์โดยองค์กรสื่อออนไลน์ในประเทศไทยที่ส่งผลให้พอดแคสต์เริ่มกลายเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ในกรณีของพอดแคสต์ใช้เวลาประมาณ 12 ปี กว่าที่คำว่าพอดแคสต์จะเริ่มเป็นที่รู้จักในวงกว้างขึ้นในประเทศไทย

แอปพลิเคชัน Clubhouse (คลับเฮาส์) ถือกำเนิดขึ้นในเดือนเมษายน ค.ศ. 2020 โดยหลังจากการก่อตั้ง Clubhouse ได้เพียง 1 เดือน Clubhouse ได้ถูกพูดถึงใน The New York Times ในฐานะสิ่งที่ร้อนแรงใหม่ (“Hot new thing...”) และได้ถูกประมาณการว่าบริษัทมีมูลค่าสูงถึง 100 ล้านดอลลาร์สหรัฐ แต่จุดที่ทำให้ Clubhouse ได้กลายมาเป็นที่น่าสนใจในระดับโลกเป็นเพราะการใช้งาน Clubhouse โดย Elon Musk ผู้ก่อตั้งบริษัท Tesla, SpaceX ฯลฯ ซึ่งเริ่มเป็นไฮสโตน (ผู้จัดรายการ) ใน Clubhouse เป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 31 มกราคม ค.ศ. 2021 (Clubhouse, 2020; Griffith & Lorenz, 2021; Butcher, 2021) แอปพลิเคชัน Clubhouse ให้คำนิยามตัวเองว่าเป็น การเยี่ยมเยือนของเสียงพูดคุย (drop-in audio chat) ทั้งนี้ Clubhouse ถือเป็นแอปพลิเคชันประเภทโซเชียลเน็ตเวิร์กสำหรับการคลุกคลีกัน (mingling) (Griffith & Lorenz, 2021) โดยลักษณะการใช้งานจะเป็นการพูดคุยผ่านห้องสนทนา ที่สามารถตั้งประเด็นการพูดคุยโดยการตั้งชื่อห้องโดยจะตั้งห้องไว้ล่วงหน้าหรือจัดการพูดคุยในทันทีที่สามารถทำได้ ผู้ตั้งห้องสามารถเลือกผู้ดำเนินรายการร่วมได้และตั้งค่าห้องเป็นห้องปิด (private) ที่สามารถเลือกคนร่วมพูดคุยได้แบบเจาะจงหรือห้องสาธารณะ (public) ที่ทุกคนสามารถเข้ามาฟังการพูดการสนทนาได้ ทั้งนี้ การสนทนาจะเป็นการไลฟ์สด ไม่มีการเก็บเสียงสนทนาย้อนหลัง

หลังจากปรากฏการณ์ Elon Musk เริ่มใช้แอปพลิเคชัน Clubhouse กลายเป็นที่ถูกพูดถึงในช่วงกลางเดือนกุมภาพันธ์ Clubhouse ได้ถูกพูดถึงในสื่อออนไลน์ในประเทศไทย เช่น The Matter (11 กุมภาพันธ์, 2564), The Standard (12 กุมภาพันธ์, 2564), MarketingOops (12 กุมภาพันธ์, 2564) ฯลฯ⁶⁴ ส่งผลให้ Clubhouse กลายเป็นที่รู้จักอย่างรวดเร็วในประเทศไทย โดยการจะเข้าใช้งานแอปฯ Clubhouse ได้ จะต้องได้รับการเชิญเข้าจากผู้ใช้งานเดิมและต้องเข้าใช้งานผ่านระบบ iOS เท่านั้น ผู้ที่เป็นไฮสโตนและผู้ใช้งานในช่วงระยะแรกของ Clubhouse ในประเทศไทย ได้แก่ นักการตลาดและผู้ทำงาน

⁶⁴ บทความเรื่อง: Clubhouse คืออะไร? ขวนรู้จักแอปฯ ที่เน้นเปิดห้องพูดคุย ต้องถูกเชิญจากเพื่อนถึงจะเล่นได้ เข้าถึงได้ที่

<https://thematter.co/brief/clubhouse-explain/135507>

บทความเรื่อง: Clubhouse คืออะไร? แนะนำวิธีใช้งาน Clubhouse ง่าย ๆ จากประสบการณ์จริง! เข้าถึงได้ที่

<https://www.marketingoops.com/campaigns/social-media-marketing-digital/clubhouse-how-to>

บทความเรื่อง: Clubhouse คืออะไร ทำไมไม่มีแอปฯ ‘ไม่ได้แปลว่าเล่นไม่ได้’ แกรมร้อนจน Facebook อยากทำตาม เข้าถึงได้ที่

<https://thestandard.co/what-is-clubhouse/>

ด้านเทคโนโลยี แต่เหตุการณ์ที่ทำให้ Clubhouse ในประเทศไทยถูกพูดถึงเป็นอย่างมาก คือ เหตุการณ์ที่ Tony Woodsome หรือ ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ได้เข้าร่วมเป็นผู้พูดใน Clubhouse ห้อง “ไทยรักไทย ใครเกิดทันมากองกันตรงเน้!” เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ซึ่งหลังจากเปิดห้อง Clubhouse ได้เพียงไม่นานห้องของ Clubhouse ก็ไม่สามารถเข้าถึงได้ เพราะอัตราคนเข้าใช้งานเต็มจำนวนที่ห้องเสมือนออนไลน์จะสามารถรองรับได้ที่จำนวน 8,000 คน ทำให้มีการสร้างห้องสำรองเพื่อรองรับผู้ฟัง Clubhouse ห้องดังกล่าว (อิสสิริยา พรายทองแย้ม, 2564)

เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ในการเข้าใช้งานพอดแคสต์และ Clubhouse พบว่า ระยะเวลาในการนำเอาแพลตฟอร์มใหม่มาใช้ในผู้ใช้งาน ย่นระยะเวลาจากเดิม 12 ปี กว่าที่พอดแคสต์จะกลายเป็นที่รู้จักในวงกว้าง กลายมาเป็นเพียง 12 วัน (นับจากวันที่แอปพลิเคชัน Clubhouse ถูกพูดถึงผ่านสื่อออนไลน์ในประเทศไทย) หากนับจากการเริ่มต้นใช้งานโดยการเป็นโฮสต์ของ Elon Musk ในวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2564 และใช้เวลาเพียง 22 วันในการเริ่มต้นการเป็นโฮสต์รายการทางการเมืองของอดีตนักการเมืองทักษิณ ชินวัตร

การเข้ามาของแอปพลิเคชัน Clubhouse ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกลุ่มผู้จัดรายการพอดแคสต์หลายรายการพอดแคสต์ทำการตั้งกลุ่มหรือตั้งชื่อรายการพอดแคสต์เพื่อให้ผู้ฟังสามารถติดตามและฟังบทสนทนาแบบไลฟ์สดได้ ตัวอย่างของรายการพอดแคสต์ที่ใช้ Clubhouse เป็นตัวกลางในการสื่อสารกับผู้ฟังรายการ ได้แก่ พอดแคสต์รายการ Mission to the Moon โดย รวิศ หาญอุตสาหะและทีมงาน และรายการ Creative Talk Podcast โดย สิทธิพงษ์ ศิริมาศเกษม

ทีมงานรายการ Democracy X Innovations ได้ทดลองทำการไลฟ์สดรายการ Democracy X Innovations ผ่าน Clubhouse เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 20.00-21.30 น. ในหัวข้อการเมืองไทย 2021: แล้วเราจะไปทางไหนกันต่อ โดยมีผู้ดำเนินรายการ 4 ราย ได้แก่ ปุรวิชญ์ วัฒนสุข, ชวิญข้าว คงเดชา, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพลิน ภูจินาพันธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ เพ็ญสูตร ผลปรากฏว่ามีผู้เข้าร่วมฟังการสนทนาจำนวนไม่เกิน 30 คน ซึ่งข้อค้นพบประการสำคัญจากการจัดรายการใน Clubhouse คือ หากต้องการให้มีคนเข้าร่วม Clubhouse จำนวนมาก ควรมีการตั้งหัวข้อห้องสนทนาที่น่าสนใจ มีการใช้อินฟลูเอนเซอร์ – ผู้มีชื่อเสียงในสังคมในด้านต่าง ๆ หากสามารถเชิญแขกรับเชิญที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เช่น สตาร์ทอัพ การตลาด การลงทุนในหุ้น การลงทุนในเหรียญคริปโต จะทำให้ดึงดูดผู้ฟังให้เข้ามาฟังรายการเป็นจำนวนที่มากขึ้น นอกจากนี้ การดำเนินรายการควรต้องมีการควบคุมประเด็นเวลาในการพูดของผู้ดำเนินรายการ การตั้งคำถามของผู้ฟัง เพื่อให้ห้องสนทนายังคงน่าสนใจอยู่ตลอดเวลา

คำถามที่ว่าพอดแคสต์กำลังถูกดิสรับโดย Clubhouse หรือไม่ และจะกลายเป็นสื่อใหม่ที่จะถูกลดความสำคัญลงจากเดิมหรือไม่ แนวทางคำตอบในเชิงการวิเคราะห์แบบอนาคตศาสตร์โดยผู้วิจัยเห็นว่า

ข้อเสียเปรียบของ Clubhouse ณ ปัจจุบัน คือ การไม่สามารถเก็บและบันทึกเสียงเพื่อย้อนฟังในคราวหลังได้ ทำให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ไม่ได้ถูกบันทึกไว้ในระบบ ซึ่งประเด็นนี้ถือเป็นข้อได้เปรียบของพอดแคสต์ที่สามารถบันทึกเสียงในรูปแบบออนไลน์ได้ พอดแคสต์ได้รับการพิสูจน์ในการคงอยู่มาในระยะเวลาที่ยาวนาน เกือบสองทศวรรษ และจากสถิติพบว่า จำนวนรายการและจำนวนตอนรายการเพิ่มมากขึ้นในทุก ๆ ปี ดังนั้นมีความเป็นไปได้ที่พอดแคสต์จะยังคงมีแนวโน้มที่เป็นที่นิยมเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในอนาคตและยังอ้างความสำคัญในฐานะสื่อออนไลน์สำหรับองค์กรสื่อ สถาบันการศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ องค์กรไม่แสวงหากำไร และผู้ดำเนินรายการอิสระ ในส่วนของปรากฏการณ์ของ Clubhouse ถือเป็นสิ่งที่ต้องรอการพิสูจน์ว่า Clubhouse เป็นเพียงแฟชั่นหรือจะกลายเป็นสื่อใหม่ที่มีผู้ใช้งานเทียบเท่ากับพอดแคสต์ ในอนาคต ประเด็นสำคัญที่ไม่ว่าเทคโนโลยีจะเปลี่ยนแปลงไปขนาดใด แต่เนื้อหา (Content) ถือเป็นสิ่งสำคัญในการสื่อสารเสมอ

“Do not talk a little on many subjects, but much on a few” - Pythagoras

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ม.ป.ป.). ภาควิชา. สืบค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2563, จาก <https://www.commarts.chula.ac.th/th-th/departement.html>

ชนินทร เพ็ญสุตร. (2561). พอดแคสต์ สื่อทางเลือกใหม่: กรณีศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสหรัฐอเมริกา และ ไทย. *วารสารวิชาการ กสทช.*, 3, 271-290.

ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร. (2563). สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2563/E/241/T_0001.PDF

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551. (2551). สืบค้นเมื่อ 27 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก <https://www.nbt.go.th>

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560. (2560). สืบค้นเมื่อ 27 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก http://sql.ldd.go.th/intraaccount/Information_Law/File/Law-10.pdf

พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499. (2499). สืบค้นเมื่อ 27 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก <http://www.krisdika.go.th/librarian/get?sysid=443287&ext=pdf>

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก https://cdc.parliament.go.th/draftconstitution2/ewt_dl_link.php?nid=1038&filename=index

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก. สืบค้นเมื่อ 27 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก <https://www.nbt.go.th/About/36704.aspx>

อิสสรียา พรายทองแยม. (2564). Clubhouse : ทักซิณ และอดีตรัฐมนตรีหลายคน เปิดเวทีคุยผลงาน ไม่ถึงชั่วโมง ผู้ฟังนับหมื่น. สืบค้นเมื่อ 4 เมษายน พ.ศ. 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-56153490>

iLaw – Freedom. (2560). ตารางคดี "ปิดปาก" นักเคลื่อนไหว ด้วย พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14(1). สืบค้นเมื่อ 27 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก <https://freedom.ilaw.or.th/blog/cca-cases-stat?fbclid=IwAR2SX5U3TLrvzaTzDbpcm6H4F7P3CizWDJtjjB9aOpGimSwsj4BV6j8S5qY>

iLaw. (2561). พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ 2560: กฎหมายใหม่แต่ยังถูกใช้ปิดปากเหมือนเดิม. สืบค้นเมื่อ 27 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก <https://ilaw.or.th/node/4901>

Voice Online. (2562). กระแสดี! พอดแคสต์ 'ทักษิณ' ขึ้นอันดับ 1 ในแอปเปิล พอดแคสต์. สืบค้นเมื่อ 26 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก <https://voicetv.co.th/read/K2F8xbT5->

_____. (2563). ป.ป.ช. ฟัน 'นิพนธ์ บุญญามณี' ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เหตุ นั่งนายก อบจ.สงขลา เตะ ถ่วงจ่ายเงินรถเอนกประสงค์ 2 คัน ทำหน่วยงานเสียหายประโยชน์ ลุ้นหลุดเก้าอี้ รัฐมนตรีด้วยหรือไม่. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม พ.ศ. 2564, จาก <https://voicetv.co.th/read/7yVKmsUgA>

ภาษาอังกฤษ

Abrams, B. A., & Settle, R. F. (1976). The effect of broadcasting on political campaign spending: An empirical investigation. *Journal of Political Economy*, 84(5), 1095-1107.

Albright, J. (2017). Welcome to the era of fake news. *Media and Communication*, 5(2), 87-89.

Bawden, D., & Robinson, L. (2009). The dark side of information: overload, anxiety and other paradoxes and pathologies. *Journal of information science*, 35(2), 180-191.

BBC Bitesize. (n. d.). Media law, ethics and regulation. Retrieved January 3, 2021, from <https://www.bbc.co.uk/bitesize/guides/zyt282p/revision/2>

BBC News. (2020). Do I need a TV licence and what does it pay for?. Retrieved January 3, 2021, from <https://www.bbc.com/news/explainers-51376255>

Bennett, W. L., & Iyengar, S. (2008). A new era of minimal effects? The changing foundations of political communication. *Journal of communication*, 58(4), 707-731.

Benson, R. (2019). An Oral History of the Podcast. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.esquire.com/uk/culture/a29739101/oral-history-of-podcasts/>

Bhardwaj, P, & Cheng, J. (2018). A third of Americans say they've listened to a podcast in the last month. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.businessinsider.com/podcast-popularity-us-vs-global-average-charts-2018-6>

- Bogle, A. (2020). Sinister Sounds: Podcasts are becoming the New Medium of Misinformation. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.theguardian.com/media/2020/dec/12/sinister-sounds-podcasts-are-becoming-the-new-medium-of-misinformation>
- Butcher, M. (2021). Elon Musk busts Clubhouse limit, fans stream to YouTube, he switches to interviewing Robinhood CEO. Retrieved April 4, 2021, from <https://techcrunch.com/2021/01/31/elon-musk-goes-live-on-clubhouse-but-with-the-room-full-fans-stream-audio-on-youtube/>
- Carpentier, M. (2016). Clinton becomes first presidential candidate to launch campaign podcast. Retrieved March 18, 2021, from <https://www.theguardian.com/us-news/2016/aug/12/hillary-clinton-campaign-podcast-with-her>
- Center for Strategic and International Studies. (n.d.). About Us. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.csis.org/programs/about-us>
- Chadha, M., Avila, A., & Gil de Zúñiga, H. (2012). Listening in: Building a profile of podcast users and analyzing their political participation. *Journal of Information Technology & Politics*, 9(4), 388-401.
- Channel4. (n.d.). Legal Protection of Privacy. Retrieved January 4, 2021, from <https://www.channel4.com/producers-handbook/media-law/privacy-confidence-and-data-protection/legal-protection-of-privacy>
- Chen, Guo-Ming. (2012). "The impact of new media on intercultural communication in global context." *China Media Research*, 8(2), 1-10.
- Clubhouse. (2020). Check 1, 2, 3... Is this thing on?. Retrieved April 4, 2021, from <https://www.joinclubhouse.com/check-1-2-3>
- Columbia Journalism School. (n.d.). Programs. Retrieved July 4, 2020, from <https://journalism.columbia.edu/programs>
- Constitution Annotated. (n.d.). First Amendment. Retrieved December 30, 2020, from <https://constitution.congress.gov/constitution/amendment-1/#:text=Constitution%20>

of%20the%20United%20States&text=Congress%20shall%20make%20no%20law,for%20a%20redress%20of%20grievances.

Cote, J. (2020). What is New Media?. Retrieved December 8, 2020, from <https://www.snhu.edu/about-us/newsroom/2020/02/what-is-new-media#:~:text=New%20media%20is%20any%20media,can%20be%20considered%20new%20media>.

De Sarkar, T. (2012). Introducing podcast in library service: an analytical study. *Vine*.

Defamation Act 2013. (2013). Defamation Act 2013 Chapter 26. Retrieved January 3, 2021, from <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/26/enacted>

Euritt, A. (2019). Public circulation in the NPR Politics Podcast. *Popular Communication*, 17(4), 348-359.

Field, K. (2015). RSP Episode 09 Defamation Staying Safe with Libel and Slander. Retrieved January 3, 2021, from <http://www.radioskillsforpodcasters.com/rsp-episode-09-defamation-staying-safe-with-libel-and-slander/>

Flynn, P. (2019). Income Report: 3 Ways My Podcast Makes Money (And How You Can, Too). Retrieved December 28, 2020, from <https://www.smartpassiveincome.com/3-ways-podcast-makes-money/>

German, K. M. (2012). Daisy Petals and Mushroom Clouds: LBJ, Barry Goldwater, and the Ad That Changed American Politics. *Presidential Studies Quarterly*, 42(3), 669.

Graham, R. , & Pitman, B. (2020). Freedom in the wilderness: A study of a Darknet space. *Convergence*, 26(3), 593-619.

Griffith, E., & Lorenz, T. (2021). The Hot New Thing in Clubby Silicon Valley? An App Called Clubhouse Retrieved April 4, 2021, from <https://www.nytimes.com/2020/05/19/technology/clubby-silicon-valley-app-clubhouse.html>

Gunther, R., Beck, P. A., & Nisbet, E. C. (2018). Fake news may have contributed to Trump's 2016 victory. *Unpublished paper, March, 8*, 107-16.

- Hammersley, B. (2004). Audible Revolution. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.theguardian.com/media/2004/feb/12/broadcasting.digitalmedia>
- Harriman, L. (2020). Talking Politics Podcast reaches 20 million listeners in 2020. Retrieved March 16, 2021, from <https://www.polis.cam.ac.uk/news/talking-politics-podcast-reaches-20-million-listeners-2020>
- Harvard Graduate School of Education. (n.d.). Podcast Production. Retrieved December 28, 2020, from <https://archive.vn/20120710232048/http://isites.harvard.edu/icb/icb.do?keyword=k1967&pageid=icb.page23750>
- Hingham, N. (2012). Analysis: The Royal Family's history of legal action. Retrieved March 27, 2021, from <https://www.bbc.com/news/world-europe-19599899>
- Hinsliff, G. (2018). Political podcasts: 10 of the best in these uncertain times. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.theguardian.com/tv-and-radio/2018/jun/17/political-podcasts-10-of-the-best>
- iHeartRadio. (n.d.). Politics. Retrieved January 18, 2021, from <https://www.iheart.com/podcast/category/politics-80/>
- Koo, C., Chung, N., & Kim, D. J. (2015). How do social media transform politics? The role of a podcast, 'Naneun Ggomsuda' in South Korea. *Information Development*, 31(5), 421-434.
- Little, B. (2018). JFK Was Completely Unprepared For His Summit with Khrushchev. Retrieved March 14, 2021, from <https://www.history.com/news/kennedy-krushchev-vienna-summit-meeting-1961>
- Maddaus, G. (2020). 'S-Town' Podcast Producers Settle Lawsuit With Subject's Estate. Retrieved January 19, 2021, from <https://variety.com/2020/biz/news/s-town-podcast-producers-settle-lawsuit-with-subjects-estate-1234610011/>
- McCargo, D. (2019). Southeast Asia's Troubling Elections: Democratic Demolition in Thailand. *Journal of Democracy*, 30(4), 119-133.

- Media Matters. (2020). Steve Bannon and his co-host discuss beheading Dr. Anthony Fauci and FBI Director Christopher Wray. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.mediamatters.org/steve-bannon/steve-bannon-and-his-co-host-discuss-beheading-dr-anthony-fauci-and-fbi-director>
- Mirea, M., Wang, V., & Jung, J. (2019). The not so dark side of the darknet: a qualitative study. *Security Journal*, 32(2), 102-118.
- MIT Press. (n. d.). Overview. Retrieved June 28, 2020, from <https://mitpress.mit.edu/books/propaganda-technique-world-war-i>
- NPR. (n. d. [a]). History. Retrieved January 18, 2021, from <https://www.npr.org/about-npr/192827079/overview-and-history>
- _____. (n. d. [b]). About 'All Things Considered'. Retrieved January 18, 2021, from <https://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=5002>
- _____. (2020). NPR Digital Platforms See Largest Audience Ever. Retrieved March 12, 2021, from <https://www.npr.org/about-npr/933918860/npr-digital-see-largest-audience-ever>
- Ofcom. (n. d.). What is Ofcom?. Retrieved January 4, 2021, from <https://www.ofcom.org.uk/about-ofcom/what-is-ofcom>
- Olsen, M. (2015). Listen up: 15 podcasts you should check out in 2016. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.chicagotribune.com/redeye/redeye-best-podcasts-2016-20151218-story.html>
- Overby, L. M., & Barth, J. (2006). Radio advertising in American political campaigns: The persistence, importance, and effects of narrowcasting. *American Politics Research*, 34(4), 451-478.
- Park, C. S. (2017). Citizen news podcasts and journalistic role conceptions in the United States and South Korea. *Journalism Practice*, 11(9), 1158-1177.
- Pensute, C. (2015). *Candidates, Vote-Canvassers, and Voters in Thai Provincial Administrative Organisation Elections* (Doctoral dissertation, University of Leeds).

- Pew Research Center. (2012). Section 4: Demographics and Political Views of News Audiences. Retrieved March 12, 2021, from <https://www.pewresearch.org/politics/2012/09/27/section-4-demographics-and-political-views-of-news-audiences/>
- Podtrac. (2020). Top Publishers. Retrieved January 18, 2021, from <http://analytics.podtrac.com/podcast-publisher-rankings>
- Quah, N. (2019). What Spotify's \$230 Million Gimlet Deal Means for the Podcast Industry. Retrieved December 28, 2020, from <https://www.vulture.com/2019/02/spotify-gimlet-media-podcast-deal.html>
- Quandt, T., Frischlich, L., Boberg, S., & Schatto-Eckrodt, T. (2019). Fake news. *The international encyclopedia of Journalism Studies*, 1-6.
- Ralph, J., Head, N., & Lightfoot, S. (2010). Pol-casting: The use of podcasting in the teaching and learning of politics and international relations. *European Political Science*, 9(1), 13-24.
- Reporters Without Borders. (n.d. [a]). The World Press Freedom Index. Retrieved June 27, 2020, from <https://rsf.org/en/world-press-freedom-index>
- _____. (n.d. [b]). 2020 World Press Freedom Index. Retrieved July 7, 2020, from <https://rsf.org/en/ranking>
- _____. (n.d. [b]). Detailed Methodology. Retrieved July 7, 2020, from <https://rsf.org/en/detailed-methodology>
- Robertson, J. (2019). How podcasts went from unlistenable to unmissable. Retrieved January 3, 2021, from <https://www.bbc.com/news/business-49279177>
- Rogers, E. (2004). Theoretical Diversity in Political Communication in Kaid, L. L. (Ed.). (2004). *Handbook of political communication research*. Routledge.
- Ryfe, D. M. (2001). History and political communication: An introduction. *Political Communication*, 18(4), 407-420.

- Scott, A., & Street, J. (2000). From media politics to e-protest. *Information, Communication & Society*, 3(2), 215-240.
- Shennan, B. (2017). Introducing Podcasting House-bringing together some of the BBC's best podcasts in one place. Retrieved December 30, 2020, from <https://www.bbc.co.uk/blogs/aboutthebbc/entries/c26db43f-7e2f-4bd0-aae8-48478d825662>
- Slate. (n.d.). About Us. Retrieved December 30, 2020, from <https://slate.com/about>
- Somthin' Else. (n.d.). About Us. Retrieved December 30, 2020, from <https://somethinelse.com/about/>
- stopbullying.gov. (2018). Laws, Policies & Regulations. Retrieved December 30, 2020, from <https://www.stopbullying.gov/resources/laws>
- _____. (2020). What is Cyberbullying. Retrieved December 30, 2020, from <https://www.stopbullying.gov/cyberbullying/what-is-it>
- Street, J. (2011). Mass media, politics and democracy (2nd Edition). Macmillan International Higher Education.
- Taylor, M. Z. (2009). Podcast lectures as a primary teaching technology: Results of a one-year trial. *Journal of Political Science Education*, 5(2), 119-137.
- The Associated Press. (2020). Lawsuit over popular 'S-Town' podcast dismissed. Retrieved January 19, 2020, from <https://abcnews.go.com/Entertainment/wireStory/lawsuit-popular-town-podcast-dismissed-70797771>
- The Economist Intelligence Unit. (2020). Democracy Index 2019: A year of democratic setbacks and popular protest. Retrieved July 7, 2020, from <http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2019.pdf&mode=wp&campaignid=democracyindex2019>
- The Federal Communications Commission. (n.d.). What We Do. Retrieved January 19, 2021, from <https://www.fcc.gov/about-fcc/what-we-do>

- The Journal. (n.d.). Retrieved November 29, 2020, from <https://www.wsj.com/podcasts/the-journal>
- The World Economic Forum. (n.d.). Our Mission. Retrieved December 30, 2020, from <https://www.weforum.org/about/world-economic-forum>
- Twitter Inc. (2021). Permanent suspension of @realDonaldTrump. Retrieved January 19, 2021, from https://blog.twitter.com/en_us/topics/company/2020/suspension.html
- United States Department of State. (2010). Media Law Handbook. Retrieved January 19, 2021, from https://photos.state.gov/libraries/korea/49271/p_december2010/media-law-handbook.pdf
- Vargo, C. J., Guo, L., & Amazeen, M. A. (2018). The agenda-setting power of fake news: A big data analysis of the online media landscape from 2014 to 2016. *New media & society, 20*(5), 2028-2049.
- Winkler, A. M. (2015). Daisy Petals and Mushroom Clouds: LBJ, Barry Goldwater, and the Ad That Changed American Politics.
- Winn, R. (2021). 2021 Podcast Stats & Facts (New Research From Mar 2021). Retrieved April 3, 2021, from <https://www.podcastinsights.com/podcast-statistics/>
- With Her [audio podcast]. (2016). Retrieved July 14, 2020, from <https://podcasts.apple.com/us/podcast/with-her/id1143509380>
- _____. (2017). Retrieved July 14, 2020, from <https://podcasts.apple.com/us/podcast/with-her/id1143509380>
- Wolfsfeld, G., Segev, E., & Sheafer, T. (2013). Social media and the Arab Spring: Politics comes first. *The International Journal of Press/Politics, 18*(2), 115-137.

Worldometer. (2021). Countries in the world by population (2021). Retrieved April 3, 2021, from <https://www.worldometers.info/world-population/population-by-country/>

Yorkshire Post. (2018). From Labour leader to podcast presenter: How online show has given Ed Miliband new reasons to be cheerful. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.yorkshirepost.co.uk/news/labour-leader-podcast-presenter-how-online-show-has-given-ed-miliband-new-reasons-be-cheerful-1762942>

ภาคผนวก

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
1	What is Democracy?	แนะนำรายการ: พบกับเรื่องราวของประชาธิปไตย ในแบบที่ง่ายขึ้น โดย Infinity Podcast X สำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า อีพีนี้เราประเดิมด้วยการพูดคุยกับ ดร.สตีธร ธนานิธิโชติ ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า	04/12/2562	2,082*
2	ทำไม First Time Voters ถึงชอบพรรคอนาคตใหม่	พบกับเรื่องราวของการเลือกตั้ง ปี พ.ศ. 2562 กับพอดแคสเตอร์ ผู้ได้มีโอกาสไปเลือกตั้งเป็นครั้งแรกในชีวิต! น้องข้าว จากสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า โจทย์คำถามที่มีต่อน้องข้าว คือ คิดว่าผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งแรกในชีวิตแบบนี้ น้องข้าว ไปใช้สิทธิเยอะไหม และทำไมหลาย ๆ คนในรุ่นนี้ถึงนิยมไปเลือกพรรคอนาคตใหม่	11/12/2562	1,961*
3	ทฤษฎีเลือกตั้ง	สัปดาห์นี้เราจะมานั่งวิเคราะห์ถึงเรื่องราวของโลกสีเทาในวงการเลือกตั้งเรายังอยู่กับขวัญข้าว นักวิชาการประจำสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ข้าวจะเอาเรื่องราวมานแลกเปลี่ยน โดยวันนี้จะพาทุกท่านไปเที่ยวรัสเซีย ส่วนน้องหมี ก็พาทุกท่านกลับมาเที่ยวในประเทศไทยแบบย้อนยุคไปในช่วงยุค '80s มาฟังกันว่า ในอดีตจนถึงปัจจุบัน เรามีวิธีการโกงการเลือกตั้ง...(หรืออะไรที่ใกล้เคียง) อย่่างไรกันบ้าง	18/12/2562	1,998*

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
4	Flash Mob จากไม่ถอย ไม่ทน สู่การประท้วง ในฮ่องกง	Democracy X Innovations ในรอบสัปดาห์นี้จะมาพูดถึงเรื่องราวของพื้นที่สาธารณะในการชุมนุม ว่าแต่ว่าในกรณีของกรุงเทพมหานคร เราพอจะมีสถานที่ใดสำหรับให้บุคคลทั่วไปเข้าใช้เพื่อเป็นการรวมตัวกันแสดงจุดยืนทางการเมืองบ้าง เราพูดคุยกันถึงเรื่องราวของคำว่า flash mob คำนี้มีมันมีความหมายว่าอย่างไร แล้ว flash mob ได้ถูกนำมาใช้ในทางการเมืองอย่างไร วันนี้เราไม่ได้พาท่านย้อนเหตุการณ์ไปดู flash mob Thailand แต่เพียงอย่างเดียว แต่เรายังจะพาทุกท่านไปร่วมเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในฮ่องกงด้วย	25/12/2562	1,869*
5	เลือกตั้งกับงูเห่า	คำเตือน: รายการของเราอัดก่อนที่ผลการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่นจะออก ดังนั้น เรื่องราวอาจจะไม่ได้อัปเดตในส่วนของการเลือกตั้ง วันนี้เราจะมาคุยหลายเรื่องด้วยกันคะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราวของงูเห่าในพรรคการเมือง คือ ขวัญข้าวมีข้อสงสัยว่า ถ้าเรามีงูเห่าฝ่ายค้านได้ (แบบที่เขาว่ากัน) แล้วฝ่ายรัฐบาลจะมีงูเห่าได้บ้างหรือไม่ ว่าแล้วก็ลากเรื่องราวไปจนถึงการเลือกตั้งท้องถิ่น ซึ่งจะเกิดขึ้น และแน่นอนว่าพรรคการเมือง เช่น พรรคอนาคตใหม่ก็จะมีโอกาสช่วงชิงตำแหน่งทางการเมืองในระดับท้องถิ่น	01/01/2563	1,958*
6	จากงตุงพลาสติกไปจนถึง สงครามโลกครั้งที่ 3	Democracy X Innovations ในรอบสัปดาห์นี้ เรามาพูดถึงถึงเรื่องของความเป็นไปได้ของสงครามโลกครั้งที่ 3 ... แต่เราขอเริ่มต้นด้วยเรื่องเบา ๆ อย่างเช่น เรื่องการงตุงพลาสติกก่อน เมืองไทยเรากำลังตื่นขึ้นมา เปิดรับฟ้าใหม่ปีใหม่	08/01/2563	1,939*

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>และเราก็ไม่มีถุงพลาสติกซะ ถือเป็นวันดีเลยทีเดียวที่ทำให้หลาย ๆ คนเบลอไปเล็กน้อย แต่เชื่อว่าเราก็ปรับตัวไปตามสถานการณ์ได้อย่างดีขึ้นเรื่อย ๆ</p> <p>ที่นี้มาถึงเรื่องของอิหร่านบ้าง หลังจากนายพลโซเลมานี ถูกสหรัฐอเมริกาสังหารไป ก็เกิดสภาวะความตึงเครียดภายในอิหร่าน เพราะโซเลมานีถือเป็นนายทหารที่มีบทบาทสูงสุดในอิหร่าน รวมไปถึงมีบทบาทในประเทศตะวันออกกลางหลายประเทศ เรามองเรื่องนี้กันอย่างไร สงครามโลกกำลังจะมาเยือนจริงหรือไม่ เรามาวิเคราะห์กัน!</p>		
7	เมื่อเราไปงานวิ่งไ้ล่ลู่่งและงานเชียร์ลู่่ง และเมาท่ถึงเลือกตั้งห้องถู่่ง	<p>รายการ Democracy X Innovations นำทีมโดยขวัญข้าวและเพม สองนักวิชาการจากสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้ากลับมาพบกับทุกท่านอีกครั้ง แทน แทน แทน สัปดาห์นี้นะคะ ข้าวกับพีเพมเดินทางไปดูงาน (จริง ๆ นะ) ณ อีเวนท์ “วิ่งไ้ล่ลู่่ง” และอีเวนท์ “วิ่งเชียร์ลู่่ง” โดยข้าวรับหน้าที่ไปงานวิ่งไ้ล่ลู่่ง และพีเพม ถูกส่งไปสังเกตการณ์ทีมเชียร์ลู่่ง อีพีนี้เราสองคนจะมานั่งเล่าถึงความเหมือนและความต่างของงานทั้งสองที่คะ แต่ต้องบอกเลยว่าว่างมาก และไปตั้งแต่เขายังไม่เปิดให้เข้างานเลย เอาจริง ๆ มันก็สนุกสนานกว่าที่คิดนะคะ คือ มันก็เป็นเหมือนงานวิ่งเพื่อสุขภาพงานหนึ่งจริง ๆ เพียงแต่มีริมน้อยลงไป ซึ่งก็คือ การแสดงออกผ่านจุดยืนทางการเมืองในรูปแบบหนึ่ง</p>	15/01/2563	1,956*

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		วันนี้เราสองคนยังมีแขกรับเชิญ อาจารย์ปาร์ค มานั่งคุยกับพวกเรา ในประเด็นที่กำลังจะสอดในเวลาอีกไม่นานนี้ นั่นก็คือ การเลือกตั้งท้องถิ่น... ซึ่งเอาเข้าจริง ๆ หลายคนก็อินไม่แพ้กับการเมืองระดับชาติเลยนะ จะบอกให้		
8	ว่าด้วยเรื่องราวของ จรรยาบรรณในวิชาชีพ และเรื่องของพรรค ประชาธิปัตย์	ในรอบสัปดาห์นี้ มีเรื่องร้อนแรงในวงการการเมืองมากมาย เราเลยขอมานั่ง คุยกันหลายเรื่องพร้อมทั้งกับแขกรับเชิญ ช่วงแรกเราขอพูดถึงจรรยาบรรณของ วิชาชีพ ที่บางครั้งอาจจะต้องไปเกี่ยวข้องกับการเมืองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เราจะมี วิธีการวางตัวอย่างไร ไม่ให้ตกเป็นประเด็นทางการเมืองหากว่าเราเป็นบุคคล สาธารณะ และในประเด็นถัดไป อีพีนี้เรามานั่งคุยกันถึงสถานการณ์ล่าสุดในพรรค ประชาธิปัตย์ ซึ่งตอนนี้บุคคลสำคัญของพรรคได้แก่ คุณกรณ์ จาติกวณิช รวมถึง คุณอรรถวิรัช สุวรรณภักดี ได้ลาออกจากพรรคไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว...	22/01/2563	1,953*
9	อิสรภูมินาคืออะไร/อนาคต ใหม่รอดแล้ว	กลับมาพบกันอีกครั้งกับพวกเราชาว X ... เห็นเรามารายการกัน ในวันนี้ก็อย่าเพิ่งงกกันนะคะว่าเรามาคิดวันหรือไม่ ต้องบอกก่อนว่าไม่นะ ไม่! คือ สัปดาห์นี้ มีเรื่องราวเกิดขึ้นอย่างมากมายเกินกว่าที่เราชาว Democracy X Innovations จะนั่งเฉยอยู่ได้ ว่าแล้วเราก็มารวมกันเลยดีกว่าหลังจากที่รู้ผลกันสด ๆ ร้อน ๆ ว่าพรรค อนาคตใหม่ รอดพ้นจากการถูกยุบพรรคไปแล้ว 1 กรณี ว่าแต่ว่า อิสรภูมินาคือ	23/01/2563	1,933*

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		อิหยัง เห็นพูดกันเยอะมาก และมันสามารถจะเอามาเป็นเหตุแห่งการจะถูกยุบพรรคได้นี้ แสดงว่าอิหลูมินาติ ต้องมีซั่มติง wrong แน่ ๆ ว่าแต่ว่า คืออะไรยังไงล่ะ?		
10	ไวรัส ไวรัส ไวรัส พันธุ์นี้ วายร้าย/ความเห็นของคุณ อนุทิน คุณจาตุรนต์	พบกับเรื่องราวการเมืองทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ เรื่องราวของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 ว่ากันตามตรง เหตุการณ์เช่นนี้ สามารถส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐจีนได้เลยทีเดียว อิพีนี้เราจะพามาดูกระบวนการจัดการต่อไวรัสโคโรนาของรัฐไทย มาตรการการดูแลตั้งแต่สนามบินไปจนถึงสถานที่ท่องเที่ยว และแน่นอนว่า เราจะไม่ยอมพลาดในการรีวิวเรื่องราวของ Fake News ที่มีต่อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่	29/01/2563	1,864*
11	ลุงมิ่งขวัญ/การกราบเท้า/ ไปจนถึงเพมินิสต์	การเมืองไทยในรอบสัปดาห์ยังคงมีเรื่องราวให้เล่ากันอยู่เสมอ เราขอประเดิมด้วยการที่พรรคเศรษฐกิจใหม่ เทใจจากพรรคฝ่ายค้าน...ทุกคนเทใจให้หมดยกเว้นคุณมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ ที่ยังคงเป็นคนเดิม ถัดจากลุงมิ่ง เราขอไปต่อกันที่กราบเท้าแล้วถึงจะยอมถอนฟ้องกัน คู่ระหว่างหมออีพิซซุ้ และพลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ ใครเออยจะคิดว่า ณ วินาทีนั้น สี่เออย ภาคสังคมน้อย จะได้เห็นภาพเคลื่อนไหวเหล่านั้นไปด้วยกันทั่วประเทศ โอเค จากจุด ๆ นี้ เราขอไปวิพากษ์กันต่อกับประเด็นสังคมนายเป็นใหญ่ ไปจนถึงเพมินิสต์!	05/02/2563	2,206

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
12	งานบอลประเพณี/กราดยิง โคราช/บิกแดง/Oscars	<p>สัปดาห์นี้มีเรื่องราวเยอะมากทั้งประเด็นการเมืองและความมั่นคง เราขอเริ่มต้นกันที่งานฟุตบอลประเพณีจุฬาฯ-ธรรมศาสตร์ครั้งล่าสุดประจำปี พ.ศ. 2563 ปีนี้ประเด็นล้อการเมืองของฝั่งธรรมศาสตร์ และฝั่งจุฬามีความแตกต่างอย่างไร? เราขอเป็นตัวแทนในการสรุปการล้อการเมืองแบบคร่าว ๆ</p> <p>ในประเด็นถัดมา..ก่อนอื่น เราต้องขอแสดงความเสียใจในเหตุการณ์กราดยิงโคราช ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ควรเกิดขึ้นเลย เราเลยขอมาตั้งคำถามถึงเรื่องมาตรฐานความปลอดภัยในการเก็บรักษาอาวุธ และการให้สัมภาษณ์สื่อของ ผบ.ทบ.บิกแดง พลเอกอภิรัชต์ คงสมพงษ์</p> <p>สุดท้ายนี้ เราขอมาพูดถึงประเด็นของรางวัล Academy Awards หรือ Oscars ในฐานะที่เราเป็นรายการการเมือง เราเลยมานั่งวิเคราะห์ว่า ปีนี้มีภาพยนตร์เข้าชิงรางวัลออสการ์ที่มีประเด็นทางการเมืองสอดแทรกไปในภาพยนตร์อยู่ที่เรื่อง</p>	12/02/2563	2,242
13	พรรคกล้า ไม่ซ้าย ไม่ขวา/ อนาคตใหม่ และแคมเปญ ค้ายุบพรรค	<p>ในรอบสัปดาห์นี้ เรามาพูดถึงเรื่องราวของพรรคกล้า ที่ก่อตั้งโดยคุณกรณ์ จาติกวณิช คร่าว ๆ คือ พรรคกล้ามีการเน้นชูเรื่องสตาร์ทอัพ positioning ว่าพรรคไม่ซ้าย แต่ก็ไม่ขวา ซึ่งเราจะต้องมานั่งวิเคราะห์กันว่าพรรคกล้า สรุปแล้วอยู่ฝั่งไหน?</p>	19/02/2563	2,456

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>ถัดไปเป็นประเด็นร้อนขั้นสุด คือ เรื่องราวที่กำลังจะเกิดขึ้นในวันศุกร์นี้นั่นก็คือ เรื่องของการเตรียมรื้อรับฟังว่า พรรคอนาคตใหม่ จะถูกยุบหรือไม่ยุบพรรค ตอนนี้เราก็จะเห็นมีการประกาศพรรคแคมเปญที่ชวนให้ไปลงชื่อต่อต้านการยุบพรรค และอันที่จริง เราก็เห็นแคมเปญสนับสนุนการยุบพรรคเช่นเดียวกัน</p> <p>เราขอยกตัวอย่างของกรณีในต่างประเทศว่า ประเทศอื่นนั้น เขาจะถูกยุบพรรคได้ในกรณีไหนบ้าง ซึ่งต้องบอกว่า การจะถูกยุบพรรคที่ มันยากมาก ในขณะที่เรานำตัวเลขพรรคที่ถูกยุบในประเทศไทยมาทางกันดู เราจะเห็นได้ว่า...ลองไปติดตามฟังกันต่อเลยคะ</p>		
14	กบฏ ร.ศ. 130 feat. คุณปฐมาวดี วิเชียรนิตย์	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง สัปดาห์นี้ถือว่า การเมืองของประเทศไทยนี้ยิ่งจะร้อนแรงมากขึ้นไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เรายังก็ติดตามการเมืองเช่นเดียวกับทุกท่าน แต่ก่อนที่เราจะมาพูดถึงสถานการณ์ปัจจุบันในอีพีถัดไป อีพีนี้เราขอตั้งตัวผู้เขียน "เลือดสีน้ำเงิน ซ้ายไม่จริง ขวาไม่แท้ และประชาธิปไตยในอุดมคติ" คุณปฐมาวดี วิเชียรนิตย์ มาเล่าถึงเรื่องราวของการเปลี่ยนแปลงในสยามในประเด็นทางการเมือง และเรื่องที่เราจะโฟกัสกันในวันนี้คือ "กบฏ ร.ศ. 130"</p>	26/02/2563	2,197

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
15	เสาหลัก/ขนมหวาน/ ข้างเผือก/ยุบพรรค/ตีเบต นอกสภา	สัปดาห์นี้ยังคงพบเจอกับความร้อนแรงของการเมืองไทย ปรากฏการณ์ เสาหลักจะไม่หักอีกต่อไป ข้างเผือกจะไม่ทน...(และอื่น ๆ อีกมากมาย) เราขอมาโฟกัสถึงประเด็นการยุบพรรคอนาคตใหม่กันเสียหน่อย ในประเด็นเรื่องผลกระทบของการยุบพรรค กระแสความเคลื่อนไหวของงูเห่า ไปจนถึงการตีเบตนอกสภา ที่สันสะเทือนไปถึงมาเลเซีย ขอขอบคุณ ดร.สตีเฟน ธนานิธิโชติ ผู้อำนวยการสำนักนวัตกรรมเพื่อ ประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า ที่มาให้ข้อมูลในประเด็นทางด้านกฎหมาย แก่พวกเราค่ะ	28/02/2563	2,444
16	ความเป็นกลางทางการ เมือง มีจริงไหม?	โดยธรรมชาติของมนุษย์เรา มีความรัก โลภ โกรธ หลง แต่เมื่อเราพูดถึง การเมือง ที่ทำงาน/มหาวิทยาลัยหรือโรงเรียน อาจจะมาบอกกับเราว่า เราต้อง วางตัวเป็นกลางทางการเมือง ว่าแต่ ความเป็นกลางทางการเมือง คืออะไร? แล้วมันมีจริงไหม แล้ววันหนึ่ง เราเคยมีความเห็นทางการเมืองแบบหนึ่ง เราจะ เปลี่ยนไปในทิศทางตรงกันข้ามสุดขีด มันจะเป็นไปได้ไหม?	04/03/2563	2,204
17	รัฐบาลไทยกับการจัดการ วิกฤต COVID-19	สัปดาห์นี้ เราได้แซ่กับเชิญมาพูดถึงเรื่องราวของวิกฤต COVID-19 เรามา ดูกันเถอะว่า สรุปลแล้วรัฐบาลแต่ละประเทศเค้ามีวิธีการจัดการกับสิ่งที่เรียกว่า วิกฤตอย่างไร ลากมาตั้งแต่รัฐบาลสิงคโปร์ จีน จนถึงไทย	12/03/2563	2,210

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
18	น้ำมันถูก/หุ้นตก/แทงสวน รัฐบาล/2020 ไม่อ่อนโยน เลย	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้งนะคะ พ่อแม่พี่น้องชาวไทยทุกท่าน ในรอบสัปดาห์นี้ สิ่งใดเกิดขึ้นแล้ว สิ่งนั้นดีที่สุดในมุมมอง (คุณ ๆ ว่าไม่ได้คิดเองนะคะประโยคนี่) ขวัญข้าวไปเติมน้ำมันมา และนั่นคือความสุขที่เรามีอยู่ ในส่วนอื่น ๆ นั้น เราจะพาทุกท่านไปเยี่ยมชมการทำงานของ รัฐบาลต่างประเทศผ่านหน้าข่าวบนโลกออนไลน์กันคะ</p> <p>สำหรับในกรณีของประเทศไทย ถึงกับมีคนมาบอกว่า ถ้ารัฐบาลบอกซ้าย บางทีเราน่าจะไปขวา แทงสวนเลย บ่นมากไปแล้ว เราขอพูดเรื่องรัฐบาล ต่างประเทศหน่อย พอเกิดสภาวะแบบนี้ ทำให้เรารู้สึกว่า รัฐบาลที่เป็น ประชาธิปไตยจะเด่นเรื่องการเปิดเผยข้อมูล แต่ขณะเดียวกัน ภาครัฐก็เริ่มมีความ เผลัดใจมากขึ้นเรื่อย ๆ ในการสั่งการ แต่เราก็จะต้องยอมทำตามนั้นแหละ เพื่อความปลอดภัยของตัวเองและคนรอบข้าง</p>	18/03/2563	2,127
19	ประวัติศาสตร์สี่กั๊ก การเมือง feat. ปฐมาวดี วิเชียรนิศย์	<p>รายการ Democracy X Innovations ในรอบสัปดาห์นี้ เราจะตัดทุก ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพี COVID-19 ออกไปก่อน เพราะเราพูดกันมาหลาย สัปดาห์แล้ว ขวัญข้าวและเพม เครียด อ้าก...</p> <p>โอเคคะ เรากลับมาตั้งสติอยู่กับปัจจุบัน แต่เราจะพาทุกท่านย้อนเวลา ไปหาอดีต อ้าว ยังไง?</p>	25/03/2563	2,090

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		วันนี้ไปได้คุณหมิว ปฐมวาทดี วิเชียรนิศย์ มาเล่าเรื่องประวัติศาสตร์สื่อ กับบทบาททางการเมือง ถ้าเห็นชื่อคุ้น ๆ คุณหมิว ปฐมวาทดี คือ ผู้เขียนหนังสือ เรื่อง "เลือดสีน้ำเงิน ซ้ายไม่จริง ขวาไม่แท้ และประชาธิปไตยในอุดมคติ" จัดพิมพ์ โดยสำนักพิมพ์มติชน เออว่านักประวัติศาสตร์เล่าเรื่องสื่อ แบบนี้ต้องย้อนไปยังยุค สมัยรัชกาลที่ 5 เราไปดูกิจการการพิมพ์ของสยามกัน แล้วเราจะพาท่านวกเข้าไป เรื่องการเมืองเอง ก็เพราะรายการเรามั่นการเมืองไงละ เราไม่พลาดที่จะวกไปตรง นั้นหรือกนะ!		
20	โหราศาสตร์กับการเมืองไทย	กลับมาพบกันอีกครั้งในรายการ Democracy X Innovations วันนี้เราจะมากระจายความมั่งงาย เอ้ย ไม่ใช่ละ จะมานั่งคุยกับท่านผู้ฟังถึงเรื่องราวของโหราศาสตร์ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเทศไทย จะสร้างเมืองก็ต้องดูฤกษ์ จะตั้งพรรคการเมืองก็ต้องดูโมงยาม และใช่ค่ะ แม้กระทั่งการทำรัฐประหาร เราก็จะพบว่า มันมีช่วงวันและเวลาที่น่าสนใจซ่อนอยู่ เช่น ทำไมต้องเป็น คืนวันที่ 19 เดือน 9 ปี พ.ศ. 2549 ... ที่ทำรัฐประหารในรัฐบาลของคุณทักษิณ ชินวัตร	01/04/2563	2,578
21	3 ปีรัฐธรรมนูญ/ประเทศกรุงเทพฯ/เคอร์ฟิว	ฤกษ์ยามยามจับ สัปดาห์นี้เราก็ครบรอบวาระรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ใช้มา 3 ปีเป็นที่เรียบร้อย เวลาผ่านไปเร็วมาก เราเลยไปทำผลสำรวจมาว่า	08/04/2563	2,438

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>แฟนเพจสำนักกนกวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า คิดเห็นกันอย่างไรกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน</p> <p>ถัดมา เราขอพูดถึงเรื่องของปัญหาการกระจายอำนาจ และการเป็นประเทศกรุงเทพฯ ที่สามารถเข้าถึงทุกอย่างได้อย่างสะดวกโดยพลัน แต่ถ้าเราอยู่ต่างจังหวัดล่ะ หน้ากากไปถึงเราไหม แอลกอฮอล์ล้างมือมีราคาเท่าไร?</p> <p>ปิดท้ายด้วยเรื่องราวของเคอร์ฟิว ผ่านมาตั้งแต่ 3 เมษายน ทุกคนเป็นอย่างไรกันบ้าง?</p> <p>ปล.อีพีนี้เราอัดกันทางไกล จากการสนทนาโดย Social Distancing หากมีข้อเสนอแนะปรับปรุง เราขอน้อมรับไว้ด้วยใจจริงค่ะ</p>		
22	Digital Transformation และ ไทย ๆ ล้วน Twitter	<p>สัปดาห์นี้ ว่าด้วยเรื่องของการเรียนรู้ผ่านโลกออนไลน์ ไทยแลนด์พร้อมแค่ไหนสำหรับ digital transformation? ประเด็นสำคัญถัดมา คือ ประเด็นด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศจากโลก Twitter สู่สภาวะทางการทูตในชีวิตจริงที่ต้องผลัดกันออกมาแถลงข่าว</p> <p>ไทย ๆ ล้วน Twitter เมื่อเรื่องราวของเรากระทบไปทั้งประเทศฮ่องกง จีน ไต้หวัน...เหตุการณ์ภาคต่อจะเป็นอย่างไร ไปติดตามได้ในตอนนี้อย่างไร</p>	15/04/2563	2,019
23	ทฤษฎีของ Charles Darwin/ผลกระทบและ	<p>สัปดาห์นี้เราจะมาคุยเกี่ยวกับประเด็นที่เป็นข่าวใหญ่โตของโจ หนูว เรื่องทฤษฎีวิวัฒนาการของชาร์ลส์ ดาร์วิน ว่าแท้จริงแล้วคำว่า ‘Survival of the</p>	22/04/2563	2,068

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
	การรับมือของรัฐบาล ในช่วง COVID-19	Fittest' ในทฤษฎีการคัดเลือกโดยธรรมชาติ (Natural Selection) มันหมายความว่า อย่างไรกันแน่ แล้วสิ่งมีชีวิตที่ดาร์วินเรียกว่า The Fittest นั้นหมายถึงผู้ที่แข็งแรง ที่สุดจริงหรือไม่ หลังจากนั้นเราจะมาพูดถึงเรื่องผลกระทบของ COVID-19 กับผู้ที่มี รายได้รายวันที่ต้องสูญเสียรายได้ในสถานการณ์เช่นนี้ รัฐบาลมีมาตรการทาง เศรษฐกิจอย่างไร ปิดท้ายด้วยเคสจากต่างประเทศ ที่เกิดการประท้วงในช่วง Lockdown		
24	คนจนเมืองในวิกฤต COVID-19/ข้อตกลง CPTPP/การเลือกตั้ง เกาหลีใต้	สัปดาห์นี้เรายังอยู่กับประเด็นว่าด้วยเรื่องวิกฤตการณ์ COVID-19 กับผู้ที่มีรายได้น้อยกันต่อ... ถัดมา เราจะมาพูดถึงเรื่องข้อตกลง CPTPP กับความมั่นคงทางอาหาร ที่รัฐบาลไทยมีการคาดการณ์ไว้ว่าจะทำให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ราว 0.12% (ประมาณ 13,000 ล้านบาท) แต่ก็ยังมีข้อวิพากษ์วิจารณ์มากมาย เช่น อาจจะทำให้เกิดการผูกขาดพืช ผลผลิต และผลิตภัณฑ์จากผลผลิต หลังจากนั้นแซกรับเชิญ อาจารย์ ปุริวิชญ์ วัฒนสุข จากสถาบันพระปกเกล้า จะมาคุยถึงประเด็นการเลือกตั้งเกาหลีใต้ท่ามกลางวิกฤต COVID-19 รัฐบาลเกาหลีใต้ทำได้อย่างไร ในการจัดการเลือกตั้งครั้งล่าสุดนี้อย่างราบรื่น แล้วประเทศไทยของเราล่ะ จะสามารถนำโมเดลแบบเกาหลีใต้มาใช้ได้หรือไม่	29/04/2563	1,969

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
25	วาทกรรมคนจน/Suicide and Aliens/MAYDAY Fundraising	<p>เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา ทางรัฐบาลไทยได้มีการคลายมาตรการ Lockdown ลงในหลาย ๆ ส่วน หนึ่งในนั้นก็คือ การอนุญาตให้จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ภายหลังประเด็นนี้ได้ก่อให้เกิดข้อวิพากษ์ขึ้นตาม Social Media ต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องของวาทกรรมคนจน</p> <p>ถัดมาเราจะมาคุยกันถึงเรื่องการแถลงข่าวของ ศบค. (ศูนย์บริหารสถานการณ์ COVID-19) ที่ได้สร้างความเคลือบแคลงใจให้กับสังคม ได้แก่ การเปรียบเทียบประเด็นเรื่องการฆ่าตัวตายของคนไทยที่เพิ่มสูงขึ้นกับสถานการณ์ต้มยำกุ้งในปี พ.ศ. 2540 ซึ่งแท้ที่จริงอาจแสดงถึง Suicide as a form of Protest เพื่อสะท้อนระบบที่ล้มเหลวของประเทศไทย รวมไปถึงการปล่อยรูปข้อมูลของผู้ติดเชื้อ COVID-19 ที่แสดงถึงการ discrimination แรงงานข้ามชาติ</p> <p>ช่วงสุดท้ายพวกเราจะมาวิเคราะห์ถึงกิจกรรมระดมทุนเพื่อบริจาคให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบในช่วง COVID-19 “MAYDAY” ของคณะก้าวหน้า ซึ่งสามารถระดมทุนได้ถึง 7 ล้านบาท</p>	06/05/2563	2,000
26	ตามหาความจริง/ตู้ปันสุข	<p>สัปดาห์นี้เฟมและขวัญข้าวจะชวนคุณผู้ฟังคุยถึง 2 หัวข้อหลัก ๆ ในสังคมไทยที่กำลังเป็นประเด็นร้อนในขณะนี้</p>	13/05/2563	2,564

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>เรื่องแรกเราจะมาคุยกันถึง Hashtag #ตามหาความจริง จากที่มีการฉายข้อความนี้ในหลายพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์สลายการชุมนุมกลุ่มคนเสื้อแดงในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2553 ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บอีกเป็นจำนวนมาก</p> <p>และเรื่องที่สอง คือ “ตู้ปันสุข” กับความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย เฟมและขวัญข้าวได้ยกงานวิจัยเรื่อง Marshmallow Test ซึ่งจากงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าการอดใจไม่กินของเด็กขึ้นอยู่กับสถานะทางสังคมมากกว่า Willpower ด้วยเหตุนี้ ความไม่แน่นอนในชีวิตและโครงสร้างทางสังคมที่บีบคั้นส่งผลอย่างมากกับพฤติกรรมของคน เช่นเดียวกับเรื่องการหยิบของจากตู้ปันสุข</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีการยกแนวคิดของ Samuel Lipset ว่าจากเหตุการณ์นี้ถึงแม้ความเป็นเมืองจะมีการขยายออกไปอย่างกว้างขวาง แต่ความเป็นประชาธิปไตยที่ไม่ใช่แค่เรื่องการเลือกตั้งและการกระจายทรัพยากรนั้น คนในสังคมไทยมีการรับรู้มากน้อยเพียงใด</p>		
27	ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา/ความขัดแย้งภายในพรรคพลังประชารัฐ	<p>สัปดาห์นี้เราจะมาคุยกัน 2 ประเด็นหลัก ๆ ด้วยกัน</p> <p>ประเด็นแรก จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ระบบการศึกษาของไทยได้หันไปใช้ระบบการเรียนการสอนผ่านออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาการปิดโรงเรียนเป็นการชั่วคราวเป็นหลัก การที่นักเรียนต้องออกจากระบบการศึกษาในลักษณะเช่นนี้ ได้ส่งผลกระทบต่อ</p>	20/05/2563	2,022

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>การเรียนรู้ของเด็กและอาจสะท้อนความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจของประเทศ เพราะเด็กต้องเรียนที่บ้าน กรณีนี้ เด็กอาจจะไม่สามารถเข้าถึงการเรียนทางไกลได้ทุกคน เนื่องด้วยความพร้อมในหลาย ๆ ปัจจัย เช่น ขาดแคลนอุปกรณ์ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีอุปกรณ์ดิจิทัล คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต หรือแม้กระทั่งไม่มีไฟฟ้าเข้าถึง</p> <p>ประเด็นที่สอง ความขัดแย้งและแตกแยกกันภายในพรรคพลังประชาชน ที่ดูเหมือนจะเป็น Internal Cold War ภายในพรรคที่กำลังร้อนระอุ</p>		
28	ประชุมสภาแบบวิถีใหม่/กรณีถอดถอนศิลปินแห่งชาติ/ประท้วงฮ่องกง 2020	<p>ในรอบสัปดาห์นี้ เฟมและขวัญข้าวจะมาคุยกันถึงหลายประเด็นฮอตฮิตด้วยกัน</p> <p>ประเด็นแรก คือ เรื่องการเปิดประชุมสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 แบบ New Normal ประเด็นในที่ประชุมที่น่าสนใจเป็นพิเศษ คือ เรื่อง พ.ร.ก. เงินกู้ 3 ฉบับ มูลค่ากว่า 1.9 ล้านล้านบาท</p> <p>ประเด็นที่สอง คือ เรื่องการเลือกตั้งซ่อมลำปาง เขต 4 ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ซึ่งก็เป็นที่น่าจับตามองว่าจะมีมาตรการการจัดการเลือกตั้งแบบไหนในช่วง COVID-19 เช่นนี้ ถัดมา เราจะมาพูดคุยกันถึงกรณี ถอดถอนศิลปินแห่งชาติ หลังจากคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ เสนอให้มีการ</p>	27/05/2563	1,925

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายและระเบียบ เพื่อให้มีการถอดถอนศิลปินแห่งชาติที่มีความประพฤติปฏิบัติไม่เหมาะสม และประเด็นสุดท้ายของวันนี้ก็คือ เรื่องการประท้วงฮ่องกง ปี ค.ศ. 2020 ที่ชาวฮ่องกงกลับมาลงถนน เพื่อต่อต้านรัฐบาลจีนที่เตรียมเดินหน้าผ่านร่างกฎหมายความมั่นคงของฮ่องกงฉบับใหม่		
29	พ.ร.ก. ประชุมออนไลน์/ กลุ่ม CARE/Black Lives Matter	วันนี้เฟมและขวัญข้าวจะมาชวนคุยเรื่อง พ.ร.ก. การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ที่เพิ่งออกมาสด ๆ ร้อน ๆ กฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาการประชุมบางประเภท แล้วอย่างการประชุมสภาละ สามารถทำได้หรือไม่? เรื่องที่สอง คือ เรื่องกลุ่ม CARE (Continue Ability Renew Efficiency) ที่เกิดจากการรวมตัวกันของอดีตผู้ร่วมก่อตั้งพรรคไทยรักไทย ซึ่งได้มีการพูดคุยและทาบถามคนจากหลากหลายแวดวง จนมีความเห็นร่วมกันว่าจะต้องจัดตั้งพรรคการเมืองใหม่ขึ้นมาเพื่อเป็นทางเลือกให้กับประชาชน เฟมจะมาชวนคุยว่าหากกลุ่มนี้จะจัดตั้งพรรคการเมืองจริง ๆ ต้องอาศัยฐานเสียงที่ไหน อย่างไร ปิดท้ายด้วยประเด็นที่กำลังร้อนระอุอย่าง #JusticeForGeorgeFloyd เหตุการณ์เกิดขึ้นที่เมืองมินนีแอโพลิส รัฐมินนิโซตา มีเจ้าของร้านค้าโทรแจ้งตำรวจว่า พบผู้ต้องสงสัยใช้ธนบัตรปลอม ทำให้ตำรวจเข้าจับกุมจอร์จ ฟลอยด์	03/06/2563	1,811

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		ชายแอฟริกัน-อเมริกัน ผิวสี วัย 46 ปี และกตเขาลงกับพื้นนานหลายนาทิจนในที่สุดทำให้เขาเสียชีวิต		
30	การประท้วงเพื่อคนผิวสี/ กฎหมายต่อต้านการก่อการ ร้าย/#Saveวันเฉลิม	<p>ในรอบสัปดาห์นี้รายการ Democracy X Innovations จะมาพูดถึงประเด็นที่กำลังคุกรุ่นหลายเรื่องด้วยกัน</p> <p>ประเด็นแรก คือ การเดินประท้วงเพื่อชาวผิวสีหรือ Black Lives Matter ที่ขณะนี้ไม่ได้มีที่ประเทศสหรัฐอเมริกาที่เดียว แต่ได้ขยายกว้างไปที่ประเทศอื่น ๆ</p> <p>วันนี้เราเลยจะมาพูดถึงถึงเรื่องการประท้วงและวิธีการประท้วงกับทฤษฎี Civil Disobedience และ Repertoire of Contention</p> <p>ประเด็นถัดมา เรามาดูกันที่ประเทศฟิลิปปินส์ที่มีการออก Anti-Terrorism Bill ไป ซึ่งได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ถึงการใช้กฎหมายนี้เป็นเครื่องมือในการริดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนหรือเพื่อความมั่นคงกันแน่</p> <p>และประเด็นสุดท้าย #saveวันเฉลิม วันนี้เราจะมาวิเคราะห์เหตุการณ์การอุ้มหายกับทฤษฎี รัฐในฐานะผู้ก่อการร้าย (State Terrorism)</p> <p>นอกจากนี้ เราจะมาพูดถึงเรื่องของดารา นักแสดง ว่าพวกเขาควรที่จะออกมาแสดงจุดยืนทางการเมืองหรือไม่</p>	10/06/2563	1,946

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
31	เงินกู้ 4 แสนล้าน/ กรรมการบริหารพรรค ประชาธิปไตย/เลือกตั้งซ่อม	<p>กลับมาพบกับเฟมและขวัญข้าวกันอีกครั้ง วันนี้เราจะมาคุยกันหลากหลายประเด็นเช่นเคย!</p> <p>ประเดิมด้วยเรื่อง แผนงาน โครงการ ที่รัฐบาลกำลังเร่งขับเคลื่อนผลักดันตามกรอบเงินฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม 400,000 ล้านบาทที่กำลังถูกจับตามอง เพราะทันทีที่มีการเปิดให้เสนอโครงการ มีการยื่นคำขอแล้วกว่า 31,801 โครงการ รวมวงเงิน 783,348 ล้านบาท</p> <p>ถัดมา เราจะมาคุยถึงเรื่องพรรคประชาธิปัตย์ ได้มีการประชุมใหญ่วิสามัญพรรค โดยมีวาระเลือกหัวหน้าพรรคคนใหม่และกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่</p> <p>และเรื่องสุดท้ายของวันนี้ เฟมและขวัญข้าวจะมาเล่าถึงเรื่องการเลือกตั้งซ่อมลำปาง และจากการที่มิวิจัยได้ลงพื้นที่ไปสังเกตการณ์เลือกตั้งท้องถิ่นที่จังหวัดขอนแก่นและกำแพงเพชร</p>	17/06/2563	1,802
32	24 มิถุนายน การอภิวัฒน์ สยาม 2475	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกเช่นเคย วันนี้เรามีแขกรับเชิญคือ คุณหมิว ปฐมาวดี วิเชียรนิษฐ์ เนื่องจากวันนี้ตรงกับวันที่ 24 มิถุนายน และครบรอบ 88 ปีพอดีพอดีเราเลยจะมาพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องการปฏิวัติ 2475 ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงสำคัญทางประวัติศาสตร์ทางการเมืองของประเทศไทย และนำเรามาจนถึงทุกวันนี้</p>	24/06/2563	1,903

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
33	หัวหน้าพรรคพลังประชาชน คนใหม่/New ประชาธิปัตย์ /ลบบยงไงก็ไมลิม	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กับเฟมและ ขวัญข้าว วันนี้นำเสิร์ฟประเด็นร้อน ๆ ให้กับคุณผู้ฟังกันอีกเช่นเคย</p> <p>เริ่มต้นกันที่ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ขึ้นเป็น หัวหน้าพรรคคนใหม่ด้วยมติเอกฉันท์และไร้การเสนอชื่ออื่นเข้าแข่งขัน พร้อมทั้ง สื่อสารผ่านคลิปวิดีโอที่ถูกเปิดในที่ประชุมพรรคว่า ขอขอบคุณทุกคนที่มอบ ความไว้วางใจเลือกเป็นหัวหน้าพรรค</p> <p>จบที่พรรคพลังประชาชนแล้ว เราจะมาที่พรรคประชาธิปัตย์ที่กำลังจะมี การประชุมใหญ่วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 นี้ ก็ต้องมารอดูว่าจะมีการปรับ โครงสร้างใหม่อย่างไร</p> <p>ประเด็นที่สาม คือ เรื่องการผลการเลือกตั้งซ่อมที่ลำปาง ซึ่งมีพรรค ๆ หนึ่งที่ได้คะแนนเสียงอย่างล้นหลาม นอกจากนี้ อีกจังหวัดในประเทศไทยก็กำลัง จะมีเลือกตั้งซ่อมด้วยเช่นกัน</p> <p>และปิดท้ายด้วยกิจกรรมการแสดงออกทางการเมืองเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เฟมและขวัญข้าวจะพาพวกเราไปทัวร์ดูทุกกิจกรรม ตลอดทั้งวัน</p>	01/07/2563	1,868

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
34	ที่มาคำว่า “ระบอบ ประชาธิปไตยไทย” หลัง 2475	กลับมาพบรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง วันนี้เรามี แขกรับเชิญ คือ อาจารย์ปาร์คจะมาให้ความรู้เราเรื่องประวัติศาสตร์การเมืองไทย หลังจากที่ผ่านพ้นวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ไป อาจารย์ปาร์คจะมา เล่าถึงเส้นทางประวัติศาสตร์ของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุข ซึ่งเมื่อก่อน ช่วงหลัง พ.ศ. 2475 เรายังไม่มีคำจำกัดความถึง ระบอบใหม่เลย ที่มาที่ไปของชื่อระบอบเกิดขึ้นมาได้อย่างไร ไปติดตามฟังกัน ในอีพีนี้เลยคะ	08/07/2563	1,801
35	เพื่อไทยพรรคแตก/ การต่อyardก/ สมรสเท่าเทียม	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง วันนี้เราจะมาคุยกัน 3 หัวใหญ่หลัก ๆ ด้วยกัน เริ่มกันที่เรื่องแรก หลังจากที่เฟม และขวัญข้าวคุยกันเรื่องพรรคการเมืองแตกแยกกันมาหลายพรรค ในคราวนี้ เราจะมาดูสถานการณ์ของพรรคเพื่อไทยที่ดูเหมือนว่าจะแตกแยกเสียแล้ว เรื่องที่สองเป็นเรื่องที่กำลังเป็นประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่าง มากมายกรณีทหารอียิปต์และลูกสาวอุพตชูตาดาน ที่พบว่า ติดเชื้อ COVID-19 และในประเด็นสุดท้ายของวันนี้เรามีแขกรับเชิญ คือ พี่น้ำฝน จากสำนักงานส่งเสริมวิชาการรัฐสภา จะมาชวนพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องพ.ร.บ.คู่ชีวิต กับ ร่างพ.ร.บ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่ามีความแตกต่าง กันอย่างไร	15/07/2563	1,835

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
36	เยาวชนปลดแอก/ เศรษฐกิจแพลตฟอร์ม	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง วันนี้เราจะมาคุยกันถึงเหตุการณ์การประท้วงที่เพิ่งจะผ่านไปสด ๆ ร้อน ๆ และขึ้น Trend ใน Twitter เป็นอันดับ 1 นั่นก็คือ ‘เยาวชนปลดแอก’</p> <p>หลังจากนั้นอาจารย์ปาร์คจะมีวีวหนังสือชื่อ ‘นัยของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีกับความเหลื่อมล้ำ บทเรียนจากเศรษฐกิจแพลตฟอร์ม’</p> <p>ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา เศรษฐกิจแพลตฟอร์มเริ่มเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย และทำให้มูลค่าของเศรษฐกิจเหล่านี้สูงเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก สำหรับประเทศไทยเองธุรกิจแบบแพลตฟอร์มก็ขยายตัวอย่างรวดเร็วเช่นกัน เช่น การจ้างรถรับจ้างผ่านแอปพลิเคชัน Grab หรือสั่งซื้ออาหารผ่านแอปพลิเคชันไลน์แมน (Line Man)</p> <p>รูปแบบธุรกิจพื้นฐานของเศรษฐกิจแบบแพลตฟอร์มทั้งหมดนี้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการกระจายผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และกระทบต่อลักษณะของการทำงานของคนจำนวนมาก เราจะมาดูกันว่าความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีนี้ได้ส่งผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำในประเทศไทยอย่างไร</p>	22/07/2563	1,935
37	COVID-19 กับวิกฤต ทางเศรษฐกิจ	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันเป็นประจำอีกเช่นเคย หลังจากที่เราได้พูดถึงผลกระทบของ COVID-19 ต่อสังคมไปก็เยอะแล้ว วันนี้เราจะมาชวนคุยผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจที่เกิดจาก COVID-19</p>	29/07/2563	1,856

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>กันบ้าง วันนี้เรามีแขกรับเชิญ คือ พี่นุชประภา โมกข์ศาสตร์ นักวิชาการจากสำนักวิจัยและพัฒนาของสถาบันพระปกเกล้า จะมาบอกเล่าถึงวิกฤตเศรษฐกิจกับการระบาดของ COVID-19</p> <p>อันที่จริง โลกของเราได้เผชิญกับวิกฤตเศรษฐกิจจำนวน 4 ครั้งใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ตลาดหุ้นตกครั้งใหญ่ที่สุดครั้งหนึ่งในประวัติศาสตร์ อย่าง Black Tuesday ในปี ค.ศ. 1929 2) วิกฤตน้ำมัน (Oil Shock) ปี ค.ศ. 1973 3) วิกฤตการเงินในเอเชียเมื่อปี ค.ศ. 1997 หรือที่เราเรียกว่า วิกฤต ‘ต้มยำกุ้ง’ 4) วิกฤตแฮมเบอร์เกอร์ ในปี ค.ศ. 2008 <p>ณ ปัจจุบัน จากสถานการณ์โลกระบาดจากไวรัส COVID-19 ทำให้ทั่วโลกต้องเผชิญกับวิกฤตทางเศรษฐกิจที่มาจากด้านสาธารณสุข ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อ Real Sector อย่างมหาศาล</p>		
38	ประชานิยมในโลกที่เหลื่อมล้ำ	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้งในรอบสัปดาห์นี้เรามีแขกรับเชิญ คือ อาจารย์ปาร์ค จะมารีวิวหนังสือของสถาบัน	05/08/2563	1,894

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>พระปกเกล้าที่เพิ่งออกมาสด ๆ ร้อน ๆ นั่นก็คือ หนังสือ ‘ประชานิยมในโลกที่เหลื่อมล้ำ’ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิธิ เนื่องจำนงค์</p> <p>ในหนังสือเล่มนี้ เราจะได้เรียนรู้ว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ตกกลางแล้วประชานิยมคืออะไร และ จริง ๆ แล้วคำว่าประชานิยมไปไกลกว่าเรื่องนโยบายสาธารณะที่มีลักษณะเฉพาะอย่างที่หลายคนเข้าใจ เช่น นโยบายทางเศรษฐกิจที่มุ่งกระจายรายได้ หรือที่เราเรียกว่า การแจกเงิน 2) เหตุปัจจัยอะไรที่ทำให้ผู้นำที่มีลักษณะของประชานิยม สามารถขึ้นมาใช้อำนาจได้ในประเทศนั้น ๆ จากกรณีศึกษา ประเทศอาร์เจนตินา เปรู ฟิลิปปินส์ ไทย 3) แล้วประชานิยมมีความเกี่ยวข้องอย่างไรกับความเหลื่อมล้ำ ? 		
39	แฟลชม็อบสกายวอล์ก/ เลือกตั้งแทนที่ว่าง สมุทรปราการ	<p>กลับมาพบกับเพมและขวัญข้าวในรายการ Democracy X Innovations กันอีกเป็นประจำเช่นเคย ในรอบสัปดาห์นี้ เราจะชวนคุณผู้ฟังมาคุยถึงสองประเด็นหลัก ๆ ด้วยกัน</p> <p>ประเดิมกันที่ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2563 คณะประชาชนปลดแอก ได้จัดกิจกรรมแฟลชม็อบในชื่อ #ถ้าไม่สู้ก็อยู่อย่างทาส ที่ลานสกายวอล์ก แฟลช</p>	12/08/2563	1,764

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>มือบในครั้งนี้ได้ทำให้เราเห็นความเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองของคนไทย</p> <p>และเรื่องที่สอง คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ เขต 5 แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งทางทีมของพระปกเกล้าก็ได้ลงพื้นที่ไปสำรวจและนำวิธี Parallel Vote Tabulation เข้ามาใช้ด้วย เรื่องราวของการลงพื้นที่ในครั้งนี้ต้องบอกว่ามีหลากหลายและสะท้อนอะไรมากมายจริง ๆ ว่าแล้วก็ไปติดตามฟังกันเลยค่า</p>		
40	ชุมนุมขีดเส้นตายไล่เผด็จการ/แก้ไขรัฐธรรมนูญ 2560	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง สัปดาห์นี้ประเด็นที่เราจะมาพูดคุย มีสองประเด็นหลัก ๆ ที่ไม่ธรรมดาเลย</p> <p>เรื่องแรก เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา คณะประชาชนปลดแอก ได้จัดการชุมนุมขึ้นที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ซึ่งทางทีมของพระปกเกล้าเองก็ได้ลงพื้นที่ไปสังเกตการณ์ชุมนุมครั้งใหญ่ในรอบนี้ด้วย หากอยากรู้ว่าบรรยากาศในการชุมนุมเป็นอย่างไรบ้าง เกิดความรุนแรงขึ้นบ้างหรือไม่ มาฟังไปพร้อม ๆ กันค่า</p> <p>เรื่องที่สองของวันนี้ อาจารย์ปาร์ค จะมาให้ความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ความยากง่ายในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ รวมไปถึงวิธีที่นำไปสู่ปลายทางในการแก้ไข</p>	19/08/2563	1,919

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		รัฐธรรมนูญ ต้องบอกว่ามีประเด็นและเคสจากในอดีตต่าง ๆ มากมาย ทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ ที่อาจารย์ปาร์คยกมาในอีพีนี้		
41	เรือดำน้ำ 22,500 ล้าน/ ไปต่อแถว/รักจากแม่ รักบริสุทธิ์	<p>สวัสดีค่ะคุณผู้ฟัง กลับมาพบกับเพมและขวัญข้าวกันอีกเช่นเคย สัปดาห์นี้เราจะมาเสิร์ฟประเด็นที่กำลังฮอตฮิตติดลมบนด้วยกัน 3 ประเด็นหลัก</p> <p>ประเด็นแรก เรื่องของการซื้อเรือดำน้ำจากประเทศจีนของรัฐบาลไทย จำนวน 2 ลำ คิดเป็นเงินจำนวน 22,500 ล้านบาท ท่ามกลางสถานะเศรษฐกิจตกต่ำแบบนี้ การซื้อเรือดำน้ำมีความจำเป็นต่อประเด็นเรื่องความมั่นคงอยู่หรือไม่ ในปี ค.ศ. 2020</p> <p>ประเด็นที่สอง ปรากฏการณ์ The Power of Shifting Power Dynamics ในสังคมไทย ที่ได้แก่นักเรียนมัธยมออกมาแสดงการต่อต้านอำนาจนิยมภายในโรงเรียน พร้อมทั้งได้มีการจัดชุมนุมครั้งใหญ่ โดยกลุ่ม ‘นักเรียนแล้ว’ หน้ากระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ประเด็นสุดท้าย คือ เรื่องของวิดีโอของกรมประชาสัมพันธ์ที่กำลังเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ทางสังคม ถึงเรื่องที่ว่าตกลงแล้ววิดีโอต้องการสร้างความปรองดองหรือแตกแยก หรือต้องการจะสื่อไปทิศทางแบบไหนกันแน่</p>	26/08/2563	1,771
42	การวางผังเมือง/ การเมืองของอัตลักษณ์	กลับมาพบกับเพมและขวัญข้าวกันอีกเช่นเคย ในรอบสัปดาห์นี้เราจะมาชวนทุกท่านคุยถึง 2 ประเด็นหลัก ๆ ด้วยกันในอีพีนี้	03/09/2563	2,018

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>ประเด็นแรกเป็นประเด็นที่ถือว่ามีความสำคัญยิ่งต่อวิถีชีวิตของคนทุกคน นั่นก็คือ เรื่องของ “ผังเมือง” ผังเมืองสำคัญไฉน การวางผังเมืองที่ดีจะส่งผลต่อชีวิตของประชาชนในด้านไหนบ้าง แล้วอย่างกรุงเทพฯถือว่ามี การจัดผังเมืองที่ดีหรือไม่</p> <p>ประเด็นที่สอง ในตอนนี้เรามีแขกรับเชิญสุดพิเศษ คือ คุณภูริภัทร์ เครือณพรรัตน์ นักวิชาการคนใหม่ของสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า วันนี้คุณภูริภัทร์จะมาชวนพวกเราคุยเกี่ยวกับเรื่องของ การเมืองของอัตลักษณ์ (Identity Politics) พร้อมยกกรณีศึกษาทั้งจากในประเทศและนอกประเทศมาให้ได้รับฟังกัน</p>		
43	ประท้วงเบลารุส	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง วันนี้เรามีแขกรับเชิญประจำของเรา คือ อาจารย์ปาร์ค จะมาชวนเรามาคุยถึงประเด็นร้อนในต่างประเทศกันบ้างในอีฟีนี</p> <p>และประเด็นที่เราจะพูดกันวันนี้ คือ การประท้วงในประเทศเบลารุส ซึ่งอยู่ภายใต้การปกครองของนายพลอเล็กซานเดอร์ ลูคาเชนโก กว่า 26 ปี นับเป็นผู้นำเผด็จการคนสุดท้ายของยุโรป กำลังเผชิญกับคลื่นแห่งแรงกดดันใหม่จากทั้งในและนอกประเทศหลังจากเกิดการประท้วง ความโกรธของประชาชน และการประณามจากนานาชาติ</p>	09/09/2563	2,470

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		การเลือกตั้งเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม ค.ศ. 2020 ของประเทศเบลารุส มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวางว่าไม่เสรีและยุติธรรม และประชาคมระหว่างประเทศส่วนใหญ่ได้แสดงความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันด้วยการประท้วงอย่างกว้างขวางกดดันให้ลูคาเซนโกมีการลงคะแนนเสียงอีกครั้ง		
44	การประนีประนอม	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้งในรอบสัปดาห์นี้เฟม และแขกรับเชิญของเราคุณไอซ์ จะมาชวนเรามาคุยถึง theme หลัก คือ เรื่อง “การประนีประนอม” โดยได้ย้อนรอยไปตั้งแต่การเลือกปฏิบัติของภาครัฐต่อการจัดกิจกรรมมีอบ รวมไปถึงการพูดถึงรายละเอียดของข้อเรียกร้องของคณะประชาชนปลดแอก ทั้ง 3 ข้อ ได้แก่ หยุดคุกคามประชาชน ยุบสภา และร่างรัฐธรรมนูญใหม่ การประนีประนอมจะทำให้ทั้งสองฝ่ายอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข มีจุดที่สามารถปรับเข้าหากัน อย่างไรก็ดี การไม่ประนีประนอมระหว่างกลุ่มของรัฐบาลได้สร้างความขัดแย้ง และความขัดแย้งนั้นจะนำไปสู่ความรุนแรงได้ในอนาคต	16/09/2563	1,670
45	เกมกับประชาธิปไตย/ ชุมนุม 19 กันยายน	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations ในรอบสัปดาห์นี้ เรื่องราวที่จะมาเล่าให้คุณผู้ฟังได้ฟังกันนั้น สืบเนื่องมาจากทางสถาบันพระปกเกล้าได้มีโอกาสดำเนินนิทรรศการ “เกมเพื่อประชาธิปไตย” ที่จังหวัดเชียงรายมาเมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา ในอีพีนี้เลยจะมาชวนคุย	23/09/2563	1,867

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		ว่าเกมมีความเกี่ยวข้องกับประชาธิปไตยอย่างไร เกมในตัวของมันเองมีความเป็น นวัตกรรมหรือไม่ และช่วยพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศอย่างไรได้บ้าง ประเด็นที่สอง เฟมจะพาพวกเราไปเกาะติดบรรยากาศการประชุม ครั้งใหญ่เมื่อวันที่ 19 กันยายนที่ผ่านมา ว่าเป็นอย่างไรกันบ้าง ไปติดตามฟังพร้อม กันเลย		
46	เพื่อไทยแพแตก	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกเช่นเคย วันนี้อยู่กับเฟม ขวัญข้าว และ ไอซ์ ที่ในอีพิซึ่จะชวนคุณผู้ฟังมาคุยประเด็น การเมืองไทยร้อน ๆ กัน ประเด็นหลักของวันนี้ คือ อาการแพแตก ของพรรคเพื่อไทยที่ทำให้หลาย คนพากันอยู่ในความตื่นตระหนกไม่น้อย เพราะทุกอย่างเกิดขึ้นกะทันหัน ส.ส. จำนวนไม่น้อย ยังไม่ทันได้ตั้งตัวเพื่อ "ตั้งรับ" กับการปรับทัพ ปรับโหมด การเดินขำงหน้าของพรรคเพื่อไทย ที่อาจไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป การประกาศลาออกจากตำแหน่ง "ประธานยุทธศาสตร์พรรคเพื่อไทย" ของ "คุณหญิงสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์" เมื่อคืนวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา ได้กลายเป็นจุดเริ่มต้น ให้ "แกนนำพรรค" ทอยยประกาศลาออกจาก ตำแหน่งต่าง ๆ ในพรรคเพื่อไทย คงเหลือเอาไว้เพียงสถานะ"สมาชิกพรรค"	30/09/2563	1,808

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		กรณีนี้อาจกล่าวได้ว่าเหมือนการที่ลมเปลี่ยนทิศ Function ต่าง ๆ ภายในพรรคอาจจะไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป....		
47	ฉากใหม่การเลือกตั้งไทย	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกเช่นเคย วันนี้ เรามีแขกรับเชิญขาประจำอย่างอาจารย์ปาร์คจะมาวิวหนังสือชื่อ ฉากใหม่ การเลือกตั้งไทย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 ใน 7 จังหวัด เมื่อปี พ.ศ. 2562 หากจำกันได้ เรามีการเลือกตั้งครั้งใหญ่ ทางสถาบัน พระปกเกล้ามีโครงการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบและวิธีการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ใหม่ ซึ่งทางสถาบันก็ทำการวิจัยใน 20 จังหวัด ทั้งเหนือ ได้ ตะวันออก ตะวันตก และ อีสาน ต่อมาได้มีการคัดเลือก 7 จังหวัดที่เป็นไฮไลต์มารวมเล่มใหม่นั้นเอง	08/10/2563	1,620
48	ดิจิทัลกับความเป็นส่วนตัว/ คืนรัง	ในรอบสัปดาห์นี้เราจะมาชวนคุณผู้ฟังคุยถึงเรื่องที่คุณส่วนใหญ่คุ้นเคยกัน เป็นอย่างดี และสิ่งเหล่านี้ได้กลายเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันไปเสียแล้ว นั่นก็คือ เรื่องดิจิทัล เชื่อว่าคุณผู้ฟังของเราส่วนใหญ่ใช้สื่อโซเชียลมีเดียกันเป็น ประจำทุกวัน ไม่ว่าจะตื่นนอนไปจนถึงกระทั่งเวลาอนหลับ การที่เราให้ข้อมูล ของเราในแพลตฟอร์มออนไลน์ หรือแม้กระทั่งเรายังไม่ได้ search หาอะไร แต่ AI ของระบบดันรู้ใจว่าเรากำลังจะหาอะไรซะแบบนั้น สิ่งเหล่านี้ทำให้ความเป็น ส่วนตัวของเรากำลังลดน้อยลงทุกที	14/10/2563	1,611

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		ประเด็นที่สอง เนื่องจากวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 จะเป็นการชุมนุมครั้งใหญ่ เราจะชวนย้อนกลับมารำลึกถึงเหตุการณ์ 6 ตุลาคม และ 14 ตุลาคมกัน และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของสถานการณ์การชุมนุมครั้งล่าสุดนี้		
49	มือกับความรุนแรง	ในรอบสัปดาห์นี้เราจะมาคุยกันถึงเรื่องมือและการสลายการชุมนุมที่แยกปทุมวันซึ่งเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างมากเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา เนื่องจากมีการฉีคน้ำแรงดันสูง รวมไปถึงใช้สารเคมีกับกลุ่มผู้ชุมนุม นอกจากนี้ เราจะมาเกาะติดบรรยากาศภายในมือที่ทีมของสำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตยได้ลงพื้นที่ไปสังเกตการณ์กันมา	21/10/2563	1,611
50	ถ้าการเมืองดี สหภาพแรงงานจะเข้มแข็ง	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง วันนี้เราจะมาคุยเรื่องมือแบบเช่นเดียว จากกรณีที่มีการนำรถเมล์มาเปิดถนนทำให้สหภาพแรงงานฯ มีหนังสือถึง ผอ.ขสมก. เรียกร้องขอให้ระงับการนำรถเมล์ไปปิดถนนขวางทางผู้ชุมนุม ในลักษณะเป็นแบริเออร์ โดยเห็นว่าเป็นการทำให้ภาพลักษณ์องค์กรเสียหาย ผิดวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ทำให้รถเสียหายและยังขัดต่อกฎหมายด้วย อ้อนี่เราเลยจะมาพูดถึงสหภาพแรงงานของเหล่ารัฐสวัสดิการอย่างประเทศแถบสแกนดิเนเวีย (The Nordic Model) ซึ่งการมีสหภาพแรงงาน	28/10/2563	1,490

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		ที่เข้มแข็งมากส่งผลทำให้การเมืองดี นำไปสู่ Social Democracy อย่างที่เราเห็น ทุกวันนี้		
51	ซิติปลดแอก ความตายของ รัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการ	<p>รัฐธรรมนูญซิติปัจจุบัน คือ ฉบับปี ค.ศ. 1980 ในสมัยของนายพล ออกุสโต ปิโนเชต์ ที่ปกครองประเทศระหว่างปี ค.ศ. 1973-1990 โดยมีความ พยายามปลูกปั้นเศรษฐกิจของประเทศตามแนวทางเสรีนิยมใหม่ แต่ความ ล้มเหลวที่สะสมมาตั้งแต่ยุคเผด็จการทำให้ประเทศประสบปัญหาเรื้อรังยาวนาน ทั้งด้านเศรษฐกิจ การศึกษา สวัสดิการ บำนาญ และสิทธิด้านต่าง ๆ ของ ประชาชน</p> <p>ประชาชนชาวซิติคิดว่าการร่างรัฐธรรมนูญใหม่นี้เป็นจุดเปลี่ยน และถือเป็น โอกาสของการสิ้นสุดความไม่เท่าเทียมภายในสังคม นายเซบาสเตียน ปิเญรา ประธานาธิบดีซิติ อนุมัติให้จัดการทำประชามติขึ้นเมื่อเดือนพฤศจิกายนปีที่แล้ว “เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ที่รัฐธรรมนูญจะถูกร่างในยุคประชาธิปไตย ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม โดยการลงคะแนนเสียงข้างมาก”</p> <p>วันนี้ผมและอาจารย์ปาร์คจะมาชวนเราคุยถึงเรื่องเส้นทางการเปลี่ยน ผ่านไปสู่ประชาธิปไตยของประเทศซิติ บทเรียนสำคัญที่ทำให้เราได้เรียนรู้ว่า การเปลี่ยนแปลงไม่สามารถเกิดขึ้นได้ทันทีทันใด</p>	05/11/2563	1,354

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
52	การกระจายอำนาจเพื่อลด ความเหลื่อมล้ำ	<p>เพิ่งผ่านกันไปกับงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ 22 หัวข้อ “จินตภาพใหม่ ของการกระจายอำนาจเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ: บทเรียนจาก COVID-19” ของสถาบันพระปกเกล้า ในอีพินี้เฟมและไอซ์เลยถือโอกาสชวนคุณผู้ฟังคุยเรื่อง การกระจายอำนาจและความเหลื่อมล้ำของไทย</p> <p>ประเด็นที่สอง คือ เรื่องที่มีการฉุดน้ำแรงดันสูงสลายการชุมนุมอีกครั้ง แบบไม่ตั้งใจของทางเจ้าหน้าที่ และเราจะไปคุยเรื่องมีอบ ไปจนถึงกรณี การเลือกตั้งประธานาธิบดีอเมริกา Biden และ Trump</p>	12/11/2563	1,473
53	ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 7 ฉบับ	<p>กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง ในรอบ สัปดาห์นี้ เฟม ไอซ์ และอาจารย์ปาร์คจะมาชวนคุยเกี่ยวกับเรื่อง 7 ร่างแก้ไข รัฐธรรมนูญ</p> <p>อาจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ การตั้ง ส.ส.ร. การแก้ไขรายมาตรา และร่างของ ไอลอร์ ที่รวมทุกอย่างในร่างเดียว ท่ามกลางประชาชนที่มาจับตาดูอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ ยังมีประเด็นอื่น ๆ โดยญาติติของพรรคฝ่ายค้านเสนอให้แก้ระบบ เลือกตั้งเพื่อกลับมาเลือกผ่านบัตร 2 ใบ แบบแยกแบ่งเขตกับบัญชีรายชื่อ ส่วน ไอลอร์ เสนอให้ยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ รวมถึง ยกเลิกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายลูกไปด้วย เป็นอย่างไร ไปฟัง อีพินี้กันเลยค่า</p>	19/11/2563	1,311

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
54	การเมืองนิวซีแลนด์	หลังจากที่เราพูดถึงการเมืองไทยกันไปเยอะแล้ว ในรอบสัปดาห์นี้ ไอซ์ เฟม และอาจารย์ปาร์ค จะมาชวนคุยเกี่ยวกับการเมืองของต่างประเทศกันบ้าง วันนี้เราจะไปกันที่ประเทศนิวซีแลนด์ค่ะ เราจะมาคุยเกี่ยวกับพรรคการเมือง ระบบการเลือกตั้ง ของประเทศนี้ว่าเป็นอย่างไรบ้าง รวมไปถึง จาซินดา อาร์เดิร์น นายกรัฐมนตรีสมัยที่สองของนิวซีแลนด์!	26/11/2563	1,332
55	นักเรียนเลว บอกลา เครื่องแบบนักเรียน	<p>ในรอบสัปดาห์นี้ขวัญข้าวและอาจารย์พีปาร์คจะมาชวนคุยเกี่ยวกับ Movement หนึ่งของเยาวชนที่ Impact ต่อสังคมไทยของเราในปัจจุบัน นั่นก็คือ นักเรียนเลว โดยเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา ทางกลุ่ม "นักเรียนเลว" ได้ทำการจัดกิจกรรมหน้ากระทรวงศึกษาธิการ พร้อมทั้งย้ำว่า เด็กนักเรียนต้องแต่งตัวได้อย่างเสรี พร้อมนำชุดนักเรียนไปแขวนไว้กับรั้วกระทรวงฯ</p> <p>ในขณะที่เดียวกันนักเรียนก็พากันแชร์ข้อความผ่านสังคมออนไลน์ถึงปัญหาที่พวกเขาเผชิญ เช่น การถูกเรียกเข้าห้องปกครอง หรือบางคนถูกไล่ให้กลับไปเปลี่ยนเสื้อผ้า รวมทั้งมีการแบ่งปันภาพการแต่งกายชุดไปรเวทเป็นจำนวนมาก จนผลักดันให้ แฮชแท็ก #1ธันวาคมนักเรียนเลว ติดอันดับ 1 Twitter Trend ของประเทศไทยตลอดช่วงเช้าที่ผ่านมา</p>	04/12/2563	1,305

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		ในอีพีนี้เราจะมาคุยกันเรื่องเครื่องแบบนักเรียน กฎระเบียบเรื่องการตัดผม ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นกฎที่อยู่คู่กับสังคมโรงเรียนในประเทศไทยมาอย่างยาวนาน และมีความเชื่อว่าการมีอยู่ของกฎเหล่านี้จะทำให้เด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ เราจำเป็นต้องมีเครื่องแบบนักเรียนไหม การกำหนดกฎระเบียบต่าง ๆ ขึ้นจะทำให้เด็กโตขึ้นมีสำนึกถึงส่วนร่วมจริง ๆ หรือไม่ ไปฟังกันในอีพีนี้กันเลยคะ		
56	ประวัติศาสตร์วัน รัฐธรรมนูญไทย feat. คุณปฐมาวดี วิเชียรนิษฐ์	ในฐานะที่วันนี้ถือเป็นวันสำคัญทางประวัติศาสตร์วันหนึ่งของไทย ขวัญข้าวและคุณปฐมาวดีเลยจะมาพูดคุยเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมาของ วันรัฐธรรมนูญ ทำไมวันรัฐธรรมนูญถึงต้องเป็นวันที่ 10 ธันวาคม รัฐกาลที่ 7 มีบทบาทอย่างไรตั้งแต่หลังปฏิวัติไปจนถึงการร่างรัฐธรรมนูญ อีพีนี้ถือเป็น History Lesson อีพีหนึ่งเลยคะ จะเป็นอย่างไร ไปติดตามฟังกัน	10/12/2563	1,450
57	นิวซีแลนด์ 1 ในประเทศ ที่มีความโปร่งใสที่สุดในโลก	หลังจากห่างหายกันไปหลายสัปดาห์ ในอีพีนี้ ไอซ์ เฟม และอาจารย์ พีปาร์ค กลับมาอีกครั้งพร้อมกับเรื่องภาคต่อของประเทศนิวซีแลนด์ รู้หรือไม่ ประเทศนิวซีแลนด์ถือเป็นหนึ่งในประเทศที่มีความโปร่งใสมากที่สุดในโลก (Top 3 เลยกี่ว่าได้) จากการจัดอันดับโดยองค์กร Transparency International ในปี ค.ศ. 2018 นิวซีแลนด์ได้คะแนนถึง 88 จาก 100 คำถามต่อไป คือ แล้วทำไมประเทศนิวซีแลนด์ถึงมีความโปร่งใสขนาดนี้ ไปฟังอีพีนี้กันคะ และเนื่องจากสภาพอากาศไม่ค่อยดีนักในช่วงนี้ เราจะมาพูดถึง	19/12/2563	1,274

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		เรื่องพื้นที่สีเขียว (ที่ส่งผลต่อสภาพอากาศค่อนข้างมาก) เปรียบเทียบของไทยเรากับของต่างประเทศว่าเป็นอย่างไรบ้าง		
58	การเลือกตั้งท้องถิ่น	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกเป็นประจำ เช่นเคย ในรอบสัปดาห์นี้ไอซ์ เฟม และอาจารย์ปาร์ค จะมาชวนคุณผู้ฟังคุยเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่นที่ได้มีการดำเนินการจัดการเลือกตั้งไปเสร็จแบบสด ๆ ร้อน ๆ โดยพิธีกรและแขกรับเชิญของเราก็ได้ไปสำรวจสถานการณ์การเลือกตั้งทั้งของจังหวัดทางภาคเหนืออย่าง จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดนครปฐม การเลือกตั้งถือเป็นอีกหนึ่งกลไกที่มีความสำคัญในระบอบประชาธิปไตยของเรา ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติหรือการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น	24/12/2563	1,279
59	COVID-19 ระลอกใหม่	กลับมาพบกับรายการ Democracy X Innovations กันอีกครั้ง ในรอบสัปดาห์นี้ไอซ์ ขวัญข้าว และเฟม จะมาคุยถึงเรื่อง COVID-19 ที่ในขณะนี้กลับมาระบาดอีกครั้ง อีพีนี้เราจะคุยกันหลากหลายเรื่อง ตั้งแต่เรื่องรัฐมาเฟียและวัคซีนที่เมื่อหลายเดือนที่ผ่านมาประเทศไทยได้ลงนามในหนังสือกับบริษัท แอสตราเซนเนกา จำนวน 26 ล้านโดส ซึ่งวัคซีนที่มีนี้ไม่สามารถครอบคลุมคนไทยทั้งประเทศได้ทั้งหมด และตรงนี้ทางรัฐบาลเองได้มีผลประโยชน์ทางธุรกิจของการผูกขาด	31/12/2563	1,115

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		แล้วสถานการณ์ COVID-19 ระลอกใหม่นี้เราควรจะทำอย่างไรเหมือนรอบที่แล้วหรือไม่ ปิดท้ายด้วยเรื่องของประเด็นแรงงานข้ามชาติกับ COVID-19		
60	What is happening in Thailand? (English Special Edition)	<p>This is Democracy X Innovations podcast in English, we are decided to produce this special episode for foreigners who are curious about the political situation in Thailand in 2020.</p> <p>For the past four months, protesters have taken to Thailand's streets to call for an overhaul of the government and the military. Most protesters are young and have grown up with military coups and various political crises.</p> <p>Why did the protests begin? Let's find out in this episode.</p>	01/01/2564	1,201
61	ความเป็นอื่น	<p>คำถามว่า “เราคือใคร?” จะเป็นคำถามเชิงปรัชญาที่ตอบยากเป็นอันดับต้น ๆ โดยเฉพาะเมื่อ “เรา” ในที่นี้หมายถึงตัวตนรวมหมู่ มิใช่เพียงตัวตนเชิงปัจเจก ส่วนใหญ่แล้วเราจับเอาตัวตนรวมหมู่มาเป็นองค์ประกอบตัวตนของเราโดยแทบไม่รู้ตัว</p> <p>การสร้างความเป็นอื่นไม่ได้เกิดขึ้นภายหลังจากเกิดอัตลักษณ์ แต่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสร้างตัวตนหนึ่ง ๆ ในหลายกรณีการสร้างอัตลักษณ์เกิดจากการนิยามผู้อื่นหรือผู้ไม่ใช่เรา ตัวอย่างในปัจจุบันที่ทำให้เราเห็นความเป็น</p>	07/01/2564	1,202

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		อื่นได้อย่างชัดเจน คือ สถานการณ์ COVID-19 ที่ก่อให้เกิดการแบ่งความเป็นอื่นของบุคคลที่ไม่ใช่คนไทย หรือแม้กระทั่งคนไทยด้วยกันเองก็มีการแบ่งกันเองเกิดขึ้น		
62	ไขเงี้ยว ไฟฟ้า และชาวคอย	แผงโซลาร์เซลล์ โทรทัศน์ ถนน ไฟฟ้า น้ำ อาหาร ที่นอน การศึกษา หรือระบบสาธารณสุขโรคที่คนพื้นราบสามารถเข้าถึงในระดับพร้อมใช้งาน เราเรียกรวม ๆ ว่า 'วิถีชีวิต' เราต่างคุ้นชินกับวิถีชีวิตนี้มาตั้งแต่เด็ก จนทำให้เรามองและวิเคราะห์สังคมที่มีความแตกต่างไปจากเราผ่านมุมมองนี้ด้วยเช่นกันอย่างหลีกเลี่ยงเสียไม่ได้	14/01/2564	1,059
63	การหายตัวไปของ Jack Ma	หลังถูกรัฐบาลจีนล้มคิล IPO และตามมาด้วยการตรวจสอบอย่างหนักว่า Alibaba ผูกขาดตลาดหรือไม่ ส่งผลให้แจ๊ค หม่า สูญทรัพย์สินไปกว่า 3 แสนล้านบาท ภายในระยะเวลาเพียง 2 เดือน แต่คำถามต่อมา คือ แล้วตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาไม่มีใครเห็นเขาปรากฏตัวในที่สาธารณะนานกว่า 2 เดือน แล้วแจ๊ค หม่า หายไปไหน? ไปฟังตอนนี้อย่างไรกันล่ะ (ข่าวล่าสุด ตอนนี้อยู่ที่ปรากฏตัวแล้ว และหุ้นของ Alibaba ในตลาดหุ้นฮ่องกงก็ปรับขึ้นทันทีหลังจากเปิดตลาดในช่วงพักเที่ยง)	21/01/2564	1,041

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
64	ความถูกต้องทางการเมือง (Political Correctness) และความเปี้ยว	วันนี้รายการ Democracy X Innovations จะมาพูดคุยเกี่ยวกับเรื่อง ความถูกต้องทางการเมือง หรือ Political Correctness (เรียกลย่อ ๆ ว่า ‘พีซี’) ที่กลายเป็นคำที่อบอวลในช่วงเมื่อไม่กี่ปีมานี้ เป็นศัพท์ที่ใช้อธิบายภาษา หรือ มาตรการที่พยายาม ‘หลีกเลี่ยง’ การไป offend หรือไปทำร้ายคนที่ถือว่าเป็น กลุ่มด้อยโอกาสในสังคม และนอกจากนี้ ขวัญข้าว เฟม ไอซ์ และปาน จะไปพูดคุย กันถึงประเด็นว่าด้วยเรื่องความ “เปี้ยว”	28/01/2564	1,274
65	Thailand and COVID-19 Vaccine Deal (English Version)	Vaccinations against the dreaded COVID-19 have started in other countries and many of us are wondering when inoculations will start in Thailand? Thailand has signed an advance agreement with AstraZeneca to secure a supply of its COVID-19 vaccine and for local production with technology from the British-Swedish firm. AstraZeneca has also signed a bilateral deal with a biopharmaceutical company called "Siam Bioscience" to produce and distribute at least 200 million doses of COVID-19 vaccine for the Southeast Asian region. However, there are some concerns with regards to vaccination in Thailand..... Let’s find out in this episode.	01/02/2564	904

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
66	คุยเรื่องการเมืองเมียนมา	การยึดอำนาจจากรัฐบาลพลเรือนครั้งแรกในรอบ 59 ปี ของกองทัพเมียนมา สร้างความสงสัยให้ผู้คนจำนวนมากว่า ทำไมบรรดานายพลในกองทัพจึงออกมาตั้งอำนาจคืนจากนักการเมืองพลเรือนอีกครั้ง วันนี้เราจะมาคุยเรื่องการเมืองเมียนมา และตัวแปรสำคัญที่อยู่คู่กับประเทศมานาน “ทหาร”	04/02/2564	1,197
67	ร่าง/แก้/รัฐธรรมนูญ	วันนี้เราจะมาคุยกันถึงเรื่อง ร่าง และ แก้ รัฐธรรมนูญกันอีกครั้ง ในครั้งนี้มีแขกรับเชิญพิเศษ คือ พี่ฝน นักวิชาการจากสำนักส่งเสริมวิชาการรัฐสภา มาร่วมพูดคุยและชี้ประเด็นเกี่ยวกับการรัฐธรรมนูญในอีพีนี้ พี่ฝนชวนเรามองเกี่ยวกับการแก้รัฐธรรมนูญตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน มันมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง รวมไปถึงยกเคสจากต่างประเทศอีกมากมาย จะเป็นอย่างไรไปติดตามฟังกันค่ะ	14/02/2564	1,922
68	Looting การใช้ความรุนแรงปะทะ	วันนี้เราจะมาคุยถึงประเด็นเรื่อง “Looting” ของกลุ่มผู้ชุมนุม ซึ่งกระแสนี้ได้เริ่มจุดติดขึ้นอีกครั้ง เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่รัฐใช้ความรุนแรง ทำให้กลุ่มคนบางส่วนเริ่มคิดหาวิธีในการตอบโต้โดยการ Looting เฉกเช่นเดียวกับเมื่อเราย้อนไปในเหตุการณ์ประท้วงของกลุ่มเคลื่อนไหว Black Lives Matter (BLM) เหตุการณ์ได้แพร่ขยายเป็นวงกว้างในประเทศสหรัฐอเมริกา	18/02/2564	833

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		และการประท้วงครั้งนี้นำไปสู่เหตุการณ์ที่ผู้ประท้วงด้วยความสงบไม่ต้องการให้เกิดขึ้น นั่นก็คือ Opportunistic Looting		
69	อภิปรายไม่ไว้วางใจ/ มือบจะไปทางไหนต่อ ?	<p>อิพินี้เราจะมาคุยกันถึงประเด็นร้อนกันอีกแล้ว ว่าด้วยเรื่องของการ ‘อภิปรายไม่ไว้วางใจ’ ซึ่งเป็นหนึ่งในกระบวนการที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีโอกาสตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล แล้วการอภิปรายไม่ไว้วางใจของประเทศไทยสามารถทำให้เกิดผลกระทบได้จริง ๆ หรือไม่</p> <p>ประเด็นถัดไป เราจะมาคุยกันถึงเรื่องทิศทางของมือบทั้งของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านของเรากัน</p>	25/02/2564	2,637
70	Democratic Backsliding (English Version)	<p>The coup, which has cut short a democratic transition after decades of military rule, constitutes a major setback for a democracy in Thailand , Myanmar and Southeast Asia region.</p> <p>Myanmar following Thailand?</p> <p>Myanmar’s coup is a disaster for Myanmar, but it also is a signifier of the continuing regression of democracy region-wide in Southeast Asia. The region, which once had made significant progress toward democratization, has been backsliding in recent years.</p>	02/03/2564	830

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>This backsliding affects not only domestic politics in Southeast Asian states but also has an effect on other countries in the region—a kind of diffusion effect in reverse, in contrast to the diffusion effect that can occur during waves of democratization.</p> <p>Additionally, in this episode, we will be discussing about the protest in Thailand where the use of violence by police is getting more intense.</p>		
71	สหรัฐฯในยุค Biden VS ยุคTrump	<p>เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา กองทัพสหรัฐปฏิบัติการโจมตีทางอากาศในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของซีเรีย ทั้งนี้ การดำเนินการของกองทัพสหรัฐเป็นไปตามคำสั่งของประธานาธิบดี Joe Biden ซึ่งต้องการปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของชาวอเมริกัน และพันธมิตรทางทหารในภูมิภาค ซึ่งนับเป็นการโจมตีทางอากาศครั้งแรก ในยุครัฐบาลของ Biden</p> <p>ในอีพีนี้เราจะมาพูดถึงสหรัฐฯภายใต้รัฐบาลสมัยของ Biden และสมัยของ Trump กันว่าเป็นอย่างไร ในด้าน Trump ที่มีความสามารถในการใช้จิตวิทยาสื่อสารทางโซเชียลมีเดีย ทำให้มีกลุ่มผู้สนับสนุนความเชื่อแบบเดียวกับเขา นอกจากนี้ เขายังสามารถหิยประเด็นชาตินิยมแบบดั้งเดิม ทำให้ได้รับ</p>	04/03/2564	3,092

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		ความนิยมจากคนสหรัฐฯ แบบดั้งเดิม ในขณะที่สหรัฐฯ ยุค Biden จะต่างจาก Trump แน่นนอน เพราะมีการเน้นเรื่อง Identity Politics และ State-Centric		
72	ทิศทางของมือบจะไปทางไหนต่อ?	ในรอบสัปดาห์นี้ เราจะมาคุยถึงประเด็นเรื่องของมือบในประเทศไทยกัน ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา หลายคนอาจจะเห็นความเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ อย่างของมือบ จากวันนั้นจนถึงวันนี้ แล้วสรุปแล้วทิศทางของมือบจะเป็นอย่างไรต่อไปกัน ไปฟังอีพีนี้กันเลย	11/03/2564	890
73	ไปดู Netflix ที่ห้อง/ Consent/พิตาทิปไต	วันนี้รายการ Democracy X Innovations กลับมาอีกครั้งกับประเด็นที่กำลังเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันในสังคม ของบทความโดย Life Coach ท่านหนึ่งที่มีการพูดถึงหลากหลายประเด็น ซึ่งบทความนี้หลังจากได้ทำการปล่อยออกมา ก็ทำให้ชาวเน็ตต่างพากัน comment อย่างดุเดือด โดยในอีพีนี้เราจะมาคุยกันถึงสิ่งที่ Life Coach ออกมาแนะนำในบทความว่ามันสะท้อนถึงอะไรบ้าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ Consent ว่าด้วยการยินยอมพร้อมใจของทั้งสองฝ่าย แนวคิดเรื่องพิตาทิปไต และอื่น ๆ เรื่องนี้ทำให้เรากลับมามองเรื่องความเท่าเทียมทางเพศ และสิทธิเหนือเรือนร่างของทุกคนในสังคมไทยที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่าไปถึงไหนแล้ว	18/03/2564	822
74	ศิลปะไม่เป็นนายใคร	“ศิลปะไม่เป็นนายใคร และศิลปะไม่เป็นข้าใคร” คำพูดนี้เกิดจากเหตุการณ์ที่มีความพยายามในการเก็บผลงานการแสดงศิลปะของนักศึกษา จนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนัย เศรษฐเสรี เข้ามาห้าม	26/03/2564	3,168

การออกอากาศรายการ Democracy X Innovations				
ตอนที่	รายชื่อตอน	รายละเอียดตอน	ออกอากาศ วัน-เดือน-ปี	จำนวนครั้ง ในการเข้า ฟังรายการ
		<p>ปราม และมีการพูดถึงเรื่องศิลปะและเสรีภาพ จนจุดประเด็นขึ้นมาในวงการศิลปะอีกครั้ง</p> <p>อีพีนี้เราจะมาพูดถึงสิ่งที่เรียกว่าศิลปะ ว่าจริง ๆ แล้วคำว่า “ศิลปะ” หมายถึงอะไร เราจะทราบได้อย่างไรว่าสิ่งไหนคือศิลปะและสิ่งไหนไม่ใช่ศิลปะ แล้วใครที่สามารถเข้าถึงศิลปะได้บ้าง จริง ๆ แล้วประเด็นนี้ทำให้นึกถึงคำพูดของศิลปินท่านหนึ่ง คือ Keith Haring ที่กล่าวว่า “Art is nothing if you don’t reach every segment of people”</p>		

ตารางที่ 30: รายละเอียดการออกอากาศรายการ Democracy X Innovations

หมายเหตุ: ตอนที่มิเครื่องหมาย* คือ ตอนที่ยังไม่ได้นำรายการลงไปยังระบบ Blockdit โดยตัวเลขนี้เป็นตัวเลขในการเข้าถึงผ่านการดาวน์โหลด (ทุกระบบที่ปิด RSS เข้าถึง) รวมกับยอดจาก YouTube และตัวเลขในการมองเห็นรายการ Podcast (ตัวเลขจาก Blockdit)

สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทฟีด RSS								
ตอน ที่	รายชื่อตอน	ตาราง ออกอากาศ	Anchor	Anchor ช่องแยก	YouTube	SoundCloud	Blockdit*	ยอดรวม
1	What is Democracy?	04/12/2562	1,635	117	51	279	-	2,082
2	ทำไม First Time Voters ถึงชอบพรรค อนาคตใหม่	11/12/2562	1,754	99	11	97	-	1,961
3	ทฤษฎีเลือกตั้ง	18/12/2562	1,794	96	12	96	-	1,998
4	Flash Mob จากไม่ถอยไม่ทน สู่การประท้วง ในฮ่องกง	25/12/2562	1,668	104	7	90	-	1,869
5	เลือกตั้งกับงูเห่า	01/01/2563	1,757	97	11	93	-	1,958
6	จากงตุงพลาสดิกไปจนถึงสงครามโลกครั้งที่ 3	08/01/2563	1,760	99	12	68	-	1,939
7	เมื่อเราไปงานวิ่งไล่ลุงและงานเชียร์ลุง และ มาถึงการเลือกตั้งท้องถิ่น	15/01/2563	1,780	97	8	71	-	1,956
8	ว่าด้วยเรื่องราวของจรรยาบรรณในวิชาชีพ และเรื่องของพรรคประชาธิปัตย์	22/01/2563	1,791	94	8	60	-	1,953
9	อิลลูมินาคืออะไร/อนาคตใหม่รอดแล้ว	23/01/2563	1,772	91	8	62	-	1,933
10	ไวรัส ไวรัส ไวรัส พันธุ์นี้ร้ายร้าย/ความเห็นของ คุณอนุทิน คุณจาตุรนต์	29/01/2563	1,706	98	8	52	-	1,864
11	ลุงมิ่งขวัญ/การกราบเท้า/ไปจนถึงเพมินิสต์	05/02/2563	1,838	105	10	72	181	2,206

สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทฟีด RSS								
ตอนที่	รายชื่อตอน	ตารางออกอากาศ	Anchor	Anchor ช่องแยก	YouTube	SoundCloud	Blockdit*	ยอดรวม
12	งานบอลประเพณี/เกรดยิงโคราช/บีกแดง/Oscars	12/02/2563	1,921	103	8	41	169	2,242
13	พรรคกล้า ไม่ซ้าย ไม่ขวา/อนาคตใหม่ และแคมเปญค้ำยุบพรรค	19/02/2563	1,858	113	16	60	409	2,456
14	กบฏ ร.ศ. 130 feat. คุณปฐมมาตี วิเชียรนิത്യ	26/02/2563	1,823	123	26	32	193	2,197
15	เสาหลัก/ขนมหวาน/ข้างเฟือก/ยุบพรรค/ตีเบตนอกสภา	28/02/2563	1,755	124	16	49	500	2,444
16	ความเป็นกลางทางการเมือง มีจริงไหม?	04/03/2563	1,838	131	30	39	166	2,204
17	รัฐบาลไทยกับการจัดการวิกฤต COVID-19	12/03/2563	1,853	110	15	57	175	2,210
18	น้ำมันถูก/หุ้นตก/แพงสวนรัฐบาล/2020 ไม่อ่อนโยนเลย	18/03/2563	1,805	107	7	41	167	2,127
19	ประวัติศาสตร์สื่อกับการเมือง feat. ปฐมมาตี วิเชียรนิത്യ	25/03/2563	1,808	106	17	44	115	2,090
20	โหราศาสตร์กับการเมืองไทย	01/04/2563	1,804	109	23	31	611	2,578
21	3 ปีรัฐธรรมนูญ/ประเทศกรุงเทพฯ/เคอร์ฟิว	08/04/2563	1,727	96	10	38	567	2,438
22	Digital Transformation และไทย ๆ ล้วน Twitter	15/04/2563	1,779	101	13	25	101	2,019

สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทพีด RSS								
ตอนที่	รายชื่อตอน	ตารางออกอากาศ	Anchor	Anchor ช่องแยก	YouTube	SoundCloud	Blockdit*	ยอดรวม
23	ทฤษฎีของ Charles Darwin/ผลกระทบและการรับมือของรัฐบาลในช่วง COVID-19	22/04/2563	1,799	99	27	27	116	2,068
24	คนจนเมืองในวิกฤต COVID-19/ข้อตกลง CPTPP/การเลือกตั้งเกาหลีใต้	29/04/2563	1,673	102	61	29	104	1,969
25	วาทกรรมคนจน วาทกรรมคนจน/Suicide and Aliens/MAYDAY Fundraising	06/05/2563	1,708	88	62	42	100	2,000
26	ตามหาความจริง/ตู้ปันสุข	13/05/2563	1,702	99	34	21	708	2,564
27	ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา/ความขัดแย้งภายในพรรคพลังประชาชน	20/05/2563	1,662	95	69	26	170	2,022
28	ประชุมสภาแบบวิถีใหม่/กรณีถอดถอนศิลปินแห่งชาติ/ประท้วงฮ่องกง 2020	27/05/2563	1,602	99	42	26	156	1,925
29	พ.ร.ก. ประชุมออนไลน์/กลุ่ม CARE/Black Lives Matter	03/06/2563	1,504	99	37	29	142	1,811
30	การประท้วงเพื่อคนผิวสี/กฎหมายต่อต้านการก่อการร้าย/#Saveวันเฉลิม	10/06/2563	1,640	109	21	23	153	1,946
31	เงินกู้ 4 แสนล้าน/กรรมการบริหารพรรคประชาธิปไตย/เลือกตั้งซ่อม	17/06/2563	1,494	100	21	22	165	1,802
32	24 มิถุนายน การอภิวัฒน์สยาม 2475	24/06/2563	1,520	119	43	35	186	1,903

สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทฟีด RSS								
ตอนที่	รายชื่อตอน	ตารางออกอากาศ	Anchor	Anchor ช่องแยก	YouTube	SoundCloud	Blockdit*	ยอดรวม
33	หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐคนใหม่/New ประชาธิปัตย์/ลบยังงี้ก็ไม่ลืม	01/07/2563	1,475	105	26	35	227	1,868
34	ที่มามีคำว่า 'ระบอบประชาธิปไตยไทย' หลัง 2475	08/07/2563	1,489	123	52	21	116	1,801
35	เพื่อไทยพรรคแตก/การต่อयाตก/สมรสเท่าเทียม	15/07/2563	1,469	112	44	22	188	1,835
36	เยาวชนปลดแอก/เศรษฐกิจแพลตฟอร์ม	22/07/2563	1,627	115	17	53	123	1,935
37	COVID-19 กับวิกฤตทางเศรษฐกิจ	29/07/2563	1,536	109	56	24	131	1,856
38	ประชานิยมในโลกที่เหลื่อมล้ำ	05/08/2563	1,532	110	54	40	158	1,894
39	แพลตฟอร์มบสกายวอล์ก/เลือกตั้งแทนที่ว่างสมุทรปราการ	12/08/2563	1,500	100	11	19	134	1,764
40	ชุมนุมขีดเส้นตายไล่เผด็จการ/แก้ไขรัฐธรรมนูญ 2560	19/08/2563	1,557	121	31	38	172	1,919
41	เรือดำน้ำ 22,500 ล้าน/ไปต่อแถว/รักจากแม่รักบริสุทธิ์	26/08/2563	1,445	109	52	29	136	1,771
42	การวางผังเมือง/การเมืองของอัตลักษณ์	03/09/2563	1,568	92	121	46	191	2,018
43	ประท้วงเบลารุส	09/09/2563	1,359	84	19	22	986	2,470

สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทพีด RSS								
ตอนที่	รายชื่อตอน	ตารางออกอากาศ	Anchor	Anchor ช่องแยก	YouTube	SoundCloud	Blockdit*	ยอดรวม
44	การประนีประนอม	16/09/2563	1,358	97	67	29	119	1,670
45	เกมกับประชาธิปไตย/ชุมนุม 19 กันยายน	23/09/2563	1,558	87	18	38	166	1,867
46	เพื่อไทยแพแตก	30/09/2563	1,504	68	11	38	187	1,808
47	ฉากใหม่การเลือกตั้งไทย	08/10/2563	1,361	64	10	22	163	1,620
48	ดิจิทัลกับความเป็นส่วนตัว/คั่นรัง	14/10/2563	1,358	67	8	39	139	1,611
49	มือกับความรู้แรง	21/10/2563	1,334	69	22	34	152	1,611
50	ถ้าการเมืองดี สหภาพแรงงานจะเข้มแข็ง	28/10/2563	1,259	58	34	24	115	1,490
51	ขีลืปลดแอก ความตายของรัฐธรรมนูญฉบับ เผด็จการ	05/11/2563	1,108	48	41	35	122	1,354
52	การกระจายอำนาจเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	12/11/2563	1,229	54	30	24	136	1,473
53	ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ 7 ฉบับ	19/11/2563	1,081	54	14	21	141	1,311
54	การเมืองนิวซีแลนด์	26/11/2563	1,057	42	55	29	149	1,332
55	นักเรียนเลว บอกลาเครื่องแบบนักเรียน	03/12/2563	1,068	58	20	30	129	1,305
56	ประวัติศาสตร์วันรัฐธรรมนูญไทย feat. คุณ ปฐมาวดี วิเชียรนิത്യ	10/12/2563	1,176	44	60	17	153	1,450
57	นิวซีแลนด์ 1 ในประเทศที่มีความโปร่งใส ที่สุดในโลก	19/12/2564	1,073	34	37	20	110	1,274

สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทฟีด RSS								
ตอนที่	รายชื่อตอน	ตารางออกอากาศ	Anchor	Anchor ช่องแยก	YouTube	SoundCloud	Blockdit*	ยอดรวม
58	การเลือกตั้งท้องถิ่น	24/12/2563	1,047	43	55	15	119	1,279
59	COVID-19 ระลอกใหม่	31/12/2563	940	31	12	11	121	1,115
60	What is happening in Thailand? (English Special Edition)	01/01/2564	937	37	86	18	123	1,201
61	ความเป็นอื่น	07/01/2564	969	37	27	18	151	1,202
62	झेเจียว ไฟฟ้า และชาวดอย	14/01/2564	873	41	26	17	102	1,059
63	การหายตัวไปของ Jack Ma	21/01/2564	851	31	30	7	122	1,041
64	ความถูกต้องทางการเมือง (Political Correctness) และ ความเบียด	28/01/2564	886	45	215	14	114	1,274
65	Thailand and COVID-19 Vaccine Deal (English Version)	01/02/2564	719	32	21	13	119	904
66	คุยเรื่องการเมืองเมียนมา	04/02/2564	942	51	27	24	153	1,197
67	ร่าง/แก้รัฐธรรมนูญ	14/02/2564	697	40	17	17	1,151	1,922
68	Looting การใช้ความรุนแรงปะทะ	18/02/2564	669	29	22	17	146	833
69	อภิปรายไม่ไว้วางใจ/มีอบจะไปทางไหนต่อ ?	25/02/2564	652	27	13	15	1,930	2,637
70	Democratic Backsliding (English Version)	02/03/2564	555	32	16	13	214	830

สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทพีด RSS								
ตอน ที่	รายชื่อตอน	ตาราง ออกอากาศ	Anchor	Anchor ช่องแยก	YouTube	SoundCloud	Blockdit*	ยอดรวม
71	สหรัฐอเมริกาในยุค Biden VS ยุค Trump	04/03/2564	646	38	24	17	2,367	3,092
72	ทิศทางของมือบจะไปทางไหนต่อ?	11/03/2564	599	37	22	23	209	890
73	ไปดู Netflix ที่ห้อง/Consent/ปิตาธิปไตย	18/03/2564	569	41	27	14	171	822
74	ศิลปะไม่เป็นนายใคร	26/03/2564	470	27	60	10	2,601	3,168
ยอดรวมการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations			102,632	5,972	2,354	2,789	19,810	133,557

ตารางที่ 31: สถิติการเข้าถึงรายการ Democracy X Innovations แยกประเภทพีด RSS

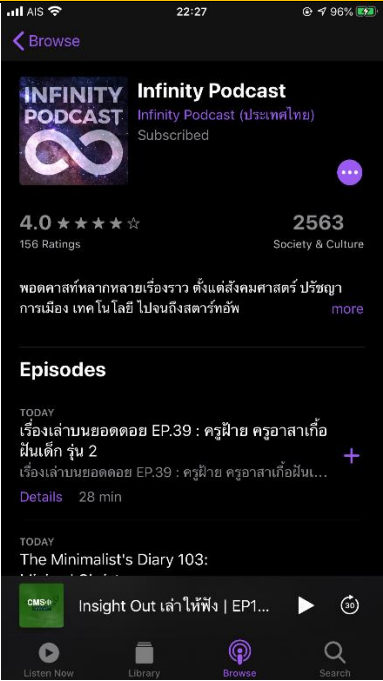
ข้อมูล ณ วันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2564

กระบวนการจัดทำรายการพอดแคสต์ในเบื้องต้น

ขั้นตอน	รูปภาพ
<p>1. ทำการอัดเสียงผ่านอุปกรณ์ที่รองรับการอัดเสียง เช่น โปรแกรม Voice Memos (iPhone) ซึ่งถือเป็นแอปพลิเคชันที่ติดตั้งอัตโนมัติมาพร้อมกับโทรศัพท์สมาร์ทโฟน หรืออุปกรณ์อัดเสียงอื่น ๆ</p>	 <p>ภาพที่ 24: ตัวอย่างโปรแกรม Voice Memos ของโทรศัพท์สมาร์ทโฟน⁶⁵</p>
<p>2. นำไฟล์เสียงที่ได้ทำการอัดเสียงเอาไว้บันทึกลงในแพลตฟอร์มออนไลน์ โดยในขั้นตอนนี้ จะมีขั้นตอนเพิ่มเติมสำหรับผู้จัดทำรายการพอดแคสต์ อาทิเช่น การจัดทำปกรายการพอดแคสต์ การตัดต่อเสียงเพลงลงไปในพอดแคสต์ เป็นเสียงเพลงสำหรับการเปิดรายการ และเสียงเพลงสำหรับการปิดรายการ ทั้งนี้แพลตฟอร์มออนไลน์ที่นำไฟล์เสียงไปฝากเอาไว้ มีทั้งประเภทแพลตฟอร์มที่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ได้แก่ SoundCloud และ PodBean และแพลตฟอร์มที่ใช้บริการได้ฟรี ได้แก่ Anchor หลังจากนำไฟล์เสียงลง ให้ทำการอนุญาตให้เผยแพร่รายการ</p>	 <p>ภาพที่ 25: ตัวอย่างไฟล์เสียง พร้อมปกรายการพอดแคสต์บนแพลตฟอร์ม Anchor ที่ผู้ใช้งานไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย⁶⁶</p>

⁶⁵ ภาพจากโทรศัพท์สมาร์ทโฟน

⁶⁶ ภาพจากแพลตฟอร์ม Anchor รายการ Infinity Podcast

ขั้นตอน	รูปภาพ
<p>3. ฟีด RSS จากแพลตฟอร์มที่ทำการฝังไฟล์เสียงจะถูกกระจายไปยังแพลตฟอร์มการรับฟังพอดแคสต์ต่าง ๆ เช่น Apple Podcasts และ Spotify ฯลฯ</p>	 <p>ภาพที่ 26: Apple Podcasts แพลตฟอร์มสำหรับการรองรับการกระจายฟีด RSS และช่องทางการรับฟังพอดแคสต์ผ่านอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์⁶⁷</p>

ตารางที่ 32: กระบวนการจัดทำรายการพอดแคสต์ในเบื้องต้น

⁶⁷ ภาพจากระบบ Apple Podcasts

ประเภทรายการพอดแคสต์

ประเภทรายการพอดแคสต์ได้แสดงให้เห็นถึงความหลากหลายของประเภทเนื้อหา แพลตฟอร์ม Apple Podcasts ได้ทำการแบ่งประเภทรายการพอดแคสต์ออกเป็น 19 ประเภทหลัก ดังนี้

ลำดับ	ประเภทรายการ	ประเภทรายการปลีกย่อย
1	สังคมและวัฒนธรรม (Society and Culture)	<ul style="list-style-type: none"> - สารคดี (Documentary) - ปรัชญา (Philosophy) - สถานที่และการท่องเที่ยว (Places and Travel) - บันทึกส่วนบุคคล (Personal Journals) - ความสัมพันธ์ (Relationships)
2	ตลก (Comedy)	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงโดยไม่ได้เตรียมมาก่อน (Improv) - สัมภาษณ์ตลก (Comedy Interviews) - การแสดงตลกแบบยืนเดี่ยว (Stand-Up Comedy)
3	ข่าว (News)	<ul style="list-style-type: none"> - ข่าวประจำวัน (Daily News) - ข่าวการเมือง (Politics) - ข่าวธุรกิจ (Business News) - ข่าวเทคโนโลยี (Tech News) - ข่าวกีฬา (Sports News) - วิเคราะห์ข่าว (News Commentary) - ข่าวบันเทิง (Entertainment News)
4	การศึกษา (Education)	<ul style="list-style-type: none"> - การเรียนภาษา (Language Learning) - ฮาวทู (How to) - ช่วยเหลือตนเอง (Self Help) - หลักสูตร (Courses)
5	ธุรกิจ (Business)	<ul style="list-style-type: none"> - อาชีพ (Careers) - การลงทุน (Investing) - การจัดการ (Management) - การตลาด (Marketing) - การเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) - ไม่แสวงหาผลกำไร (Non-Profit)

ลำดับ	ประเภทรายการ	ประเภทรายการปลีกย่อย
6	สุขภาพและฟิตเนส (Health and Fitness)	<ul style="list-style-type: none"> - สุขภาพทางเลือก (Alternative Health) - ฟิตเนส (Fitness) - โภชนาการ (Nutrition) - เรื่องเพศ (Sexuality) - สุขภาพจิต (Mental Health) - การแพทย์ (Medicine)
7	ศิลปะ (Arts)	<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบ (Design) - แฟชั่นและความงาม (Fashion and Beauty) - อาหาร (Food) - หนังสือ (Books) - ศิลปะการแสดง (Performing Arts) - ทัศนศิลป์ (Visual Arts)
8	ดนตรี (Music)	<ul style="list-style-type: none"> - ดนตรีวิจารณ์ (Music Commentary) - ประวัติศาสตร์ดนตรี (Music History) - สัมภาษณ์ดนตรี (Music Interviews)
9	ศาสนาและจิตวิญญาณ (Religion and Spirituality)	<ul style="list-style-type: none"> - คริสต์ศาสนา (Christianity) - พุทธศาสนา (Buddhism) - ศาสนาอิสลาม (Islam) - ศาสนายูดาห์ (Judaism) - ศาสนาฮินดู (Hindusim) - จิตวิญญาณ (Spirituality) - ศาสนา (Religion)
10	กีฬา (Sports)	<ul style="list-style-type: none"> - ฟุตบอล (Football) - อเมริกันฟุตบอล (American Football) - บาสเกตบอล (Basketball) - เบสบอล (Baseball) - ฮอกกี้ (Hockey) - วิ่ง (Running) - รักบี้ (Rugby)

ลำดับ	ประเภทรายการ	ประเภทรายการปลีกย่อย
		<ul style="list-style-type: none"> - กอล์ฟ (Golf) - คริกเก็ต (Cricket) - มวยปล้ำ (Wrestling) - เทนนิส (Tennis) - วอลเลย์บอล (Volleyball) - ว่ายน้ำ (Swimming) - ในป่า/ธรรมชาติ (Wilderness) - กีฬาแฟนตาซี (Fantasy Sports)
11	วิทยาศาสตร์ (Science)	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ (Natural Sciences) - สังคมศาสตร์ (Social Sciences) - Mathematics (คณิตศาสตร์) - Nature (ธรรมชาติ) - Astronomy (ดาราศาสตร์) - Chemistry (เคมี) - Earth Science (วิทยาศาสตร์ที่โลก) - Life Sciences (วิทยาศาสตร์ชีวิต) - Physics (ฟิสิกส์)
12	ประวัติศาสตร์ (History)	<ul style="list-style-type: none"> - รายการที่มีการออกอากาศมาเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน (Long-Running Shows)
13	อาชญากรรม (True Crime)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการจัดประเภทรายการย่อย
14	เทคโนโลยี (Technology)	<ul style="list-style-type: none"> - รายการที่มีการออกอากาศมาเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน (Long-Running Shows)
15	เด็กและครอบครัว (Kids and Family)	<ul style="list-style-type: none"> - การศึกษาสำหรับเด็ก (Education for Kids) - เรื่องเล่าสำหรับเด็ก (Stories for Kids) - การเลี้ยงดู (Parenting) - สัตว์เลี้ยงและสัตว์ (Pets and Animals)
16	โทรทัศน์และภาพยนตร์ (TV and Film)	<ul style="list-style-type: none"> - วิจารณ์รายการโทรทัศน์ (TV Reviews) - หลังจากจบรายการ (After Shows)

ลำดับ	ประเภทรายการ	ประเภทรายการปลีกย่อย
		<ul style="list-style-type: none"> - วิจารณ์ภาพยนตร์ (Film Reviews) - ประวัติศาสตร์ภาพยนตร์ (Film History) - สัมภาษณ์ภาพยนตร์ (Film Interviews)
17	การพักผ่อน (Leisure)	<ul style="list-style-type: none"> - ยานยนต์ (Automotive) - การบิน (Aviation) - งานอดิเรก (Hobbies) - งานฝีมือ (Crafts) - เกม (Games) - บ้านและสวน (Home and Garden) - วิดีโอเกม (Video Games) - แอนิเมชันและมังงะ (Animation and Manga)
18	นิยาย (Fiction)	<ul style="list-style-type: none"> - ละคร (Drama) - นิยายวิทยาศาสตร์ (Science Fiction) - นิยายตลก (Comedy Fiction)
19	รัฐบาล (Government)	<ul style="list-style-type: none"> - รายการที่มีการออกอากาศมาเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน (Long-Running Shows)

ตารางที่ 33: ประเภทรายการพอดแคสต์

ที่มา: ข้อมูลจาก Apple Podcasts